



RIJKSUNIVERSITEIT
GENT

56

MUSEUM VOOR
MORFOLOGIE EN
SYSTEMATIEK
DER DIEREN

31264

RIJKSWATERSTAAT

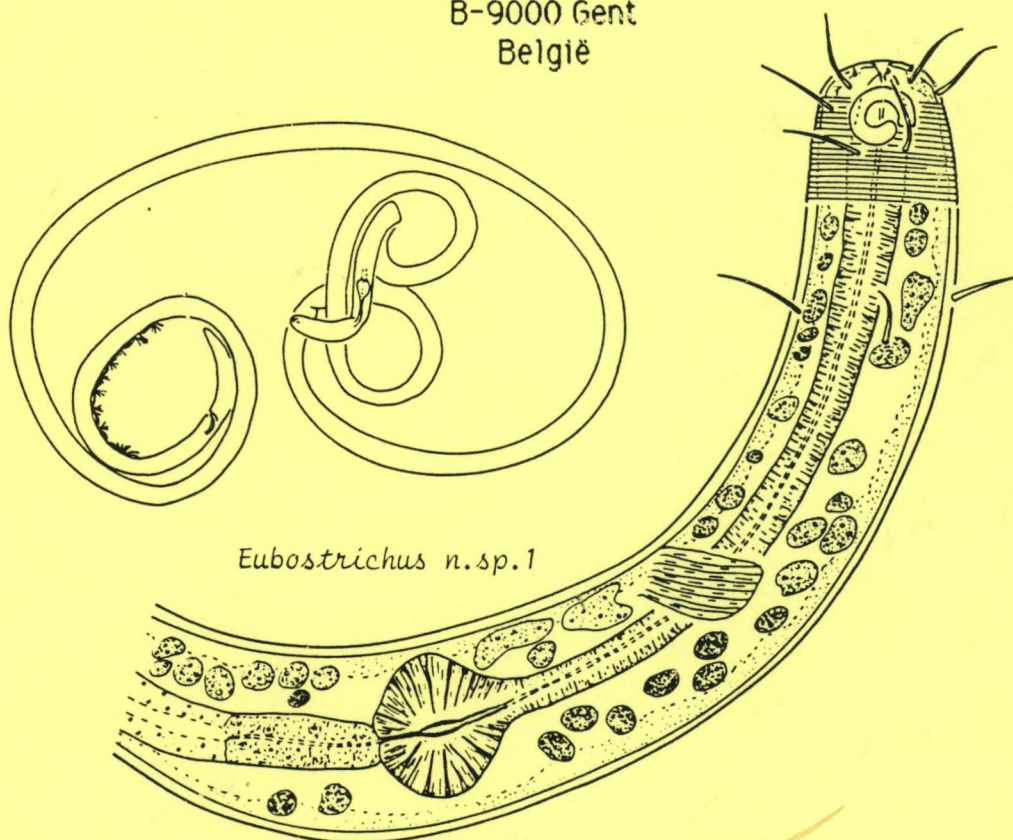


DIRECTIE NOORDZEE

Studie van het meiobenthos van een dumpingsgebied van titaandioxide-afval in de Nederlandse kustwateren, periode 1986-1987

N. Smol, R. Huys & M. Vincx

Laboratorium voor Morfologie en Systematiek der Dieren
Sectie Mariene Biologie
K.L. Ledeganckstraat, 35,
B-9000 Gent
België



Eubostrichus n.sp.1

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van de Directie Noordzee van
Rijkswaterstaat, Nederland. (Februari 1989)

S

INHOUD

DANKWOORD

ABSTRACT

INLEIDING	1
I. ALGEMEEN	1
II. SITUERING VAN DE STUDIE VAN DE MEIOFAUNA VAN HET TiO ₂ - GEBIED IN HET BENTHOS ONDERZOEK VAN HET NEDERLANDS CONTINENTAAL PLAT	2
1. Preliminair onderzoek	2
2. Historiek van het TiO ₂ -lozingsgebied	3
3. Andere recente onderzoeksgebieden in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee	4

MATERIAAL EN METHODEN

I. BEMONSTERING EN LOKALISATIE VAN DE STATIONS	5
II. VERWERKING VAN DE MONSTERS	6
1. Sedimentanalyses	6
2. Meiofauna	
a. Verwerking van de monsters tot op taxon niveau	6
b. Verwerking van de monsters tot op soort- niveau	6
c. Biomassa bepaling	7
III. MATHEMATISCHE VERWERKING	
1. Diversiteit	8
2. Statistische analyses	10
3. Klassificatietechnieken	11

RESULTATEN

I. SEDIMENTANALYSES	
1. Campagnes 1986 en 1987	12
2. ANOVA's	14
3. Conclusie	14

II. MEIOFAUNA

1. Samenstelling van de Meiofauna : 1986	15
1987	16
conclusie	16
2. Densiteit en relatieve abundantie van de meiofauna taxa	17
a. Campagnes 1986 en 1987	17
b. Abundantie van de meiofauna, de nematoden en de copepoden over de 4 onderzoeksperiodes ...	20
c. Vergelijking van de gemiddelde procentuele abundantie van de dominante meiofauna taxa van 7 off-shore gebieden	21
d. Anova's - Vergelijking tussen de replica's van 2 verschillende boxcores	22
- Vergelijking tussen de verschillende stations	22
e. TWINSpan - Absolute densiteitsgegevens	24
- Aan- of afwezigheid van taxa	25
- Conclusie	25
f. N/C-ratio	26
- Evolutie over de 4 jaren	27
- In 1986 en 1987	27
- Conclusie	28
g. Diversiteit van de meiofauna	29
3. Densiteit van nematoden en copepoden	30
4. Biomassa van nematoden en copepoden	31
a. Biomassa van de nematoden	31
b. Biomassa van de copepoden	31
c. ANOVA's	31
d. Besluit	32

III. SOORTENSAMENSTELLING VAN DE COPEPODENGEMEENSCHAP

1. Soortensamenstelling	33
2. Diversiteit	34
3. k-Dominantie	35
4. TWINSpan	37

IV. SOORTENSAMENSTELLING VAN DE NEMATODENGEMEENSCHAP

1. Soortensamenstelling	40
2. Diversiteit	41
3. k-Dominantie	43
4. Trofische structuur	44
a. Procentuele samenstelling van de voedingstypes .	44
b. Diversiteit op trofisch niveau	46
c. Diversiteit op soortniveau binnen elk voedingstype	46
5. TWINSpan	47

V. RELATIES TUSSEN BIOTISCHE EN ABIOTISCHE PARAMETERS	
1. Correlaties tussen biologische en abiotische parameters (Spearman-rank correlaties)	51
a. Sedimentologische parameters	52
b. Biologische parameters	
- Densiteit	53
- N/C-ratio	54
- Biomassa	54
- Diversiteit	54
- Trofische structuur	54
c. Geografische ligging	55
2. Vergelijking van de verschillende stationsgroepen in de tijd (Kruskal-Wallis)	57
DISCUSSIE	58
SAMENVATTING	63
LITERATUURLIJST	
TABELLEN	
FIGUREN	

DANKWOORD

De kapitein en de bemanning van het m.s. "Holland" en het m.s. "Smal Agt" en de medewerkers van Directie Noordzee (afdeling mariene milieumetingen) willen we hierbij hartelijk danken voor hun inzet en alle verleende hulp bij de bemonsteringen.

Prof. Dr. A. Coomans danken we voor de faciliteiten aangeboden door zijn dienst.

Mevrouw W. Gijselinck danken we voor de technische bijstand in het labo, in het bijzonder het monteren van de nematoden in preparaat en de hulp bij het overbrengen en wegen van de duizenden nematoden.

De sedimentanalyses werden uitgevoerd door D. Van Gansbeke, waarvoor eveneens onze hartelijke dank.

Het was een aangename ervaring vast te stellen dat het TiO₂-projekt nieuw leven werd ingeblazen door de enthousiaste aanpak van Drs. H.R. Bos.

Het was verruimend te kunnen deel uit maken van de 'begeleidingsgroep Titaandioxide-onderzoek' en aldus geconfronteerd te worden met de verschillende deelaspekten van het onderzoek. Tevens was het een unieke gelegenheid om het onderzoek wetenschappelijk te bediscussieren.

In het bijzonder gaat onze erkentelijkheid uit naar Drs. H.R. Bos en Drs. D. Vethaak voor hun grondige inzage en kritiek op het concept verslag, waardoor deze versie aan degelijkheid wint.

ABSTRACT

Sublittoral meiofauna of 24 stations was monitored during 4 years (1984-1987) in and around a dumping site of TiO₂-waste in the Southern Bight of the North Sea off the Dutch Coast.

The meiobenthic fauna was examined quantitatively and qualitatively with special reference to the nematode and copepod community structure down to species level and trophic structure of the nematodes.

Biological, sedimentological, geographical parameters and the concentration of several heavy metals were subjected to univariate and multivariate statistical analysis and classification techniques in order to evaluate the impact of the TiO₂-waste dumping.

The sediment is characterised as a well sorted medium sand and is in these terms homogeneous over the whole investigated area.

The meiofauna consists of 14 taxa and is dominated by nematodes, copepods, gastrotrichs and turbellarians.

Overall abundance is comparable for each investigated year to data from analogous sublittoral sediment types.

The percentage of nematodes is higher inside the dumping area, which indicates a response to dumping effects.

The mean meiofauna diversity of the stations situated within the dumping area is lower than the mean diversity of the reference stations outside the dumping area; but the difference is statistical not significant.

In spite of the homogeneous sediment and the same sampling period (early summer), the Nematode/Copepod - ratio varies between 0.8 and 215.; the overall mean value is 4.5, a value to be expected for sandy sediments.

The individual and total biomass (dwt) of the nematodes and copepods, is not different within the dumping area.

The copepod community consists of 77 species, mainly belonging to the families Cylindropsyllidae and Paramesochridae and is characterised as a *Paramesochra helgolandica* - *Leptastacus laticaudatus* community. The copepod community is more diverse outside the dumping area (visualised in a k-dominance curve)

The nematode community consists of 327 species, mainly belonging to the Chromadoridae, Desmodoridae, Microlaimidae and Cyatholaimidae. The diversity of the nematode community is very high in and around the dumping site. In 1986, the diversity was even significantly higher in the dumping area.

According to the trophic structure, the nematode community is dominated by epistratum-feeders (2A : \pm 50%), followed by predators (2B : \pm 20%) and deposit-feeders (1B : \pm 17%, 1A : \pm 11%). The trophic index = 0.38 does not indicate a pollution effect.

The investigated area is dominated by epistratum feeders : 2A-nematodes as for all interstitial copepods. In this case nematodes will take out profit from a decline in density and diversity of the copepods, which might explain the very high diversity of the nematodes within the dumping site.

The species composition of the nematode and copepod communities are not different in and outside the dumping area (analysed by means of a TWINSpan).

A positive correlation is present between the density of the nematodes, the % of feeding type 2A and the concentration of heavy metals and the amount of silt. A negative correlation is present between the diversity of the nematodes and the amount of heavy metals.

INLEIDING

I. ALGEMEEN

Het belang van meiobenthos in de ecologische monitoring voor pollutie is onderzocht sinds 1980 door voornamelijk Engelse, Franse, Duitse en Belgische onderzoeksteams (een overzicht in Hicks en Coull, 1983 en Heip et al., 1985).

Het effect van pollutie op bodemorganismen kan onderverdeeld worden in een acuut en een chronisch effect. De acute effecten zijn gemakkelijk te observeren (dramatische veranderingen, vb. sterfte); de chronische effecten daarentegen manifesteren zich op een sublethaal niveau: vb. graduele accumulatie van zware metalen in organismen zelf of veranderingen in de structurele eigenschappen (densiteit, diversiteit) van gemeenschappen.

De bodemgemeenschappen zijn bijzonder geschikt voor ecologische monitoring daar ze een vroege waarschuwing kunnen geven door veranderingen in hun structurele eigenschappen bij gewijzigde milieumomstandigheden veroorzaakt door pollutie.

Het meiobenthos meer in het bijzonder is alom vertegenwoordigd (ubiquist) in de sedimenten, gemakkelijk te verzamelen en te bewaren, slechts kleine monsters zijn nodig, heeft geen pelagische larven en heeft een korte generatietijd waardoor een vlugge respons op een verandering in het milieu gebeurt.

In dit werk worden de structurele parameters van de meiobenthische gemeenschappen (densiteit, biomassa, soortensamenstelling en diversiteit) van de campagnes 1986 en 1987 in het lozingsgebied voor TiO₂-afvalzuren op het Nederlands deel van het Continentaal Plat onderzocht, en in verband gebracht met de gehalten aan zware metalen bepaald door Anten (1987a, 1987b) in opdracht van Rijkswaterstaat Directie Noordzee.

II. SITUERING VAN DE STUDIE VAN DE MEIOFAUNA VAN HET TIO2-GEBIED IN HET BENTHOS ONDERZOEK VAN HET NEDERLANDS CONTINENTAAL PLAT.

1. PRELIMINAIR ONDERZOEK

De eerste gegevens omtrent de bodemfauna in het Nederlands deel van het Continentaal Plat van de Noordzee werden verzameld in de jaren zeventig binnen het Belgisch projekt ZEE, gestart in 1971 (het I.C.W.B., uitgaande van de Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid en van de Belgische Zeemacht).

Hierbij werd de Zuidelijke Bocht van de Noordzee verdeeld in een rooster van punten; met als noordelijke grens 52°36'30'' en als zuidelijke grens 51°05'20''. De meest westelijke punten lagen op een lijn parallel aan de kust tussen 3°09'15'' (punt 25) en 1°38'50'' (punt 4). Ten oosten werd het rooster begrensd door de kust (fig. 1). Dit betekende dat een 40-tal monsterlokaties zich situeerden op het Nederlands Continentaal Plat.

Zowel de macrofauna (Govaere *et al.*, 1977; Govaere, 1978; Govaere *et al.*, 1980) als de meiofauna (Van Damme & Heip, 1977; Vincx, 1986; e.a.) werden onderzocht zowel kwantitatief als kwalitatief.

De bemonsteringen gebeurden toen enkel uitsluitend met een Van Veen-grijper, zodat de kwantitatieve gegevens betreffende de meiofauna moeilijk vergelijkbaar zijn (Wells, 1971; Elmgren, 1973; Beukema, 1974; Goossens, 1975; Heip *et al.*, 1977).

De gegevens omtrent deze periode (1971 - 1975) werden samengevat in Smol *et al.* (1986).

2. HISTORIEK VAN HET TiO₂-LOZINGSGEBIED : fig. 2a

Reeds sinds het midden van de jaren vijftig, wordt TiO₂-afval gedumpt in de Noordzee voor de Nederlandse kust (Spaans, 1987).

De Duitse fabrieken 'Pigment Chemie GmbH' en 'Kronos Titan GmbH' zijn respectievelijk in 1963 en in 1969 gestart met het dumpen van TiO₂-afvalzuren.

Tot maart 1980 werd er dagelijks gedumpt in gebied Aa, ongeveer 10 mijl verwijderd van de kust.

Een nieuwe lozingsvergunning werd door het Ministerie van Verkeer en Openbare Werken toegekend in maart 1980, echter voor een nieuw lozingsgebied, nl. gebied Bb.

In mei 1983 werd opnieuw een ander lozingsgebied uitgestippeld als gevolg van het invoeren van een nieuw vaarschema voor de Hoek van Holland, nl. gebied Cc (Spaans, 1987).

De coördinaten van de stations voor chemische en biologische monitoring zijn weergegeven in tabel 1 en de positie in fig. 3.

Het monitoring programma startte in 1980.
Oorspronkelijk omvatte het programma :

- chemische monitoring van water
 sediment
 indicator organismen
- biologische monitoring van phytoplankton
 vissen
 benthische macrofauna

De biologische monitoring van de benthische macrofauna werd in 1984 uitgebreid tot de meiofauna en in 1983 was eveneens reeds gestart met een visziekten-onderzoek.

De campagne van 1980 (stations 1 tot en met 16) had tot doel baseline gegevens te verzamelen voor de chemische en biologische monitoring. Later werden extra stations buiten het dumpinggebied gekozen als referentiestations (stations 17 tot en met 26). De referentiestations 18 en 19 werden slechts eenmaal bemonsterd, daar de sedimentsamenstelling niet analoog was aan de andere stations.

Voor de resultaten van het meiofauna onderzoek van de campagnes 1984 en 1985 verwijzen we naar Huys *et al.*, 1984 en Smol *et al.*, 1986.

3. ANDERE RECENTE ONDERZOEKSGBIEDEN IN DE ZUIDELIJKE BOCHT VAN DE NOORDZEE

Om de gegevens van het TiO₂-lozingsgebied kwantitatief te kunnen vergelijken, verwijzen we naar Groenewold en van Scheppingen (1988). Hun studie van de bodemfauna kadert binnen het project MILIEUZONERING (MILZON), dat in 1987 startte met een grootse bemonsteringscampagne, waarbij op 210 locaties in het Nederlands deel van het Continentaal Plat van de Noordzee bodemonsters werden genomen. De doelstelling van dit onderzoek is de ecologie van de Noordzee beter te leren kennen, en de resultaten zullen als basis dienen voor een toekomstig milieubeleid van de Noordzee.

De stations en strata bestudeerd op meiofauna in het kader van het MILZON projekt, zijn gesitueerd ten noorden van het TiO₂-onderzoeksgebied (fig. 4a). Stratum A sluit aan bij het TiO₂-dumpingsgebied, zodat station 1 gesitueerd is dicht bij de punten 20A en 23A (fig 4b).

Verder is de meiofauna van een aantal stations gelegen ten zuiden van het TiO₂-dumpingsgebied recent bestudeerd door Vandenberghe (1987) en Chen (1987). Enkele van de door hen onderzochte stations zijn gesitueerd in en rond een Belgisch dumpingsgebied.

Fig. 2b geeft een overzicht van de dumpingsgebieden op het Belgisch Continentaal Plat (uit Baeteman *et al.*, 1987). Fig. 5 geeft de positie van enkele stations onderzocht op meiofauna in en rond een Belgisch dumpingsgebied.

MATERIAAL EN METHODEN

I. BEMONSTERING EN LOKALISATIE VAN DE STATIONS : tabel 1

Door Rijkswaterstaat directie Noordzee werden op 9 en 10 juli 1986 bodemonsters genomen met behulp van m.s. "Holland"; en op 22, 23, 24 en 25 juni 1987 met behulp van m.s. "Smal Agt".

In 1986 vond de bemonstering plaats op 24 stations, met name de stations 1 tot en met 17 en 20 tot en met 26 (fig. 3). Het station 1 ligt iets ten noorden van het afgebakende dumpingsgebied, de stations 2 tot en met 16 liggen in het dumpingsgebied, het station 17 ligt ten westen en de stations 20 tot en met 26 liggen ten zuiden van het dumpingsgebied.

Hierbij is op ieder station een boxcore bemonstering uitgevoerd. Van elke boxcore zijn 4 deelmonsters genomen met behulp van een P.V.C.-steekbuis (lengte 10 cm, bemonsteringsoppervlakte = 10 cm²). Deze deelmonsters zijn geconserveerd met 4-6 % formaldehyde voor meiobenthos analyse. Een deelmonster is gebruikt ten behoeve van sedimentanalyse. Helaas zijn later de monsters diepgevroren, hoewel dit naar is gebleken de meiofauna niet al te erg heeft beschadigd, zodat de monsters voor onderzoek nog bruikbaar bleven.

De stations 2 en 13 werden extra bemonsterd met 2 box-cores per station om na te gaan of de verschillen tussen de deelmonsters van 1 box-core groter of kleiner zijn dan de verschillen tussen de deelmonsters van 2 box-cores.

Opmerkingen :

- In 1986 werd het referentiestation 17, gelegen ten noordwesten van de dumpingszone opnieuw bemonsterd; dit was om voor ons ongekende redenen niet het geval in 1985.

In 1987 vond de bemonstering plaats in 23 stations, met name de stations 1 tot en met 17 en 20, 21, 22, 23, 25 en 26 (fig. 3). Hierbij is in ieder station een boxcore bemonstering uitgevoerd. Van elke boxcore zijn 5 deelmonsters genomen met behulp van een P.V.C.-steekbuis (lengte 10 cm, bemonsteringsoppervlakte = 4.5 cm²). Vier van de deelmonsters zijn geconserveerd met 4-6 % formaldehyde voor meiobenthos analyse. Een deelmonster is ingevroren ten behoeve van sedimentanalyse.

Opmerkingen :

- Door een misverstand had de steekbuis een dwarsdoorsnede van 24 mm: dit is zowat de helft kleiner dan bij de vorige bemonsterings-campagnes.

- Het station 24 werd om ons ongekende reden niet opnieuw bemonsterd in 1987.

II. VERWERKING VAN DE MONSTERS

1. SEDIMENTANALYSES

Uit een deelmonster werd na 2 uren drogen bij 110°C en homogenisatie 25g afgewogen. Na 20 minuten schudden op een zevenstel met dalende maaswijdten werd elke fractie tot op 10µg nauwkeurig gewogen. De sedimentkarakteristieken voor de zandfractie werden bepaald volgens Buchanan & Kain (1971).

Het % zand, % slib, % grint en de mediane korrelgrootte van de zandfractie werden vergeleken met de biotische parameters (zie verder).

2. MEIOFAUNA

a. Verwerking van de monsters tot op taxon-niveau

Bij de verwerking van de monsters werd vooreerst het zand afgescheiden door middel van decantatie (10x) over een zeef van 38µm. Het gebruik van een zeef met maaswijdte van maximaal 40µm is noodzakelijk om ook zoveel mogelijk de juveniele stadia van de nematoden op te vangen (de Bovée *et al.*, 1974). Decantatie is efficiënt bij zandige sedimenten met een laag slib en detritus gehalte (Hulings & Gray, 1971).

Hierop volgde een centrifugatietechniek met ludox (Heip *et al.*, 1985). Deze techniek laat toe het resterende slib en het organisch materiaal (detritus) zo veel mogelijk te verwijderen.

Om de efficiëntie van de telling van de meiofauna taxa te bevorderen, werd een oplossing van Bengaals roze toegevoegd aan het monster. Deze oplossing kleurt het organisch materiaal roze, waardoor het beter kan worden onderscheiden van het resterende anorganisch sedimentologisch materiaal.

b. Verwerking van de monsters tot op soort-niveau

De dominante groepen van de meiofauna, met name de nematoden en de copepoden, werden tot op soortniveau onderzocht; de identificatie van de copepoden gebeurde door R. Huys en de identificatie van de nematoden gebeurde door N. Smol.

Bij de copepoden werd oorspronkelijk geopteerd voor het identificeren van alle individuen van elk replica van elk station. Daar het aantal copepoden in bepaalde stations onverwacht hoog was, hebben we ons in die gevallen beperkt tot 1 replica. Uit tabel 14 blijkt dat de toename van het aantal gevonden soorten afneemt bij hoge aantallen individuen.

In functie van de tijdsduur werd de identificatie van de nematoden beperkt tot 2 replica's van 12 stations (zie fig. 3) : een groep van 6 stations gelegen centraal in het afgebakende dumpingsgebied, zodat ze het meest onderhevig zijn aan mogelijke lozingseffecten (stations 2, 3, 4, 6, 9 en 10) en een groep van 6 stations ten zuidwesten van de dumpingszone, die in functie van de reststroom het minst beïnvloed zijn door de dumpingen (stations 17, 20, 21, 22, 23 en 25). Voor de campagne 1987 werd slechts 1 replica per station verwerkt. We zijn ons ervan bewust dat, gezien de hoge diversiteit van de nematodengemeenschap, de verwerking van 1 replica statistische vergelijking tussen 1986 en 1987 bemoeilijkt, maar tijdsgebrek was hier de bepalende faktor.

Per replica werden 200 nematoden uitgevist met een naaldje. Vooreerst werd getracht zoveel mogelijk individuen te identificeren met behulp van een omkeermicroscop. De rest werd dan overgebracht in glycerine volgens de methode van De Grisse (1965) en per set van ongeveer 10 nematoden gemonteerd in permanente glycerinepreparaten om te identificeren met behulp van een microscop.

c. Biomassa bepaling

De biomassa van de nematoden werd rechtstreeks bepaald met een Mettler M3 microbalans (nauwkeurigheid 0.1 μg). Hiervoor werden per replica van elk station 200 nematoden met een naaldje uitgevist en overgebracht in een embryovaatje, gevuld met dubbel gedistilleerd water. Daarin werden ze nogmaals gespoeld en dan overgebracht in een druppel dubbel gedistilleerd water in een getarreed aluminiumschuitje (afmetingen 12.5mm x 3.5mm x 3.5mm)

De biomassabepaling van de copepoden gebeurde met individuen die ook gebruikt werden bij de identificatie; de individuele biomassa werd bepaald op grond van de lichaamsvorm, de lengte en een toegekende biomassawaarde als volgt : door Willems (1989) werden de copepodensoorten in biomassa klassen ingedeeld; binnen elke klasse werden vaste omrekeningswaarden gehanteerd voor wijfjes, graviede wijfjes (= wijfjes met eieren), mannetjes en copepodieten (= juvenielen). De door ons gehanteerde biomassa klassen en gewichten zijn de volgende : klasse A = 2.0 μg , klasse B = 1.0 μg , klasse C = 0.2 μg , klasse D = 0.1 μg .

III. MATHEMATISCHE VERWERKING

1. DIVERSITEIT

Uit de overweldigende keuze van maten om de diversiteit van een gemeenschap te beschrijven (Heip *et al.*, 1988) hebben we een set van parameters berekend om zoveel mogelijk te kunnen vergelijken met literatuurgegevens.

a) De soortenrijkdom = het aantal soorten ($S = N_o$)

b) De diversiteit werd berekend aan de hand van 2 diversiteitsindices : de Shannon-Wiener index H' (Shannon & Weaver, 1949) en de Brillouin index H (Brillouin, 1962)), beide uitgedrukt in bits per individu (binary digits omwille van logaritme in basis 2).

Volgens Pielou (1975) is de Brillouin-index beter bruikbaar bij kleine verzamelingen, maar volgens Heip *et al.*, (1988) wordt deze index verworpen voor meiofauna gemeenschappen.

$$H' = - \sum_{i=1}^S p_i (\log_2 p_i)$$

S = totaal aantal soorten

$$p_i = \frac{n_i}{N}$$

n_i = aantal individuen van soort i

N = totaal aantal individuen

$$H = \frac{1}{N} \log_2 \frac{N!}{n_1! n_2! \dots n_s!}$$

N = totaal aantal individuen

n_i = aantal individuen van soort i

S = totaal aantal soorten

c) De dominantie index van Simpson : SI (Simpson, 1949)

$$SI = \sum_i \frac{N_i (N-1)}{N (N-1)}$$

N_i = aantal individuen van soort i

N = totaal aantal individuen

Heip *et al.* (1988) geven de voorkeur aan N_1 boven H en H' omdat deze in natuurlijke eenheden is uitgedrukt en omdat deze bijna normaal verdeeld is. Hills indices : (Hill, 1973)

$$N_1 = \exp(H') = e^{H'}$$

$$N_2 = 1/SI$$

d) Voor de bepaling van de evenness werd de Heip-index $E(H)$ (Heip, 1974) en de Alatalo-index $E(A)$ (Alatalo, 1981) gebruikt.

$$E(H) = \frac{e^{H'} - 1}{S - 1} = \frac{N_1 - 1}{N_0 - 1}$$

$$E(A) = \frac{N_2 - 1}{N_1 - 1}$$

e) De diversiteit van een gemeenschap kan ook grafisch uitgebeeld worden aan de hand van een k-dominantie curve (Lambhead *et al.*, 1983). Hiervoor wordt de procentuele cumulatieve abundantie van k -soorten uitgezet tegen de rangorde (meest dominante = 1) van de soorten. Dergelijke techniek wordt gebruikt om verschillende gemeenschappen met elkaar te vergelijken : wanneer de k -dominantie curve van een gemeenschap onder de k -dominantie curve van een andere gemeenschap ligt, heeft ze een hogere intrinsieke diversiteit.

f) De diversiteit kan hiërarchisch onderverdeeld worden in functie van natuurlijke ecologische groepen. Zo wordt de nematodengemeenschap aan de hand van hun voedingswijze ingedeeld in 4 voedingstypes : 1A (selectieve deposit-feeders), 1B (niet selectieve deposit-feeders), 2A (epistratum feeders) en 2B (predatoren-omnivoren) (Wieser, 1953). De diversiteit binnen deze ecologische groepering wordt weergegeven in een Trofische index:

$$T.I. = \sum_{i=1}^4 \theta^2$$

θ = het aandeel van elk voedingstype (Heip *et al.*, 1984, 1985)

2. STATISTISCHE ANALYSES (Sokal & Rohlf, 1981; Siegel, 1956; Conover, 1971)

Variantieanalyses werden uitgevoerd op enerzijds de absolute waarden en anderzijds op de log getransformeerde waarden van een aantal variabelen.

Een "one-way ANOVA" (ANALYSIS OF VARIANCE), model II (met variantie te wijten aan natuurlijke invloeden) werd toegepast om na te gaan of er op basis van een of meerdere parameters verschillen bestaan tussen de stations. Wanneer de variantie rond het gemiddelde (mean square, M.S.) tussen de stations verschilt van de variantie rond het gemiddelde (M.S.) binnen de stations werd met een *a posteriori* test nagegaan welke stations significant verschillen van elkaar. Deze *a posteriori* test steunt op het berekenen van de "Minimum Significant Range" op basis van de M.S. binnen de stations en de "studentized range Q", de zgn. T-methode (cfr. Sokal & Rohlf, 1981). De resultaten van deze *a posteriori* test werden grafisch uitgezet als gemiddelde + 1/2 M.S.R.

Een "two-level nested ANOVA" met niveau's zones-stations-replica's werd gebruikt om verschillen te detecteren tussen de stations gelegen in het dumpingsgebied (zone 1) en de referentiestations gelegen buiten het dumpingsgebied (zone 2) (zie figuur 3).

De niet-parametrische Kruskal-Wallis (one-way Anova gesteund op de rangorde van de gegevens) werd eveneens toegepast om significante verschillen op niet getransformeerde waarden tussen de stations en tussen de zones te achterhalen. De methode is uitgelegd in Siegel (1956) en Conover (1971). Deze techniek test de nulhypothese (H_0) dat de k items van eenzelfde populatie of van een identische populatie met vergelijkbaar gemiddelde afkomstig zijn.

De Spearman rank correlatiecoëfficiënt (R_s) is een maat van associatie tussen 2 parameters. De gekozen variabelen worden in rangorde geplaatst in 2 series en aldus vergeleken volgens :

$$R_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{N^3 - N}$$

N = aantal individuen of items

d = het verschil tussen de 2 reeksen

Aan de hand van de Spearman rank correlatiecoëfficiënt werden een hele set van biologische, sedimentologische, positionele parameters en gehalten aan zware metalen met elkaar vergeleken.

3. KLASSIFICATIE TECHNIEKEN

Een TWINSpan (Two-Way INDicator SPecies ANALysis) techniek (Hill, 1979) werd gebruikt om verwantschappen en verschillen te vinden tussen de stations. Deze methode werd toegepast voor de absolute abundantiegegevens van de meiofauna, de nematoden en de copepoden en op de aan- of afwezigheid van de meiofauna taxa.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van 'pseudospecies' groepen (Hill *et al.*, 1975). Het begrip 'pseudospecies' is een aan- of afwezigheidsvariabele, gedefinieerd door een bepaald indelingsniveau (cut-level) met bvb. waarde Y_c . De 'pseudospecies' van niveau Y_c is aanwezig wanneer de densiteit $> Y_c$ en is afwezig wanneer de densiteit $< Y_c$. Bij de keuze van een reeks cut-levels krijgen we aldus een reeks 'pseudospecies'.

Op basis van een dichotome splitsing worden eerst de stations geklassificeerd en dan de soorten. Het resultaat van deze klassificatie wordt verduidelijkt door middel van een 2-wegs tabel die de ecologische preferenties en synecologische relaties van de soorten weerspiegelt.

RESULTATEN

I. SEDIMENTANALYSES

1. CAMPAGNES 1986 EN 1987

De karakteristieken van het sediment van alle stations zijn voor 1986 en 1987 weergegeven in tabel 2 en fig. 6.

Voor de periodes 1986 en 1987 zijn alle stations gekarakteriseerd als zuiver zandig (> 90% zand).

Het percentage slib is voor alle stations < 8%.

Het percentage grint is evenzo laag (< 4%) tot nihil voor alle stations.

1986	1987
zuiver zandig % slib < 3%	zuiver zandig % slib < 8%

Het sediment van het gehele onderzoeksgebied is voor de respectievelijke periodes samen te vatten als volgt :

(\bar{x} = gemiddelde van alle stations, s.e. = standaard fout, min = minimale waarde, max = maximale waarde, N = aantal stations)

1986	\bar{x}	range	min	max	s.e.	N
%zand	98.81	4.00	95.62	100	0.19	24
%slib	0.96	2.02	0.00	2.02	0.10	24
%grint	0.22	3.59	3.59	0.17	0.17	24
med.korrel	304	134	261	395	6.61	24
sortering	0.352	0.386	0.221	0.607	0.07	24

Enkel de stations 12 en 24 bevatten enig gehalte grint: respectievelijk 1.83% en 3.59%.

Het percentage slib ligt voor alle stations lager dan 3%.

De zandfractie (0.063mm > Md < 1mm) wordt gekenmerkt als een goed tot zeer goed gesorteerd ($\Psi < 0.5$) gemiddeld zand (0.250mm > Md < 0.500mm). Enkel station 26 is matig goed gesorteerd ($\Psi = 0.607$).

Station 5 heeft de fijnste (gemiddelde) korrelgrootte: 0.261mm.

Station 23 heeft de grootste (gemiddelde) korrelgrootte : 0.395mm

1987						
	\bar{x}	range	min	max	s.e.	N
%zand	96.08	7.30	91.60	98.90	2.150	23
%slib	3.51	6.55	0.58	7.13	1.832	23
% grint	0.41	3.83	0.00	3.83	0.848	23
med. korrel	294	181	228	409	3.600	23
sortering	0.359	0.195	0.264	0.459	0.052	23

In vergelijking met 1986 vertonen meerdere stations een kleine fraktie grint < 1%. De stations 2, 14, 20 en 21 bevatten een fraktie grint tussen 1% - 4%.

Het percentage slib is voor de meeste stations hoger dan in 1986 en de 5% wordt overschreden voor :

station 7 : 5.81%
station 11 : 5.11%
station 12 : 6.53%
station 14 : 7.13%
station 17 : 6.12%

De zandfraktie wordt eveneens gekenmerkt als een goed tot zeer goed gesorteerd gemiddeld tot fijn zand.

Station 9 heeft de fijnste korrelgrootte : 0.228mm

Station 17 heeft de grofste korrelgrootte : 0.409mm

Het meest opvallende verschil in sedimentsamenstelling tussen 1986 en 1987 (zie fig. 6) is het percentage slib dat voor de meeste stations twee maal hoger is in 1987.

Over de binnen het TiO₂-project beschouwde en geanalyseerde 4 jaren, (Huys *et al.*, 1984; Smol *et al.*, 1985), zijn de stations 9 en 15 het minst stabiel wat het percentage slib en grint betreft:

	84	85	86	87
Z slib				
station 9	0.1	13.4	1.1	2.3
station 15	0.1	9.5	0.6	4.6
Z grint				
station 9	0.3	8.7	0.0	0.0
station 15	7.5	21.4	0.0	0.0

De verschuiving van dergelijke 'patches' van slib en grint wijst op een belangrijke hydrodynamiek in het onderzoeksgebied.

2. ANOVA's

De homogeniteit van de sedimentgegevens van alle stations werden met behulp van een one-way ANOVA getest. Hiervoor werden per station de data van 86 en 87 als twee replica's van eenzelfde station samengevoegd (station 24 werd niet bemonsterd in 1987, zodat we de waarde van 1986 2x hebben ingevoerd).

De stations bleken niet significant van elkaar te verschillen (zie fig. 7) voor de variabelen % zand, % slib en mediane korrelgrootte. Enkel voor het % grint is station 24 significant verschillend van de andere stations, maar doordat hier 2x dezelfde, vrij hoge waarde (3.59%) ingevoerd werd (cfr. opmerking hoger vermeld), moet dit significant verschil met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd worden.

3. CONCLUSIE

Het sediment van het TiO₂-onderzoeksgebied wordt gekarakteriseerd als een zuiver zandig goed gesorteerd medium zand. De sedimentsamenstelling kan als homogeen beschouwd worden voor het gehele gebied, hetgeen een *conditio sine qua non* is om de meiofauna van de stations in het dumpingsgebied te kunnen vergelijken met de meiofauna van de referentiestations erbuiten.

De mediane korrelgrootte is voor alle stations > 200 µm, de "critical grain size" (Wieser, 1954); hetgeen betekent dat het sediment een rijke interstitiële fauna toelaat.

De spatio-temporele verschuivingen van "patches" van slib en grint wijzen op een belangrijke hydrodynamiek in het gebied.

II. MEIOFAUNA

1. SAMENSTELLING VAN DE MEIOFAUNA

In het totaal werden over de gehele onderzoeksperiode in en rond het TiO₂-dumpingsgebied tot nog toe 21 hogere taxonomische groepen aangetroffen: Nematoda, Copepoda (vnl. Harpacticoidea: > 99%), Gastrotricha, Turbellaria, Hydrozoa, Tardigrada, Ostracoda, Halacarida, Polychaeta, Oligochaeta, Kinorhyncha, Rotifera, Scyphozoa, Entoprocta, Amphipoda, Isopoda, Tanaidacea, Cumacea, Mollusca (Bivalvia), Echinodermata en Ciliata.

Bij deze opsomming zijn taxa vermeld die strict genomen niet tot de meiofauna behoren, zoals de Ciliata, behorend tot de microfauna (of nannobenthos cfr. Thiel, 1983), en de Amphipoda, Cumacea, Isopoda, Tanaidacea, Mollusca en Echinodermata die behoren tot de macrofauna en slechts tijdelijk (als larvaal stadium) tot de grootteklasse van de meiofauna behoren. De Nauplii-larven van de Crustacea (Copepoda) werden eveneens geteld en genoteerd.

Bij de mathematische verwerking echter, hebben we ons beperkt tot de meiofauna *sensu stricto* (= permanente meiofauna).

a. 1986

Voor alle onderzochte stations werden in 1986 totaal 11 meiobenthische taxa aangetroffen: Nematoda, Copepoda, Turbellaria, Gastrotricha, Tardigrada, Halacarida, Hydrozoa, Oligochaeta, Polychaeta, Kinorhyncha en Scyphozoa (Archiannelida zijn systematisch overgebracht naar de Polychaeta, cfr. Westheide, 1985). Rotatoria, Bryozoa en Entoprocta zijn niet teruggevonden t.o.v. 1985.

Het gemiddeld aantal taxa bedroeg 9.5 met een minimum van 8 taxa in station 8, gelegen in de dumpingszone, en in de stations 13 en 17, buiten de dumpingszone en een maximum van 11 taxa in de stations 24 en 26, gelegen ten zuiden van het dumpingsgebied.

Nematoda, Copepoda, Turbellaria, Gastrotricha, Tardigrada en Polychaeta werden in alle stations aangetroffen. Ostracoda en Oligochaeta komen voor in 22 van de 24 stations en Halacarida troffen we aan in 21 stations.

b. 1987

In 1987 werden in het totaal 10 meiobenthische taxa aangetroffen. Dit is 5 taxa minder dan in 1985 en 2 minder dan in 1984. Kinorhyncha, Bryozoa, Nemertini, Rotatoria en Entoprocta zijn niet teruggevonden. Het feit dat de steekbuis, waarmee subsamples uit de boxcorer genomen werden, slechts de helft van de oppervlakte bemonsterde in vgl. met vorige jaren, vermindert de kans op het voorkomen van deze weinig talrijke taxa. Het geringer aantal taxa zou misschien ook een gevolg kunnen zijn van verhoogde pollutie. Onderzoek van de monsters van 1988 en 1989 (met een oppervlakte van 10cm²) kan hierover uitsluitsel brengen.

Het gemiddeld aantal taxa bedraagt 8.5 of 9 met een minimum van 6 taxa in station 13, gelegen ten zuiden van de dumpingszone en een maximum van 10 taxa in de stations 1, 15, 21, 22, 25 en 26; alle, met uitzondering van station 1, gesitueerd buiten het afgebakende dumpingsgebied.

Nematoda, Copepoda, Turbellaria, Gastrotricha en Polychaeta werden in alle stations aangetroffen. Tardigrada, Hydrozoa en Oligochaeta komen voor in 20 van de 23 stations.

Voor beide jaren werd het laagste aantal taxa aangetroffen in station 13, gesitueerd buiten het dumpingsgebied.

De dominantie van de 4 taxa: nematoden, copepoden, turbellariën en gastrotrichen werd door meerdere auteurs bevestigd in sublittorale sedimenten van de Noordzee (o.a. Groenewold & van Scheppingen, 1988; Vanreusel *et al.*, 1986; Van Holsbeke, 1985).

Groenewold en van Scheppingen (1988) vonden 13 taxa bij de bemonstering van het benthos in het kader van het MILZON-projekt (de Archiannelida beschouwden zij als een apart taxon). Ook zij constateerden het zeldzame karakter van de Kinorhyncha en de Rotifera (van beide taxa werd slechts 1 exemplaar aangetroffen).

c. Conclusie

De meiofauna in en rond het TiO₂-dumpingsgebied wordt als divers gekarakteriseerd. Achtereenvolgens werden 11, 14, 11 en 10 taxa aangetroffen in de respectievelijke onderzoeksperiodes 1984, 1985, 1986 en 1987.

Het aantal taxa wordt bepaald door de aan- of afwezigheid van enkele zeldzame groepen zoals Kinorhyncha en Rotifera.

Nematoden, harpacticiden, gastrotrichen en turbellariën domineren de meiofaunagemeenschap in dalende rangorde van belangrijkheid.

2. DENSITEIT EN RELATIEVE ABUNDANTIE VAN DE MEIOFAUNA-TAXA

a. Campagnes 1986 en 1987

1986

De densiteit van de verschillende taxa en van de totale meiofauna zijn voor 1986 per station en per replica weergegeven in tabel 3. Tabel 4 geeft een overzicht van de gemiddelde abundantiegegevens van alle onderzochte stations.

De totale meiofauna densiteit bedraagt gemiddeld 1176 ind./10cm² (1284 ind./10cm² in de periode '71-'75; 1046 ind./10cm² in 1984 en 1885 ind./10cm² in 1985 ; 1328 ind./10cm² in 1987; cfr. tabel 7).

De meiofauna bereikt een maximale waarde van 2677 ind./10cm² in station 20 en een minimale waarde van 268 ind./10cm² in station 23, beide gesitueerd ten zuiden het dumpingsgebied. Noch station 20, noch station 23 vertonen bijzondere sediment- karakteristieken, zodat dergelijke extreme waarden waarschijnlijk veroorzaakt zijn door toevallige aggregaties.

De nematoden domineren in bijna alle stations (uitzondering station 14) met een gemiddelde abundantie van 70% van de totale meiofauna en gemiddeld 827 ind./10cm². Een minimale densiteit van 183 ind./10cm² werd aangetroffen in station 23 en een maximale densiteit van 2341 ind./10cm² in station 20 (respectievelijk gesitueerd in en ten zuiden van het dumpingsgebied).

De copepoden zijn tweede in dominantierangorde met gemiddeld 16% van de meiofauna en 202 ind./10cm². Een opvallend lage waarde van 4 ind./10cm² werd aangetroffen in station 12. In maximale aantallen komen ze voor in station 14 met 1313 ind./10cm². Ook hier verschilt het sediment van deze stations niet opvallend van de andere stations.

Vergelijking van de densiteiten van de voornaamste taxa over de verschillende periodes (tabel 7) toont aan dat de gemiddelde waarden in overeenstemming zijn met de gegevens van de andere periodes. Procentueel zijn de copepoden iets toegenomen ten nadele van de nematoden .

De gemiddelde densiteit van de turbellariën bedraagt 39 ind./10cm². Een piekwaarde van 136 ind./10cm² werd aangetroffen in station 25 en een minimum van 6 ind. in station 12.

De gastrotrichen bereiken een maximale densiteit van 398 ind./10cm² in station 13 en een minimale densiteit van 5 ind./10cm² in de twee replica's van station 23.

Procentueel komen de gastrotrichen op de derde plaats (gemiddeld 14%) en de turbellariën op de vierde plaats (met 6%).

De andere taxa vertegenwoordigen slechts 1% of minder van de totale meiofauna. Volgende maximale densiteiten werden genoteerd:

Ostracoda :	18 ind./10cm ² in stations 13 en 26
Tardigrada :	31 ind./ 10cm ² in station 14
Hydrozoa :	43 ind./ 10cm ² in station 26
Polychaeta :	56 ind./ 10cm ² in station 24
Oligochaeta :	21 ind./ 10cm ² in station 26

1987

Voor 1987 zijn de densiteiten van de verschillende taxa en van de totale meiofauna per station en per replica weergegeven in tabel 5. Tabel 6 geeft een overzicht van de gemiddelde abundantiegegevens van alle onderzochte stations.

De totale meiofauna bedraagt gemiddeld 1328 ind./10cm². De meiofauna bereikt een maximale waarde van 2862 ind./10cm² in station 26 en een minimale waarde van 502 ind./10cm² in station 17, beide gelokaliseerd buiten het dumpingsgebied.

De nematoden domineren in alle stations met een gemiddelde procentuele abundantie van 79% van de totale meiofauna en gemiddeld 984 ind./10cm². Een minimale densiteit van 284 ind./10cm² werd aangetroffen in station 22 en een maximale densiteit van 2077 ind./10cm² in station 20 (beide gesitueerd ten zuiden van het dumpingsgebied).

De copepoden zijn tweede in dominantierangorde met gemiddeld 15% van de meiofauna en 208 ind./10cm². Een opvallend lage waarde van 4 ind./10cm² werd aangetroffen in de beide replica's van station 9. Een maximale piekwaarde bereikten ze in station 26 met 1201 ind./10cm².

Vergelijking van de densiteiten van de voornaamste taxa over de verschillende periodes (tabel 7) toont aan dat de gemiddelde waarden in overeenstemming zijn met de de gemiddelde waarden berekend voor de andere periodes en het dat de procentuele abundantie van de taxa het best die van de periode 1971-75 benaderen.

De gemiddelde densiteit van de turbellariën bedraagt 30 ind./10cm². Een piekwaarde van 174 ind./10cm² werd aangetroffen in station 6 en een minimum van 2 ind. in station 9.

De gastrotrichen bereiken een maximale densiteit van 517 ind./10cm² in station 13 en een minimale densiteit van 0 en 2 ind./10cm² in de twee replica's van station 9.

Evenals in 1986 komen de gastrotrichen procentueel op de derde plaats (gemiddeld 6%) en de turbellariën op de vierde plaats (met 2%).

De andere taxa vertegenwoordigen minder dan 1% van de totale meiofauna. Volgende maximale densiteiten werden genoteerd:

Ostracoda :	26	ind./10cm ²	in station	26
Tardigrada :	57	"	"	26
Hydrozoa :	37	"	"	26
Polychaeta :	31	"	"	22 en 26
Oligochaeta :	11	"	"	1 en 26

Hieruit blijkt dat station 26 een aparte plaats heeft in vergelijking met de overige stations zowel in 1986 als in 1987. Dit station herbergt het maximaal aantal aangetroffen taxa en wordt gekenmerkt door relatief hoge abundanties van de niet dominante groepen (in 1985 geldt dit enkel voor de Hydrozoa). In 1986 was de zandfractie uitzonderlijk slechts matig goed gesorteerd ($\gamma = 0.0607$), hetgeen betekent dat een meer heterogeen sediment meer niches ter beschikking heeft en dus een verklaring kan zijn voor een hogere abundantie van meerdere meiofauna groepen. In 1987 echter is de sortering goed ($\gamma = 0.376$) en is het sediment analoog aan de andere stations.

De gemiddelde densiteit (N/10cm²) van de meiobenthische taxa is voor beide jaren en voor het gehele onderzoeksgebied ter vergelijking getabuleerd hieronder.

Taxa	1986	1987
Meiofauna	1176	1328
Nematoden	827	984
Copepoden	202	208
Gastrotrichen	70	73
Turbellariën	39	31
Tardigraden	8	9
Hydrozoa	6	7
Ostracoden	3	2
Halacarida	2	1
Polychaeten	15	11
Oligochaeten	3	3

Hieruit blijkt dat de gemiddelde samenstelling van de meiofauna zeer gelijkaardig is voor beide periodes.

De gemiddelde densiteit (N/10cm²) van de meiofauna taxa per zone (in en buiten de dumpingszone) en per jaar ziet er uit als volgt :

Taxa	1986		1987	
	IN	UIT	IN	UIT
Meiofauna	1030	1288	1242	1426
Nematoden	740	895	955	1027
Copepoden	155	237	170	271
Gastrotrichen	79	62	75	79
Turbellariën	34	46	33	30
Tardigraden	8	9	12	8
Hydrozoa	4	8	5	8
Ostracoden	1	6	1	4
Halacarida	1	3	1	2
Polychaeten	9	20	8	14
Oligochaeten	2	4	3	2

Voor elke meiobenthische groep is de gemiddelde densiteit hoger buiten het dumpingsgebied dan in het dumpingsgebied en dit voor beide jaren, maar de verschillen zijn niet significant.

b. Abundantie van de meiofauna, de nematoden en de copepoden over de 4 onderzoeksperiodes : fig. 9

Meiofauna : fluktuierend met lagere waarden in 86

Nematoden : station 10 (IN) : stijgende trend

station 11 (IN) : dalende "

station 12 (UIT) : stijgende "

station 15 (UIT) : stijgende "

overige stations + constant

Copepoden : meestal + constant (<200)

station 12 (UIT) : dalende trend

station 22 (UIT) : stijgende trend

station 21 (UIT) : stijgende trend

station 26 (UIT) : stijgende trend

hogere densiteiten in de stations buiten het dumpingsgebied

Conclusie :

De temporele evolutie van de meiofauna abundantie kent voor de meeste stations een fluktuierend verloop zonder duidelijke trend. De densiteit van de nematoden is, op enkele uitzonderingen na, eveneens min of meer constant. In het geval van de copepoden is een stijgende trend vast te stellen in de meest zuidelijke stations buiten het dumpingsgebied. Het succes van de copepoden is meestal ten nadele van de nematoden, cfr. de stations 3, 6, 21, 22, en 23.

c. Vergelijking van de gemiddelde procentuele
abundantie van de dominante meiofauna taxa van 7
off-shore gebieden in de Noordzee : fig. 8

Volgende gebieden zijn met elkaar vergeleken : het TiO₂-dumpingsgebied in Nederland (data uit tabel 7), het dumpingsgebied in België (data uit tabel 8b) en het MILZON onderzoeksgebied (data uit tabel 8a). Hieruit blijkt dat de abundantie van de copepoden, de turbellariën en de gastrotrichen hoger is in de strata A, B en C, en de abundantie van de copepoden lager ligt in de strata E (E1 + E2) bij MILZON in vergelijking met het TiO₂-dumpingsgebied (Nederland). Procentueel zijn de nematoden belangrijker in het TiO₂-dumpingsgebied (70-80%) tegenover de andere gebieden (53-68%); maar de relatieve abundantie van de gastrotrichen ligt 3 tot 4 x hoger in het MILZON gebied.

Vergelijking van station 1 met de dichtsbijgelegen stations A20 en A23 van stratum A (tabel 8a) wijst op hogere densiteiten voor praktisch alle taxa behalve nematoden en ostracoden in stratum A.

De densiteit van de meiofauna in enkele stations in en rond een Belgisch dumpingsgebied (tabel 8b : stations 440, 535, 545 en 640 zijn qua sedimentsamenstelling vergelijkbaar met het TiO₂-dumpingsgebied) vertoont een opvallend lagere procentuele abundantie van de nematoden (54-60%) ten voordele van de turbellariën in vergelijking met het TiO₂ onderzoeksgebied.

Besluit :

De absolute densiteitsgegevens van de meiofauna zijn in 1986 en 1987 goed vergelijkbaar met elkaar, met de vorige onderzoeksperiodes en met literatuurgegevens voor analoge sublittorale sedimenten. Het gemiddeld aantal individuen ligt voor nagenoeg elk taxon hoger in de stations gesitueerd buiten het dumpingsgebied dan in de stations gesitueerd in het dumpingsgebied, maar dit verschil is niet significant.

Het feit dat het procentueel aandeel van de nematoden hoger is in het TiO₂-onderzoeksgebied dan in de omringende studiegebieden met analoog sediment, kan een eventuele indicatie van pollutie betekenen, daar nematoden het meest resistente taxon van de meiofauna zijn.

Verdere vergelijking met de resultaten van het toekomstig MILZON onderzoek zal aangeven of dit fenomeen persistent is.

d. ANOVA's

Vergelijking tussen de replica's van 2 verschillende boxcores.

De stations 2 en 13 werden in 1986 extra bemonsterd met 2 boxcores, dit om na te gaan of het verschil tussen de replica's van 2 verschillende boxcores van eenzelfde station groter is dan de verschillen tussen twee replica's van 1 boxcore.

Per boxcore hebben we 3 replica's onderzocht en de gegevens onderworpen aan een "one-way ANOVA". In tegenstelling tot de resultaten van een analoog onderzoek in 1985 (Smol *et al.*, 1986), waar voor station 13 significante verschillen optraden tussen de 2 boxcores voor de parameter densiteit van de voornaamste taxa, geeft de variantieanalyse in 1986 enkel een significant verschil voor de parameters diversiteit (Brillouin en Shannon-Wiener) en de Simpson index, en dit enkel voor station 2. Voor station 13 is er geen enkel significant verschil ($F=0.05$) tussen de twee boxcores (fig. 10) vastgesteld.

Besluit :

De hypothese dat submonsters van 2 verschillende boxcores significant verschillen van submonsters van eenzelfde boxcore gaat niet op.

Vergelijking tussen de verschillende stations

Uit de anova's met een *a posteriori* test op de niet getransformeerde waarden blijkt dat er voor bepaalde parameters significante verschillen bestaan tussen de verschillende stations (fig. 11 en 12) :

In 1986 voor de densiteit van de meiofauna (stations 21 en 23), de densiteit van de nematoden (stations 18 en 21, 23, 24), de densiteit van de copepoden (station 14 en de rest), de N/C ratio en de diversiteitsparameters (fig. 11).

In 1987 voor de densiteit van de meiofauna (stations 6 en 17), de densiteit van de copepoden (station 6 en 23 t.o.v. de andere stations) en de diversiteitsparameters (fig. 12).

Deze significante verschillen zijn, in functie van de doelstelling van het onderzoek belangrijk, indien ze zich vertalen als significante verschillen tussen de stations gelegen in het dumpingsgebied en stations gelegen buiten het dumpingsgebied.

Dit werd getest met een "two-level nested ANOVA", met als niveau's de zones (groups), de stations per zone (subgroups) en de replica's per station.

De stations werden als volgt gegroepeerd in 2 zones :

Zone 1 = IN dumpingsgebied : stations 1 tot en met 11
Zone 2 = BUITEN " : " 12 " " " 26
De stations 15 en 16 gelokaliseerd op de zuidelijke rand van het afgebakende dumpingsgebied werden niet opgenomen in de verdeling in 2 zones (zie fig. 3).

Gezien de zuid-noord richting van de reststroom, kan men verwachten dat de stations in het dumpingsgebied en ten noorden ervan sterker beïnvloed zullen zijn door de lozingen dan de stations gesitueerd ten zuiden of ten oosten van het dumpingsgebied. Verscheidene variabelen werden aldus getoetst (fig. 13).

Besluit :

Zowel in 1986 als in 1987 is de densiteit van zowel de totale meiofauna, als van de andere taxa hoger buiten het dumpingsgebied dan in het dumpingsgebied (ook bevestigd in fig. 9 en tabel blz. 20), maar de verschillen zijn niet significant ($p = 0.05$); evenmin na log-transformatie van de densiteitsdata (fig 14).

e. TWINSpan

Een TWINSpan klassificatie werd toegepast op de dataset van de 4 jaren (84, 85, 86 en 87).

De klassificatie werd uitgevoerd op 13 taxa, alle evenwaardig benadrukt en op 174 stations.

Absolute densiteitsgegevens

Bij een eerste analyse werden de densiteitsgegevens getoetst en volgende klassegrenzen werden ingevoerd: 0, 50, 100, 200, 500, 1000. Dit betekent dat afhankelijk van de densiteit, een taxon zal opgesplitst worden in 'pseudospecies' groepen (vb.: groep 1 indien het aantal kleiner is dan 50, groep 5 indien er meer dan 1000 individuen aanwezig zijn)

De klassificatie van enerzijds de soorten (taxa in dit geval) en anderzijds de stations wordt weerspiegeld in een 2-wegs tabel (tabel 9) met links de codering van de soorten en bovenaan de codering van de stations; de klassificatie van de soorten en van de stations staat respectievelijk rechts en onderaan afgebeeld. De aldus bekomen groepen zijn afgebeeld in fig. 15.

De eerste dichotomie verdeelt de 174 stations in een negatieve groep (0) van 118 stations en een positieve groep (1) van 56 stations op basis van volgende indicatoren: densiteit van turbellariën en gastrotrichen tussen 50-100, van nematoden >1000, van harpacticiden tussen 50-100; deze abundanties zijn kenmerkend voor de positieve stationsgroep.

Telkens op grond van een aantal indicatoren worden de groepen verder dichotoom opgesplitst. We hebben ons beperkt tot 7 splitsingen en de bekomen Twin groepen worden gekarakteriseerd door volgende differentiële taxa:

- Twin 1 : geen differentiële taxa
- Twin 2 : gastrotrichen (met densiteiten tussen 50-200 individuen).
- Twin 3 : harpacticiden (100-200 ind) en nematoden (> 1000 ind.)
- Twin 4 : halacariden (< 50 ind.)
gastrotrichen met aantallen tussen 50-100 ind.
- Twin 5 : halacariden (<50ind.), harpacticiden (100-200 ind.), turbellariën (100-500 ind.)
- Twin 6 : gastrotrichen (100-500 ind.)
- Twin 7 : gastrotrichen (50-200 ind.) en harpacticiden (>500 ind.)
- Twin 8 : kinorhynchen (<50 ind.), ostracoden (50-100 ind.), polychaeten (50-100 ind.) en turbellariën (100-200 ind.)

De taxa zelf worden als volgt gegroepeerd. Bij de eerste dichotomie worden de Halacarida afgesplitst en bij een tweede splitsing de Scyphozoa. De turbellariën en gastrotrichen worden samen gegroepeerd met de Bryozoa en Kinorhyncha. De nematoden worden gegroepeerd met de tardigraden, de hydrozoa en de oligochaeten. De polychaeten, de ostracoden en de harpacticiden worden als aparte groepen opgesplitst.

Aan- of afwezigheid van de taxa

Een tweede Twinspan-analyse werd uitgevoerd op de aan- of afwezigheid van taxa. Daar de 4 dominante taxa nematoden, copepoden, turbellariën en gastrotrichen in alle stations aanwezig zijn, gebeurt de dichotome splitsing op het al dan niet voorkomen van de minder abundante taxa.

De resultaten van deze Twinspan zijn weergegeven in tabel 10 en fig. 16.

De taxa groeperen zich nu duidelijk in een groep van dominante taxa (nematoden, copepoden, turbellariën, gastrotrichen) die in alle stations aanwezig zijn, en een groep van frequente taxa (tardigraden, hydrozoa, oligochaeta en polychaeta), die in de meeste stations aangetroffen worden en 3 groepen van min of meer zeldzame taxa. De ostracoden groeperen zich niet met de halacariden, hetgeen op verschillende ecologische preferenties kan wijzen.

Besluit :

In beide analyses konden noch geografische noch temporele eenheden bekomen worden. Zelfs replica's van eenzelfde station van hetzelfde jaar zijn in verschillende groepen ondergebracht. Zodat aan de hand van deze analyse geen invloed van lozingen van TiO_2 -afvalzuren kan gedetecteerd worden.

f. N/C - ratio (tabel 11)

De N/C-ratio (de verhouding van het aantal nematoden tot het aantal copepoden) werd voor het eerst ingevoerd door Parker (1975) en door Raffaelli & Mason (1981) als middel bij monitoring van pollutie effecten. Omdat de taxonomie van de meiofauna vrij moeilijk en tijdrovend is, is een dergelijke parameter heel aantrekkelijk. Deze ratio is niet enkel een respons op de structuur van het sediment maar stelt ons in staat om pollutie effecten (gepaard met fijnere sedimentfractie) te evalueren. De waarde van deze ratio is sindsdien niet onbesproken gebleven en getoetst in meerdere onderzoeken (Coull *et al.*, 1981; Raffaelli, 1981; Warwick, 1981; Amjad & Gray, 1983; Vidakovic, 1983; Lamshead, 1984; Platt *et al.*, 1984; Shiells & Anderson, 1985).

Afhankelijk van het station en het tijdstip (tabel 11) varieert de N/C-ratio tussen 0.8 (station 3 in 1986) en 215 (station 9 in 1987). Berekend op de gemiddelde abundantie van de nematoden en de copepoden per jaar bekomen we een waarde van 4.1 voor 1986 en 4.7 voor 1987. Deze resultaten zijn kenmerkend voor zandige sedimenten.

Vandenbergh (1987) vond voor vergelijkbare stations in en rond een Belgisch dumpingsgebied waarden tussen 2.5 en 4.5.

We berekenden de N/C-ratio op de gemiddelde abundanties van de nematoden en de copepoden van de strata A, B, C, D, E1 en E2 van het MILZON onderzoeksgebied en vonden respectievelijke waarden van 3.6, 5.0, 4.5, 4.8, 24.2 en 11.3. De waarden van de N/C-ratio van de strata E1 en E2 zijn opvallend hoger; volgens Warwick (1981) wijst een N/C-ratio = 10 voor zandige sedimenten op mogelijke vervuiling. Bij deze hypothese dient de opmerking gemaakt dat Warwick (1981) zich steunt op resultaten van een intergetijdegebied, terwijl we hier een totaal andere situatie hebben, namelijk een sublittoraal off-shore gebied.

Niettegenstaande het sediment van het gehele onderzoeksgebied als homogeen kan beschouwd worden, treden er toch hoge fluktuaties op in de N/C-ratio, zodat het nuttig bleek om na te gaan of deze ratio verschillend is binnen en buiten het dumpingsgebied en aldus een aanwijzing zou kunnen zijn voor eventuele pollutie-invloeden.

Berekend op de gemiddelde densiteit van nematoden en copepoden per zone bleek de N/C-ratio inderdaad voor beide jaren hoger in het dumpingsgebied (4.8 t.o.v. 3.8 in 1986 en 5.6 t.o.v. 3.8 in 1987). Maar dit verschil is niet significant.

Evolutie over de 4 jaren : fig. 17

Station 9 bepaalt het aspect van de grafiek door de extreme hoge waarden ($>> 100$) in 1984, 1985 en 1987, dit wordt veroorzaakt door de zeer lage densiteit van de copepoden. Een mogelijke verklaring voor deze hoge piekwaarde kan te wijten zijn aan een plaatselijke slibophoping, maar uit fig. 6 blijkt dat het % slib van station 9 niet hoger ligt dan in bepaalde andere stations. Dergelijke afwijking zou kunnen veroorzaakt zijn door de 'patchiness' van de copepoden zelf of door verstoring bij de bemonstering; maar het feit dat eenzelfde fenomeen zich in 3 opeenvolgende jaren precies in hetzelfde station herhaalt, maakt deze verklaring weinig plausibel.

De N/C - ratio is vnl. in 1985 hoger in het dumpingsgebied (fig. 17); in 1986 en 1987 treedt er een daling op, maar terzelfdertijd is er ook een daling buiten het dumpingsgebied.

Buiten het dumpingsgebied zien we een duidelijke daling in alle stations van 1985 tot 1987. Deze duidelijke verandering van de situatie wordt als zodanig ook in het dumpingsgebied teruggevonden.

De grafische uitbeelding van de *a posteriori* test van een one-way ANOVA over de N/C-ratio per station (per station werden de data van de 4 jaren ingebracht) over de 4 jaren demonstreert het significante verschil tussen station 9 en de andere stations (fig. 18a).

Een vergelijking tussen de twee zones (4 jaren samen) geeft een hogere N/C ratio in het dumpingsgebied, maar net niet significant; de trend is echter wel duidelijk. Bij het weglaten van station 9 wordt de N/C ratio hoger buiten het dumpingsgebied (fig. 18b en 18c).

N/C-ratio in 1986 en 1987 : fig. 18d en 18e

In 1986 is de N/C ratio hoger buiten het dumpingsgebied.

In 1987 is de N/C ratio hoger in het dumpingsgebied.

Conclusie :

Niettegenstaande de homogeniteit van het sediment enerzijds en het vergelijkbare tijdstip (begin zomer) anderzijds, vertoont de N/C-ratio zeer grote schommelingen : van 0.8 tot 215. Raffaelli & Mason (1981) berekenden de N/C-ratio uit literatuurgegevens en de aldus verkregen ratio's fluktuëren tussen 1 en 34 voor sublittorale gemeenschappen. Na de olieramp met de Amoco-Cadiz steeg de verhouding nematoden tot copepoden tot 83 en daalde dan opnieuw tot de pre-pollutie waarde van 9. Volgens Warwick (1981) kan de N/C-ratio een indicatie zijn voor mogelijke pollutie indien > 40 voor fijne sedimenten (slib) en > 10 voor zandige sedimenten.

Zoals reeds vermeld zijn heel wat controversies over de bruikbaarheid van deze ratio als indicatie bij pollutiemonitoring. Tot op heden heeft men nog onvoldoende inzicht in de fluktuaties van deze ratio voor een set van verschillende habitaten. Het is duidelijk dat zowel densiteit als diversiteit van de nematoden en copepoden in eerste instantie gedetermineerd worden door de sedimentsamenstelling. Preciese en zo volledig mogelijke gegevens omtrent deze abiotische parameter ontbreken vaak in de literatuur, zodat vergelijking van N/C-ratio's in een aantal gevallen onmogelijk is. Daarnaast is er nog de complexiteit van ecologische en andere invloeden die elk habitat karakteriseren. Hoe dan ook, is het belangrijk de variaties van de N/C-ratio te blijven bepalen voor latere discussies.

Ook hier is de "patchiness" van de beide groepen een primaire faktor in de bepaling van de ratio. Merkwaardig is de gemiddelde waarde van de N/C-ratio van het TiO₂-onderzoeksgebied per jaar = 4.5, hetgeen overeenkomt met de te verwachten waarde voor zandige sedimenten. Hetgeen nogmaals wijst op het belang van een "gemiddelde waarde".

g. Diversiteit van de meiofauna

De berekende diversiteitsindices voor de meiofauna zijn weergegeven in tabel 11 voor 1986 en 1987.

Afhankelijk van de gebruikte diversiteitsmaat is de rangorde van de stations enigzins verschillend.

De stations met de hoogste diversiteit zijn :

Brillouin index:	station 26 (1.94 bits/ind.) in 1986
	" 5 en 6 (1.76 bits/ind.) in 1987
Sh.-W. index :	" 26 (1.95 bits/ind.) in 1986
	" 5 (1.71 bits/ind.) in 1987
Heip index :	" 26 (0.29) in 1986
	" 6 (0.32) in 1987
Alatalo index :	" 8 en 14 (0.69) in 1986
	" 17 (1.35) in 1987
Dominantie index:	" 24 (0.36) in 1986
	" 6 (0.38) in 1987

Het station met de laagste diversiteit is voor elke berekende index in 1986 station 12 (met voor dat jaar de hoogste N/C-ratio : 55.3) en in 1987 station 9 (eveneens gekenmerkt door een extreem hoge N/C-ratio, nl. 180.5 en 215.5 voor beide replica's).

De diversiteit van de meiofauna wordt gekarakteriseerd tussen volgende waarden :

	1986	1987
<u>Het gehele TiO₂-gebied :</u>		
H = 1.31 (0.59 - 1.94)		1.12 (0.18 - 1.67)
<u>IN de dumpingszone :</u>		
H = 1.28 (0.92 - 1.68)		1.00 (0.18 - 1.67)
<u>BUITEN de dumpingszone :</u>		
H = 1.31 (0.59 - 1.94)		1.23 (0.70 - 1.64)

De gemiddelde diversiteit van de meiofauna (volgens Brillouin) was iets hoger in 1986 dan in 1987. De gemiddelde diversiteit is voor beide jaren hoger buiten het dumpingsgebied.

Vergelijking van de diversiteit van de meiofauna per zone met een ANOVA geeft echter geen significant verschil in of buiten de dumpingszone. De trend dat de meiofauna diverser is buiten het dumpingsgebied is het meest uitgesproken in 1987 (fig. 19).

Besluit :

De meiofauna van het TiO₂-onderzoeksgebied is zowel in als rond het dumpingsgebied divers te noemen met gemiddeld 9 taxa in respectievelijk 1986 en 1987.

Uit de diversiteit berekend volgens verschillende diversiteitsindices, blijkt dat zowel stations IN als stations BUITEN de dumpingszone gekarakteriseerd worden als meest divers. Niettegenstaande dat de gemiddelde diversiteit buiten het dumpingsgebied hoger is dan in het dumpingsgebied, is dit verschil niet significant.

3. DENSITEIT VAN NEMATODEN EN COPEPODEN

De densiteiten van de nematoden en de copepoden zijn per replica waarde voor 1986 en 1987 weergegeven in fig. 20. Er is geen duidelijk verschil vast te stellen IN en BUITEN het dumpingsgebied.

De hoogste waarden worden voor beide taxa gesignaleerd in de stations met rangorde > 11 (x-as), dit is buiten het dumpingsgebied. De hogere densiteit buiten het dumpingsgebied kan echter enkel als trend geïnterpreteerd worden daar de verschillen niet significant zijn (zie fig. 13 en 14).

Van de twee dominante taxa zijn de densiteitsgegevens, evenals andere ecologische parameters van de respectievelijke gemeenschappen verder geanalyseerd aan de hand van Spearman-rank correlatiecoëfficiënten en Kruskal-Wallis test om relaties met andere variabelen op te sporen (zie verder).

4. BIOMASSA VAN NEMATODEN EN COPEPODEN

De individuele en de totale biomassa van de dominante taxa nematoden en copepoden staan per jaar vermeld in tabel 12 en 13. De fluktuaties tussen de stations zijn grafisch voorgesteld in fig. 21.

a. Biomassa van de nematoden : tabel 12

De individuele biomassa van de nematoden fluktueert tussen 0.14 - 0.88 μg dwt. per individu in 1986 en tussen 0.12 - 1.41 μg dwt. per individu in 1987. Dit grote verschil wordt veroorzaakt door de specifieke soortensamenstelling en de al dan niet dominantie van enkele grote soorten zoals vb. *Chromaspirina parapontica*. De gemiddelde individuele biomassa was 0.37 μg dwt. in 1986 en 0.46 μg dwt. in 1987.

De totale biomassa van de nematoden per station en per replica schommelde tussen 0.05 - 1.07 mg dwt./10cm² in 1986 en tussen 0.15 - 1.87 mg dwt./10cm² in 1987. De gemiddelde totale biomassa van de nematoden bedraagt 0.32 mg dwt./10cm² in 1986 en 0.49 mg dwt./10cm² per station.

b. Biomassa van de copepoden : tabel 13

Voor het gehele Ti02-onderzoeksgebied woog een gemiddelde copepode 0.15 μg dwt. in 1986 en in 1987. De bijdrage van de copepoden in de totale biomassa bedraagt gemiddeld per station 29.8 μg dwt./10cm² in 1986 en 25.0 μg dwt./10cm² in 1987. Voor beide jaren varieerde de totale biomassa van 1.7 - 170 μg dwt./10cm² (1986) en van 2.2 - 132.1 μg dwt./10cm² (1987). De gemiddelde totale biomassa waarde komt goed overeen met die van 1984 : 23.9 μg dwt./10cm².

c. ANOVA's : fig. 22

De totale biomassa van de nematoden is voor beide jaren identiek IN en BUITEN de dumpingszone. Voor de copepoden is de waarde van deze parameter zowel in 1986 als in 1987 iets hoger BUITEN het gebied, maar deze verschillen zijn niet significant.

Het gemiddelde van de individuele biomassa van de nematoden van alle stations per zone, ligt voor beide jaren iets hoger IN het dumpingsgebied en voor de copepoden iets hoger BUITEN het dumpingsgebied, maar deze verschillen zijn niet significant.

d. Besluit :

Niettegenstaande de grote verschillen in biomassa (individuele en totale) van beide dominante taxa tussen de stations, is de gemiddelde individuele biomassa voor het gehele TiO₂-onderzoeksgebied vrij gelijkwaardig over de verschillende periodes (1986 en 1987) : nl. 0.37 en 0.46 µg dwt. per nematode en 0.15 µg dwt. per copepode. Dit geldt ook voor de gemiddelde totale biomassa per 10cm² : nl. 29.8 µg dwt. (1986) en 25 µg dwt. (1987).

Het verschil tussen de gemiddelde totale biomassa voor de stations IN de dumpingszone en BUITEN de dumpingszone is niet significant.

In termen van densiteit wordt de meiofauna gekenmerkt door dominantie van de nematoden en in termen van biomassa door dominantie van de copepoden (Wells, 1988). Voor het TiO₂-gebied gaat dit echter niet op. De nematoden vormen het grootste aandeel in de totale biomassa. Dit wordt vooral veroorzaakt door de dominantie van typisch interstitiële, kleine soorten copepoden (behorend tot de families Cylindropsyllidae en Paramesochridae : zie verder).

III. SOORTENSAMENSTELLING VAN DE COPEPODENGEMEENSCHAP

1. SOORTENSAMENSTELLING

In en rond het dumpingsgebied werden 77 soorten copepoden gevonden (behorende praktisch alle tot de groep der harpacticiden). Er werd een nieuw genus (*Camptopsyllus*, in voorbereiding) en enkele nieuwe soorten ontdekt.

De soortensamenstelling per replica en per station is voor 1986 en 1987 weergegeven in tabel 15 en 16. De gemiddelde waarde van 2 replica's is genoteerd in tabel 17 en 18. Telkens is per soort het biomassa type, het aantal ♂♂, ♀♀, juvenielen en de procentuele abundantie aangeduid.

In 1986 kwamen gemiddeld 12 soorten voor per replica, met een minimum van 2 species in station 23A en een maximum van 21 species in station 26B.

In 1987 werd eveneens een gemiddelde van 12 species per replica aangetroffen met een minimum van 2 soorten in station 23A en een maximum van 27 soorten in station 26B.

Tabel 19 geeft voor de beide jaren een vergelijking van de dominante soorten (relatieve abundantie > 10%) per station, met aanduiding van het totaal aantal soorten.

De families Cylindropsyllidae en Paramesochridae zijn zowel kwantitatief als kwalitatief het best vertegenwoordigd. Binnen de familie Paramesochridae zijn de dominante soorten: *Kliopsyllus paraholsaticus*, *Kliopsyllus sp.1*, *Intermedopsyllus intermedius*, *Scottopsyllus sp.2*, *Scottopsyllus minor*, *Scottopsyllus aff. minor*, *Paramesochra helgolandica* en *Paramesochra sp.1*. Als meest frequente Cylindropsyllidae werden *Paraleptastacus espinulatus*, *Leptastacus laticaudatus* en *Evansula pygmaea* aangetroffen. Volgende soorten werden eveneens dominant gevonden in bepaalde stations (zie tabel 19): *Arenosetella germanica*, *A. tenuissima* en *Halectinosoma herdmani* (Ectinosomatidae), *Psammotopa phyllosetosa* en *Protopsammotopa norvegica* (Diosaccidae) en *Harpacticus tenellus* (Harpacticidae).

Het dumpingsgebied wordt gekarakteriseerd als een *Paramesochra helgolandica* - *Leptastacus laticaudatus* gemeenschap (Heip et al., 1983; Govaere et al., 1980). Met uitzondering van *Halectinosoma herdmani* en *Harpacticus tenellus*, die respectievelijk een endopsammische (= gravende) en een epipsammische (= epibenthische) soort zijn, behoren de hierboven vermelde soorten tot de groep van mesopsammische (= interstitiële) copepoden, typisch voor zandige sedimenten.

Remane (1952) introduceerde de nu nog gangbare termen :

Mesopsammische copepoden = zijn klein, cilindrisch tot vermiform van bouw, bewonen de interstitiën en grazen rondom de zandkorrels; ze glijden tussen de zandkorrels zonder ze te verplaatsen.

Endopsammische copepoden = zijn grote fusiforme soorten met bredere cephalothorax en extremiteiten omgevormd tot graafstructuren. Het zijn typische gravers die actief de zandkorrels kunnen verplaatsen.

Epipsammische copepoden = zijn grote vormen die vaak ook (fakultatief) zwemmers zijn ; leven op het substraatoppervlak.

2. DIVERSITEIT : tabel 20

De impact van menselijke verstoring van het ecosysteem kan meetbaar zijn door de abundantie van de gemeenschappen en ook door de diversiteit van de gemeenschappen.

De typische structurele complexiteit van elk habitat bepaalt de diversiteit van de verschillende populaties.

De eenvoudigste maat voor de diversiteit van een populatie is het aantal soorten of de soortenrijkdom S.

Het gemiddeld aantal soorten per station (2 replica's samen geteld) voor het gehele onderzoeksgebied bedraagt 13.7 (11.8) species in 1986 en 15.8 (12.1) species in 1987 (de waarden tussen haakjes zijn het gemiddeld aantal soorten per replica). Deze soortenrijkdom is voor 1986 representatief voor 10cm², maar in 1987 niet, daar de diameter van de core bij monsternamen kleiner was.

In 1984 werden gemiddeld 14 soorten aangetroffen (1 replica verwerkt). De toename van het gemiddeld aantal soorten bij verwerking van 2 replica's is beperkter dan bij de nematoden (zie tabel 14).

Zowel in 1987 als in 1984 werden slechts 3 soorten aangetroffen in station 9; in 1986 werden er 13 soorten gevonden. Een laag aantal soorten werd eveneens vastgesteld voor station 23 in 1986, terwijl er in 1987 ditzelfde station 17 soorten telde. Deze fluktuaties in soortenrijkdom zijn afhankelijk van de densiteit van de copepoden in de respectievelijke stations.

Een maximum van 29 soorten werd vastgesteld in station 26 in 1987; dit station was eveneens zeer divers in 1986 met 21 soorten copepoden en ook zeer divers wat de meiobenthische taxa betreft.

De soortenrijkdom S geeft echter geen informatie over de verdeling van de soorten over de individuen. Daarom werden eveneens andere diversiteitsindices berekend (tabel 20). Voor de Brillouin index (fig. 23) vonden we voor 1986 een gemiddelde diversiteit van 2.79 bits/ind. (min 0.53 bits/ind., max. 3.80 bits/ind.) en voor 1987 een gemiddelde diversiteit van 2.51 bits/ind. (min. 0.50 bits/ind., max. 3.78 bits/ind.). De gemiddelde diversiteit ligt iets hoger dan in 1984 (2.45 bits/ind.).

De diversiteit (Brillouin) van de copepodengemeenschap in het dumpingsgebied werd vergeleken met die buiten het dumpingsgebied. In 1986 bedraagt de gemiddelde diversiteit 2.88 bits/ind. in de dumpingszone en 2.65 bits/ind. buiten de dumpingszone. In 1987 bedraagt de gemiddelde diversiteit binnen de dumpingszone 2.42 bits/ind. en buiten de dumpingszone 2.62 bits/ind.. De diversiteitsverschillen tussen de twee zones zijn echter niet significant (fig. 24).

In 1984 werd een maximale diversiteit van 3.91 genoteerd voor station 13; analoge hoge waarden zijn ook genoteerd in 1986 en 1987, met name voor station 26. Dergelijke hoge waarden zijn typisch voor grofzandige stations en werden door Willems *et al.* (1982) gevonden op de Kwinte bank. Naast een maximale diversiteit van de copepodengemeenschap is station 26 eveneens gekarakteriseerd door een hoge diversiteit van de meiofaunasamenstelling en hoge densiteiten van alle taxa.

De diversiteit van de copepoden vertoont meer variatie over het gehele gebied dan die van de nematoden (zie verder).

3. k-DOMINANTIE

Met k -dominantie bedoelt men de gecombineerde dominantie van de k meest abundante soorten. Dit wordt grafisch voorgesteld als het percentage cumulatieve abundantie van de soorten op de Y-as en de species rangorde op de X-as.

Het voordeel van de aldus bekomen k -dominantie curve is de eenvoud van interpretatie. De dominantie van de meest voorkomende soort is meteen zichtbaar. Een gemeenschap A is diverser dan een gemeenschap B wanneer ze overall onder de curve B ligt of ze raakt. Wanneer de curven elkaar kruisen zijn ze niet vergelijkbaar in termen van intrinsieke diversiteit; d.w.z. het oordeel welke gemeenschap het meest divers is hangt af van welke diversiteitsindex men gebruikt.

Voor beide jaren zijn de data van de copepodengemeenschap uitgezet in een k-dominantie curve : fig. 25 en 26. Per jaar hebben we de gehele set van stations (23) opgesplitst in meerdere figuren, omdat de grafiek anders onoverzichtelijk werd.

Uit de k-dominantie curves voor 1986 (fig. 25) blijkt dat de stations 1, 23 en 24 minder divers zijn dan de andere stations. Station 23 is eveneens gekarakteriseerd door een lage densiteit (3 en 22 individuen in beide replica's) zodat het te verwachten aantal soorten laag is (<10). Station 24 daarentegen bevat een behoorlijk aantal copepoden, maar heeft toch weinig soorten. Mogelijks is het % grint (3.59%) hiervoor verantwoordelijk.

Daar het type sediment als homogeen beschouwd kan worden en er tussen de replica's van eenzelfde station toch enige variatie is door het geaggregeerd voorkomen van de populaties, hebben we alle stations in het dumpingsgebied als één superstation of zone beschouwd en alle stations buiten het dumpingsgebied als een ander superstation of zone. Uit de k-dominantie curve (fig. 27) blijkt dat de copepodengemeenschap buiten de dumpingszone een hogere diversiteit heeft.

Voor 1987 zijn de stations 1, 6, 8, 9, 13, 16 en 20 minder divers dan de andere stations (fig. 26). Station 26 heeft wel duidelijk het hoogste aantal soorten, maar niet de hoogste diversiteit.

Vergelijking tussen de data van de zones binnen en buiten het afgebakende dumpingsgebied geeft eveneens een aanwijzing dat de zone in het dumpingsgebied een lagere diversiteit heeft dan de zone erbuiten.

Merkwaardig is ook dat de curve representatief voor de stations buiten het dumpingsgebied nagenoeg identiek is voor 1986 en 1987, hetgeen op een stabiliteit van de gemeenschap wijst; en de curve representatief voor de stations in het dumpingsgebied verschilt in die zin dat de copepodengemeenschap in 1987 minder divers is dan in 1986.

Besluit :

Het TiO₂-onderzoeksgebied is voor de copepodengemeenschap zeer divers te noemen. Een hoge diversiteit is typisch voor zuiver zandige sedimenten. De stations vertonen onderling grote schommelingen in diversiteit. Deze fluktuaties zijn gedeeltelijk te verklaren door fluktuaties in densiteit en het geaggregeerd voorkomen van de soorten. Voor verscheidene diversiteitsparameters blijkt de gemiddelde diversiteit van de stations in het dumpingsgebied hoger in 1986 en lager in 1987 dan de gemiddelde diversiteit van de referentiestations rond het dumpingsgebied, maar de verschillen zijn niet significant.

Aan de hand van een k-dominantie-curve kan aangetoond worden dat voor beide periodes de gemeenschap van copepoden in het dumpingsgebied minder divers is dan de gemeenschap buiten het dumpingsgebied.

4. TWINSpan

Een Twinspan is uitgevoerd op de resultaten van de copepodengemeenschap van 1986, 1987 en beide jaren samen.

1986

Voor 1986 werden 31 stations (de replica's werden apart ingevoerd) en 41 soorten geanalyseerd op de absolute densiteitsgegevens (per 10cm²). Volgende 'pseudospecies' cut levels werden gebruikt : 0, 2, 5, 10, 20.

De resultaten van deze klassificatie is verduidelijkt in tabel 21 en figuur 28.

Een eerste dichotomie verdeelt de 31 stations in een groep van 20 (groep 0) en een groep van 11 stations (groep 1). De indicatoren waren *Sicameira leptoderma* en *Protopsa~~mm~~otopa norvegica*, beide aanwezig met een densiteit < 2 individuen in groep 0 ; en *Apodopsyllus sp. 1* en *Kliopsyllus sp. 1* respectievelijk aanwezig met een densiteit < 2 en > 20 individuen in groep 1.

Een tweede splitsing verdeelt de groep van 20 stations in een groep met 1 station (groep 00) en een groep met 19 stations (groep 01) op grond van de aanwezigheid van *Paraleptastacus holsaticus* met een densiteit tussen 5 en 10 individuen in de negatieve groep.

De derde dichotomie gebeurt op basis van volgende indicatoren : de aanwezigheid van *Arenosetella tenuissima*, *Camptopsyllus spatulantennatus*, *Evansula pygmaea*, *Kliopsyllus paraholsaticus* met aantallen lager dan 2 individuen en *Apodopsyllus sp. 1* met een densiteit tussen 2-5 individuen in groep 10 en de aanwezigheid van *Halectinosoma herdmani*, *Kliopsyllus sp. 1* met respectievelijke densiteiten <2 en >20 individuen in groep 11.

Verdere splitsingen met aanduiding van de desbetreffende stations zijn terug te vinden in fig.

Aan de hand van deze analyse konden we volgende twinspan groepen met hun preferentiële soorten (> 10 individuen, in dalende volgorde) op het derde niveau vaststellen :

- Twin 1 : *Paraleptastacus holsaticus*, *Arenosetella tenuissima*
- Twin 2 : *Leptastacus sp. 1*, *Protopsa~~mm~~otopa norvegica*, *Kliopsyllus sp. 2*, *Interstitiele cyclopoida*
- Twin 3 : *Kliopsyllus sp. 1*, *Intermedopsyllus intermedius*, *Arenosetella germanica*
- Twin 4 : *Leptastacus laticaudatus*, *Kliopsyllus sp. 1*, *Camptopsyllus spatulantennatus*, *Paraleptastacus espinulatus*, *Intermedopsyllus intermedius*, *Arenosetella tenuissima*.
- Twin 5 : *Evansula pygmaea*, *Kliopsyllus holsaticus*, *Arenosetella sp. 1*
- Twin 6 : *Paraleptastacus espinulatus*, *Kliopsyllus sp. 1*

Twin 7 : *Leptastacus laticaudatus*, *Interstitiele cyclopoida*, *Halectinosoma herdmani*, *Apodopsyllus sp.1*, *Halectinosoma propinquum*, *Dactylopusia vulgaris*

Deze resultaten wijzen niet op een duidelijk verschil tussen de soortensamenstelling van de stations in het dumpingsgebied en de stations buiten het dumpingsgebied. De similariteit tussen twee replica's van eenzelfde station komt hier beter tot uiting dan bij de analyse van de totale meiofauna, hetgeen de representativiteit van de monsters ten goede komt.

1987

Voor 1987 werden 46 stations (replica's apart ingevoerd) en 49 soorten geanalyseerd eveneens op de absolute abundantiegegevens (per 10cm²).

De resultaten van deze klassificatie zijn weergegeven in tabel 21 en fig. 28.

Dezelfde klassegrenzen werden ingevoerd : 0, 2, 5, 10, 20.

De eerste dichotomie verdeelt de 46 stations in een groep van 27 (groep 0) stations en een groep van 19 stations (groep 1) op basis van volgende indicatoren (met aanduiding van hun pseudospeciesgroep en groep stations) : *Evansula pygmaea* (2-), *Stenocaris sp.2* (3+), *Protopsa~~mm~~otopa norvegica* (1-), *Leptastacus sp.1* (2-), *Kliopsyllus holsaticus* (1-), *Paramesochra mielke* (1-).

Bij een tweede splitsing wordt de stationsgroep 0 onderverdeeld in een groep van 15 stations (negatieve groep 00) en een groep van 12 stations (positieve groep 01). Hiervoor zijn volgende indicatorspecies verantwoordelijk : *Arenosetella germanica* (2-), *Leptopontia curvicauda* (2-), *Kliopsyllus sp.2* (2-), *Leptastacus sp.1* (3+), *Kliopsyllus holsaticus* (1-), *Interstitiele cyclopoida* (2-).

De derde splitsing gebeurt op grond van de aanwezigheid van *Halectinosoma herdmani* in de pseudospeciesgroep 4 als indicator voor de positieve stationsgroep.

Bij de bepaling van de twingroepen beperkten we ons tot het derde niveau hetgeen een indeling in 7 twingroepen als resultaat geeft met volgende preferentiële soorten (> 10%) :

Twin 1 : *Leptastacus laticaudatus*, *Leptopontia curvicauda*, *Evansula pygmaea*, *Arenosetella tenuissima*

Twin 2 : *Paraleptastacus espinulatus*

Twin 3 : *Paraleptastacus espinulatus*, *Leptastacus laticaudatus*, *Kliopsyllus sp.1*, *Kliopsyllus paraholsaticus*, *Evansula pygmaea*, *Arenosetella tenuissima*

- Twin 4 : *Leptastacus* sp.1, *Protopsa~~m~~motopa* norvegica,
Leptopontia curvicauda, *Kliopsyllus* sp.2,
Intermedopsyllus intermedius
- Twin 5 : *Stenocaris* sp.2, *Paraleptastacus* espinulatus,
Leptastacus sp.1, *Kliopsyllus* paraholsaticus
- Twin 6 : *Kliopsyllus* sp.1, *Stenocaris* sp.1,
Paramesochra sp.1, *Intermedopsyllus*
intermedius, *Arenocaris* bifida
- Twin 7 : *Paramesochra* ~~m~~ielke, *Leptastacus*
laticaudatus, *Halectinosoma* herdmanni,
Apodopsyllus sp.1, *Leptastacus* sp.1,
Arenosetella germanica

Aan de hand van deze klassificatietechniek is er in 1987 evenmin een duidelijke splitsing tussen de stations gelegen in het dumpingsgebied en die gelegen buiten het dumpingsgebied.

De samenstelling van de stations binnen elke twingroep is verschillend in beide jaren.

De resultaten van de Twinspan uitgevoerd op de densiteit van de copepodensoorten voor de jaren 1986 en 1987 samen (tabel 23 en fig. 30), tonen geen duidelijke verschuiving in de gegevens van het ene jaar naar het andere. Daarom wordt deze analyse niet verder in detail besproken.

Besluit :

Aan de hand van de Twinspan klassificatie techniek was het niet mogelijk enige invloed van dumpingsactiviteiten vast te stellen in die zin dat de samenstelling van de copepodengemeenschap van de stations in het dumpingsgebied grote gelijkenis vertoont met de copepodengemeenschap van de referentiestations buiten het dumpingsgebied. De onderlinge verschillen tussen de stations (en de replica's van eenzelfde station) zijn niet constant in de tijd. Vermoedelijk is de klassificatie en de verschuiving van de stations gesteund op toevallige aggregaties. Het gehele TiO2-onderzoeksgebied (IN en BUITEN het dumpingsgebied) blijkt voor de copepodengemeenschap homogeen.

IV. SOORTENSAMENSTELLING VAN DE NEMATODENGEMEENSCHAP

1. SOORTENSAMENSTELLING

In het totaal werden en 327 soorten nematoden aangetroffen in het TiO₂- onderzoeksgebied, waaronder enkele nieuwe soorten.

De gegevens qua soortensamenstelling zijn per replica en per station weergegeven in tabel 24 en 25 voor respectievelijk 1986 en 1987. Het gemiddelde van twee replica's is genoteerd in tabel 26.

In 1986 werden gemiddeld 47 soorten aangetroffen per replica, met een minimum van 30 soorten in station 23b en een maximum van 64 soorten in station 2c.

In 1987 werden gemiddeld 51 soorten geteld per station, met een minimum van 39 soorten in de stations 2 en 23 en een maximum van 63 soorten in station 25.

In tabel 27 zijn de meest dominante soorten (relatieve abundantie > 5%) per station en per jaar ter vergelijking naast elkaar genoteerd met aanduiding van het voedingstype. De data van 1986 zijn een gemiddelde van 2 replica's, terwijl de data van 1987 slechts op 1 replica gesteund zijn, zodat het aantal soorten in 1986 hierdoor meestal hoger ligt. Voor heel wat zeldzame soorten werd slechts 1 individu per replica aangetroffen. We zijn ons ervan bewust dat de gegevens hierdoor statistisch moeilijk vergelijkbaar zijn. Maar door tijdsgebrek kon hieraan niet meer verholpen worden. Gezien de hoge diversiteit van de gemeenschap gekarakteriseerd is door veel zeldzame soorten, zal deze verschillende verwerkingswijze minder causale gevolgen hebben op de dominante soorten.

Naargelang het station en de tijd domineert een of andere soort in meer of mindere mate. Enkel in station 20 is dezelfde soort het meest dominant over de beide jaren, nl. *Dichromadora cucullata*.

Verder is er een opvallende dominantie van het voedingstype 2A en 2B.

De meest dominante soorten behoren in dalende volgorde van belangrijkheid tot de families Chromadoridae, Desmodoridae, Microlaimidae en Cyatholaimidae.

Als dominante soorten binnen de familie Chromadoridae werden *Karkinochromadora lorenzeni*, *Dichromadora cucullata*, *Neochromadora munita* en *Hypodontolaimus sp.1* aangetroffen.

De familie Desmodoridae is voornamelijk vertegenwoordigd door : *Chromaspirina parapontica*, *C. pellita*, *Desmodora schulzi*, *Leptonemella granulosa* en *Spirinia laevis*.

Microloaimus marinus is de meest dominante soort van de familie Microloaimidae. De meest frequente soorten van de familie Cyatholaimidae zijn *Paracanthonchus thaumasius* en *Paracyatholaimus pentodon*.

Naast deze meest frequente soorten die in praktisch alle stations aanwezig zijn, worden sommige soorten met relatief hoge aantallen aangetroffen in bepaalde stations zoals *Stephanolaimus elegans* (Leptolaimidae), *Tubolaimoides tenuicaudatus* (Tubolaimoididae), *Daptonema* spp. (Xyalidae), *Monhystera* sp. 1 (Monhysteridae), *Odontophora* sp. (Axonolaimidae), *Sabatieria punctata* (Comesomatidae), *Trefusia* sp. 1 (Trefusiidae), *Linhomoeus filiaris* (Linhomoeidae) en *Oxyonchus dentatus* (Thoracostomopsidae).

De families Chromadoridae en Desmodoridae zijn typisch voor zandige sedimenten en werden ook door Vincx (1986) aangetroffen in het zuiver zandig sediment van de open zee zone.

2. DIVERSITEIT

De nematodengemeenschap wordt algemeen gekenmerkt door een hoge diversiteit. Uit de literatuur (overzicht in Heip et al., 1985) blijkt de algemene trend dat pollutie de diversiteit weinig beïnvloedt, maar wel de diversiteit vermindert (Tietjen, 1980; Heip et al., 1984).

De diversiteit werd berekend op verschillende niveaus: op soortniveau van de totale gemeenschap (tabel 28a), op trofisch niveau (tabel 29) en op soortniveau binnen elk voedingstype (tabel 28b).

De diversiteit van de nematodengemeenschap op soortniveau is per jaar voor elk station en elk replica berekend voor verschillende indices: tabel 28a.

De gemiddelde waarde voor het gehele onderzoeksgebied is voor 1986: 4.1 bits/ind. (H), 4.57 bits/ind. (H'), 0.51 (E), 0.59 (E'); en voor 1987: 4.25 bits/ind. (H), 4.75 bits/ind. (H'), 0.54 (E) en 0.60 (E').

Vergelijkbare sublittorale sedimenten worden gekenmerkt door diversiteitswaarden $H' = 2-3$ bits/ind. (Warwick & Buchanan, 1970; Heip & Decraemer, 1974; Juario, 1975; Tietjen, 1977). In grofzandige sedimenten noteerden Willems et al. (1982) een waarde voor $H = 3.3-4.6$ bits/ind.. Vincx (1986) berekende voor de open zee zone een gemiddelde waarde $H' = 4-4.5$ bits/ind.. Hieruit blijkt dat de diversiteit in het TiO2-onderzoeksgebied hoog is en het best overeenkomt met die gevonden door beide laatste auteurs.

De gemiddelde diversiteit van de nematodengemeenschap per station is voor 1986 in het lozingsgebied : $H = 4.26$ bits/ind., $H' = 4.76$ bits/ind., $E = 0.56$, $E' = 0.63$, S.I. = 0.06; en **buiten** het lozingsgebied : $H = 3.94$ bits/ind., $H' = 4.38$ bits/ind., $E = 0.47$, $E' = 0.55$, S.I. = 0.09.

Voor 1987 bedragen de waarden voor de gemiddelde diversiteit van de nematodengemeenschap per station **IN** de lozingszone : $H = 4.09$ bits/ind., $H' = 4.63$ bits/ind., $E = 0.53$, $E' = 0.61$, S.I. = 0.08; en **BUITEN** het lozingsgebied : $H = 4.35$ bits/ind., $H' = 4.86$ bits/ind., $E = 0.55$, $E' = 0.59$, S.I. = 0.06.

In 1986 is de gemiddelde diversiteit van de stations in de dumpingszone hoger dan die van de stations buiten de zone (fig. 24). Het omgekeerde vinden we in 1987.

Aan de hand van de Brillouin index (H) werd getest of het verschil in diversiteit van de nematodengemeenschap in en buiten het dumpingsgebied significant is. Fig. 24 wijst op een significant verschil in 1986 : de diversiteit van de nematodengemeenschap is hoger in het dumpingsgebied.

Besluit :

De nematodengemeenschap van het gehele TiO2-onderzoeksgebied is zeer divers en is vergelijkbaar met gemeenschappen in grofzandige sedimenten.

In 1986 is de gemeenschap van de stations, gesitueerd in de dumpingszone zelfs significant hoger dan de gemeenschap van de referentiestations buiten de dumpingszone. In 1987 echter, is er een trend dat de diversiteit hoger is in de referentiestations.

Het is een feit dat nematoden het meest resistente taxon is bij verstoring. In dit verband kan de hypothese van Connell (1978) en Huston (1979) worden vermeld : "een onverstoorde gemeenschap is gekenmerkt door een lage diversiteit als gevolg van exclusie door competitie. Bij verstoring neemt de diversiteit in eerste instantie toe doordat competitieve exclusie wordt verhinderd; een verdere verstoring reduceert de diversiteit door het catastrofaal effect op sommige soorten. Dit wordt ook ondersteund door de gegevens van Platt & Lamshead (1985).

3. k-DOMINANTIE

Zoals voor de copepoden, hebben we de data van de nematodengemeenschap grafisch uitgebeeld in een k-dominantie curve.

Per jaar werden vooreerst alle stations uitgezet; omwille van de duidelijkheid werden deze verdeeld over twee figuren: de 6 stations in de dumpingszone gegroepeerd en de 6 stations buiten de dumpingszone gegroepeerd.

In 1986 vertonen de k-dominantie curves van alle stations een min of meer gelijkaardig verloop. Bepaalde stations zijn iets diverser, maar geen enkel station scheidt zich duidelijk af (fig. 31).

In 1987 blijkt station 2 minder divers te zijn dan alle andere stations (fig. 31).

Bij het clusteren van de stations per zone (fig. 27) zien we dat de diversiteit van de nematodengemeenschap in en buiten de dumpingszone gelijkaardig is. De intrinsieke diversiteit van de nematodengemeenschap is nagenoeg dezelfde in 1986 en in 1987 voor beide zones.

Conclusie :

De diversiteit van de nematodengemeenschap blijkt eveneens uit de k-dominantiecure weinig beïnvloed te zijn door de dumpingsactiviteiten.

Uit vergelijking van de k-dominantiecures voor de copepoden en nematoden, blijkt dat de copepoden deze stress minder goed tolereren. Het is belangrijk te noteren dat zowel de copepoden- als de nematodengemeenschap vnl. gedomineerd is door 'epistratum-feeders', zodat ze onderling in concurrentie kunnen leven voor het voedselaanbod. Dit betekent dat bij lagere abundantie en diversiteit van de copepoden 'niches' vrijkomen voor de nematoden. Dit kan een verklaring zijn voor de handhaving van de toch hoge diversiteit van de nematoden in het dumpingsgebied; en anderzijds neemt de diversiteit in het dumpingsgebied niet toe, hetgeen eventueel toch een indicatie van pollutie-invloeden kan zijn.

4. TROFISCHE STRUKTUUR (fig. 32)

De nematodengemeenschap wordt gekenmerkt door een zeer grote soortenrijkdom. Een van de onderscheidende kenmerken is de structuur van de mondholte.

Op basis van de mondholtestructuur klassificeerde Wieser (1953) de nematoden in 4 voedingstypes : 1A (selectieve deposit-feeders), 1B (niet selectieve deposit-feeders), 2A (epistratum feeders), 2B predatoren-omnivoren). Elk voedingstype reflecteert een wijze van voedselopname en is gecorreleerd met de voedselbron en met het sediment (Wieser, 1953, 1959; Warwick & Buchanan, 1970; Juario, 1975; Boucher, 1980). In slibbige sedimenten overweegt het voedingstype 1B en in zandige bodems het voedingstype 2A.

a. Procentuele samenstelling van de voedingstypes

Voor elk replica werd de procentuele samenstelling van de 4 voedingstypes, samen met de trofische index berekend. Deze index wordt groter naarmate een voedingstype domineert (tabel 29 en fig. 32). Het voedingstype 2A is uitgesproken dominant, variërend tussen 28.9% (station 10a) en 69.8% (station 23b en 25a) in 1986; en schommelend tussen 39.6% (station 9a) en 72.2% (station 23a) in 1987. Op de tweede plaats komt het voedingstype 2B (20%), gevolgd door 1B (17%) en 1A (11%).

Het gemiddeld procentueel aandeel van elk voedingstype en de trofische index is voor beide jaren en voor de respectievelijke zones in en buiten het lozingsgebied samengevat hieronder :

	1A	1B	2A	2B	T.I.
1986	13.4	15.9	50.7	20.0	0.37
1987	9.1	17.8	54.9	17.7	0.39
1986 IN :	11.3	16.5	48.0	24.2	0.35
BUITEN :	15.5	15.3	53.3	15.9	0.39
1987 IN :	8.6	18.8	54.8	17.6	0.40
BUITEN :	9.5	16.9	55.1	17.8	0.39

In 1984 was het voedingstype 2A gemiddeld aanwezig met 52.6%. De procentuele verdeling van de voedingstypes vertoont grote gelijkenis met 1984 en wordt bevestigd door de waarde van de trofische index: 0.38. Het aandeel van 1A gaat lichtjes achteruit ten voordele van 1B in deze studie.

Zowel in 1986 als in 1987 is het gemiddeld procentueel aandeel van 1A en 2A groter buiten het dumpingsgebied en het aandeel van 1B groter in het dumpingsgebied. In 1986 is er een opvallend groot verschil tussen het aandeel van 2B in en buiten de dumpingszone.

Er werd aan de hand van een Kruskal-Wallis test en een one-way ANOVA met *a posteriori* test (fig. 33) nagegaan of deze verschillen significant zijn. Dit bleek inderdaad zo te zijn voor het voedingstype 2B dat in 1986 significant hoger is in het dumpingsgebied.

In 1986 is er een stijgende trend waar te nemen in de trofische diversiteitsindex buiten het dumpingsgebied, in vergelijking met de zone erbinnen. In 1987 zet deze trend zich niet verder. Deze trend is veroorzaakt door het toenemend belang van 2A buiten het dumpingsgebied. In 1987 zijn de voedingstypes gelijk verdeeld over de twee deelgebieden op een stijgende trend van de predatoren (2B) na.

De waarde van deze trendveranderingen is op dit ogenblik moeilijk te interpreteren.

De trofische structuur van de nematodengemeenschap in en rond het TiO₂-lozingsgebied is vergelijkbaar met die gevonden door Vandenberghe (1987) in het Belgisch dumpingsgebied: 2A = 52.6%, 2B = 19%, 1B = 14.6%, 1A = 13.8%. Een gelijkaardige trofische structuur werd genoteerd voor twingroep 4 (waarin het TiO₂-dumpingsgebied is gesitueerd) in Vincx (1986) : 2A = 52.2%, 2B = 21.3%, 1B = 14.8%, 1A = 11.7%, T.I. = 39.3.

De dominantie van voedingstype 2A is typisch voor zandige sedimenten (Alongi, 1986).

Besluit :

De trofische structuur van de nematodengemeenschap wordt gekenmerkt door een dominantie van voedingstype 2A (+ 50%) en een trofische index = 0.38. Het voedingstype 2B is de tweede belangrijkste groep, gevolgd door 1B en 1A. De waarde van de trofische index wijst op een evenredige verdeling van de 4 voedingstypes en duidt niet op te verwachten pollutie-invloeden.

b. Diversiteit op trofisch niveau

Binnen elk voedingstype werd de diversiteit op soortniveau berekend per station en per jaar (tabel 28b).

Samengevat geeft dit voor de Brillouin index (H) volgende gemiddelde waarden voor het gehele gebied en per zone (\bar{x} = gemiddelde, min = minimale waarde, max = maximale waarde, s.e. = standaard fout, N = aantal metingen) :

		\bar{x}	min	max	s.e.	N
1986 :	1A	1.87	0.50	2.78	0.12	24
	1B	2.45	1.25	3.06	0.08	24
	2A	2.82	2.27	3.49	0.06	24
	2B	1.99	0.70	2.70	0.09	24
	IN					
	1A	2.11	1.18	2.78	0.15	12
	1B	2.44	1.93	2.93	0.08	12
	2A	2.94	2.46	3.49	0.09	12
	2B	2.10	1.43	2.48	0.07	12
	UIT					
	1A	1.64	0.50	2.58	0.17	12
	1B	2.45	1.25	3.06	0.14	12
	2A	2.71	2.27	3.09	0.08	12
	2B	1.92	0.70	2.70	0.16	12
1987 :	1A	1.85	0.53	2.58	0.20	12
	1B	2.70	1.93	3.05	0.10	12
	2A	2.99	1.70	3.61	0.13	12
	2B	2.15	1.10	2.88	0.15	12
	IN					
	1A	1.65	0.86	2.51	0.26	6
	1B	2.74	2.22	3.05	0.12	6
	2A	2.97	1.70	3.61	0.27	6
	2B	1.94	1.79	2.35	0.19	6
	UIT					
	1A	2.04	0.53	2.58	0.31	6
	1B	2.67	1.93	3.00	0.16	6
	2A	3.02	2.85	3.37	0.08	6
	2B	2.36	1.62	2.88	0.20	6

De diversiteit is het grootst voor de epistratum-feeders (2A), gevolgd door de niet selectieve deposit-feeders (1B), de predatoren (2B) en de selectieve deposit-feeders (1A).

Op trofisch niveau is de groep van epistratum feeders 2A) zowel kwantitatief als kwalitatief het meest divers. De predatoren die procentueel het tweede belangrijkste voedingstype uitmaken, zijn minder divers dan de niet selectieve deposit-feeders.

Aan de hand van een ANOVA met *a posteriori* test is nagegaan of de diversiteit binnen de voedingstypes een indicatie geeft van verstoring (fig. 34).

In 1986 was de diversiteit van voedingstype 1A significant hoger in het dumpingsgebied, maar dit is geen constant fenomeen (zie 1987). Afhankelijk van het jaar is de diversiteit op soortniveau binnen elk voedingstype hoger in of buiten de dumpingszone.

5. TWINSpan

De densiteit van de nematodensoorten van elk station en van elk replica werd per jaar geanalyseerd door middel van een Twinspan. Fig. 35, 36 en 37 tonen het klassificatie dendrogram van de 12 onderzochte stations, voor de jaren 1986, 1987 en 1986 en 1987 samen. De bekomen resultaten zijn geïnterpreteerd aan de hand van 2-wegs tabellen (tabellen 30, 31 en 32).

Bij de analyse werden volgende pseudospecies klassegrenzen ingevoerd : 0, 2, 5, 10, 20.

1986 : fig. 35

Voor 1986 werden 24 stations (de replica's werden apart ingevoerd) en 190 species opgenomen in de analyse.

De eerste dichotomie verdeelt de 24 stations in een groep van 20 stations (groep 0), twin 1-4, en een groep van 4 stations (groep 1), twin 5. Als indicatorsoort treedt *Paracanthonus thaumasius* op met een densiteit tussen 10 en 20 individuen in groep 1.

De groep van 20 stations wordt verder opgesplitst in een groep van 3 stations (groep 00), twin 1, en een groep van 17 stations (groep 01), twin 2-4. Deze splitsing gebeurt op grond van *Monhystera sp.1* met aantallen tussen 10 en 20 individuen in groep 00.

De derde dichotomie splitst enerzijds 4 stations (Twin 4) af als groep 011 en anderzijds 13 stations (twin 2-3) als groep 010. Hiervoor zijn *Dichromadora cucullata* en *Latronema orcinum* differentiële soort met respectievelijk > 20 individuen in groep 011 en met 2-5 individuen in groep 010.

Verdere splitsing resulteert in twin 2 (5 stations, groep 0100 en twin 3 (8 stations, groep 0101). Deze indeling gebeurde op basis van de aanwezigheid van *Catanema smo* in groep 0100 met aantallen tussen 5 en 10 individuen.

Twin 2 wordt nog eens opgesplitst in een groep van enerzijds 2 stations en anderzijds 3 stations op basis van *Bathylaimus paralongisetosa* die voorkomt met 2 tot 5 individuen in de groep van 2 stations.

Bij de laatste splitsing worden de 8 stations verder verdeeld in een groep van 5 stations (groep 01010) en een groep van 3 stations (groep 01011). Dit met *Paracyatholaimus occultus* als differentiële soort met een densiteit van 2 tot 5 individuen in twin 4.

De aldus bekomen twingroepen worden gekarakteriseerd door volgende preferentiële soorten in dalende orde van belangrijkheid (> 10 individuen) :

- Twin 1 : *Karkinochromadora lorenzeni*, *Dicromadora cucullata*, *Sigmophoranema rufum*,
Prochromadorella attenuata, *Paracyatholaimus occultus*, *Monhystera* sp.1
- Twin 2 : *Microlaimus marinus*, *Leptonemella granulosa*,
Dichromadora cucullata, *Spirinia laevis*,
Richtersia inaequalis, *Rhabdocoma americana*,
Monoposthia mirabilis, *Monhystera* sp. 1,
Catanema s.m.o
- Twin 3 : *Neochromadora munita*, *Chromaspirina pellita*,
Chromaspirina parapontica, *Karkinochromadora lorenzeni*, *Desmodora schulzi*
- Twin 4 : *Dichromadora cucullata*, *Odontophora* spp.,
Tubolaimoides tenuicaudatus, *Spirinia laevis*,
Neochromadora munita, *Gonionchus longicaudatus*
- Twin 5 : *Linhomoeus filiaris*, *Paracyatholaimus pentodon*, *Paracanthonchus thaumasius*,
Spirinia laevis

Deze laatste twingroep wordt eveneens gekenmerkt door de afwezigheid van *Leptonemella granulosa* en *Microlaimus ostracion*.

1987 : fig. 36

Voor de gegevens van 1987 werden 12 stations en 190 species opgenomen in de analyse. De resultaten van de klassificatie zijn weergegeven in tabel 31 en fig. 36.

Bij de eerste dichotomie wordt station 9 afgesplitst (groep 1) van de andere stations (groep 0) op grond van de aanwezigheid van *Chromaspirina pellita* met een densiteit <2 individuen in groep 0.

De tweede splitsing verdeelt de 11 stations in een groep van 9 stations (groep 00) en een groep van 2 stations (groep 01). Als indicator-species geldt *Rhabdocoma americana*, die in groep 01 voorkomt in aantallen tussen 2-5 individuen.

De verdere opsplitsing gebeurt aan de hand van de aanwezigheid van *Enoplolaimus propinquus* met een densiteit < 2 individuen in groep 000, dit is twin 1.

Van de overblijvende 6 stations wordt station 10 afgesplitst op basis van de aanwezigheid van *Axonolaimus helgolandicus* (< 2 ind.).

De laatste dichotomie wordt bepaald door *Camacolaimus longicauda*; deze indicatorsoort komt voor in groep 00101 (twin 3) met aantallen < 2 individuen.

De aldus bekomen 6 twingroepen worden gekarakteriseerd door volgende preferentiële soorten (> 10 individuen) :

- Twin 1 : *Neochromadora munita*, *Dichromadora cucullata*,
Microdaimus marinus, *Desmodora sanguinea*,
Chromaspirina pellita
- Twin 2 : *Microdaimus marinus*, *Karkinochromadora*
lorenzeni, *Chromaspirina pellita*,
Chromaspirina parapontica
- Twin 3 : *Theristus* spp., *Stephanolaimus elegans*,
Neochromadora munita, *Hypodontolaimus* sp.1
- Twin 4 : *Oxyonchus dentatus*
- Twin 5 : *Paracanthonchus thaumasius*, *Microdaimus*
marinus, *Chromaspirina parapontica*, *Comesa*
warwicki, *Spirinia laevis*, *Paracanthonchus*
longus, *Microdaimus marinus*, *Desmodora*
schulzi, *Chromaspirina pellita*
- Twin 6 : *Theristus* sp.1, *Sabatieria punctata*

Bij deze klassificatietechniek is bij de groepering van de stations geen enkele weerspiegeling van de zones in en buiten het dumpingsgebied terug te vinden. De replica's van eenzelfde station (1986) vertonen een grotere similariteit qua samenstelling van de nematodengemeenschap dan het geval was bij de copepoden.

Het resultaat van de twinspan op de gegevens van 1986 en 1987 samen is weergegeven in het dendrogram van fig. 37. Gezien de groepering van de stations geen verdere opheldering geeft van een mogelijke invloed van pollutie, onthouden we ons van verdere gedetailleerde bespreking.

De onstane Twingroepen clusteren zowel stations van binnen als van buiten het dumpingsgebied, zodat de *a priori* afgebakende geografische zone van het dumpingsgebied niet bewoond wordt door een typische groep van differentiële soorten. Daarenboven treden er verschuivingen op in de twingroepen tussen 1986 en 1987.

De soortensamenstelling van de nematodengemeenschappen van de stations 1 tot en met 17 (van de campagne 1984) werd opgenomen in een twinspan van een 100-tal stations, verspreid over de Zuidelijke Bocht van de Noordzee in Vincx (1986). Alle stations van het TiO₂-dumpingsgebied worden samen geklasseerd in een Twin 4-groep. (fig. 38). Vincx (1986) stelde vast dat het noordelijk off-shore gebied wordt onderverdeeld in 2 stationsgroepen : Twin 3 en Twin 4. Twin 3 wordt sedimentologisch gekarakteriseerd als zuiver zand met wat grint (2.74%) en Twin 4 analoog, maar met een iets hoger percentage grint .

Twin 3 en Twin 4 worden verder gekenmerkt door volgende preferentiële soorten :

Twin 3 : *Chromaspirina parapontica*, *Chromaspirina pellita*, *Dichromadora cucullata*,
Karkinochromadora lorenzeni, *Xyala striata*

Twin 4 : *Chromaspirina parapontica*, *Chromaspirina pellita*, *Karkinochromadora lorenzeni*,
Molgolaimus turgofrons, *Neochromadora munita*

Het onderscheid tussen beide twingroepen komt het best tot uiting in de evenness, die lager is voor Twin 4.

Besluit :

De resultaten van de Twinspan op alle stations van het TiO₂-onderzoeksgebied wijzen op geografische groeperingen die verschuiven in de tijd en geen indicatie geven van enig impact van de dumpingsactiviteiten in de afgebakende zone.

Toch onderscheidt de nematodengemeenschap van het studiegebied zich van de omringende gemeenschappen, zoals blijkt uit de analyse van de nematodenfauna van het I.C.W.B.-rooster in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee (Vincx, 1986). Zij bestudeerde vnl. de nematoden bemonsterd in de periode 1971-1975, zodat de waargenomen verschillen een indicatie kunnen zijn voor veranderingen in de tijd.

V. RELATIES TUSSEN BIOTISCHE EN ABIOTISCHE PARAMETERS

1. CORRELATIES TUSSEN BIOLOGISCHE EN ABIOTISCHE PARAMETERS (Spearman-rank correlaties)

De onderlinge correlatie tussen verscheidene parameters (zowel biologische als omgevingsparameters) is onderzocht aan de hand van een Spearman-rank correlatiecoëfficiënt (R_s). Hiertoe werden de data van de 4 bemonsteringsperiodes (1984, 1985, 1986 en 1987) ingevoerd. Een set van biologische en sedimentologische parameters werden onderling vergeleken en elke variabele werd eveneens vergeleken met de gehalten aan zware metalen in het sediment.

Als biologische parameters werden ingevoerd :
densiteit van de meiofauna, de nematoden en de copepoden
de biomassa van de nematoden en de copepoden
de diversiteit van de nematoden en de copepoden
de N/C-ratio
trofische structurele parameters van de nematoden :
 % 1A, %1B, %2A, %2B, 1A/2A, 1B/2A, 1A/2A, 1B/2A,
 1A+1B/2A+2B en de trofische index.

Volgende sedimentkarakteristieken werden vergeleken :
de mediane korrelgrootte
het % zand
het % slib
het % grint

De ligging : noorderbreedte, oosterlengte, diepte

De totale frakties en de opgesplitste frakties van 16 zware metalen in het sediment van de respectievelijke stations:

Fe, Ti, Cr, V, Sr, Ba, Pb, Cd, Co, Mn, Sn, Zn, Cu,
Ni, P, S

a. Sedimentologische parameters

Het percentage grint is significant negatief gekorreleerd met de biomassa en de diversiteit van de nematoden, de diversiteit van de copepoden, de verhoudingen van de voedingstypes 1B/2A en 1A+1B/2A+2B, en de oosterlengte; en is significant positief gekorreleerd met de trofische index.

Het percentage slib is significant positief gekorreleerd met de densiteit van de meiofauna, de densiteit van de nematoden, de N/C-ratio en de totale fraktie van alle zware metalen. Het is significant negatief gekorreleerd met de diversiteit van de nematoden, en de verhoudingen van de voedingstypes 1A/2A en 1A/2B.

Het percentage zand is significant positief gekorreleerd met de noorderbreedte, de diversiteit van de nematoden en de verhouding van 1A/2A. Het is significant negatief gekorreleerd met de densiteit van de meiofauna, de densiteit van de nematoden, de N/C-ratio en de totale fraktie van 13 zware metalen.

De mediane korrelgrootte is significant positief gekorreleerd met de densiteit van de copepoden en de trofische index van de nematoden. Hij is verder negatief gekorreleerd met de noorderbreedte, de N/C-ratio en de totale fraktie van 12 zware metalen.

Hieruit blijkt dat ondanks het feit dat het type sediment homogeen te beschouwen valt voor het hele gebied, er toch een noord-zuid en oost-west gradiënt is als volgt: hoe meer naar het noorden, hoe zuiver zandiger en hoe fijner de mediane korrelgrootte; hoe meer westelijk, hoe groter het percentage grint.

Belangrijk zijn verder ook de positieve korrelatie van het % slib met de densiteit van de meiofauna, de densiteit van de nematoden, de N/C-ratio en de totale fraktie van alle zware metalen, de positieve korrelatie van de mediane korrelgrootte met de densiteit van de copepoden. Evenals de negatieve korrelatie tussen het % slib en de diversiteit van de nematoden, tussen de mediane korrelgrootte en de N/C-ratio, tussen het % grint en de diversiteit van de nematoden en de copepoden. Dit betekent dat, strikt genomen de vergelijking van de densiteit van de copepoden binnen en buiten het gebied enkel kan op basis van een gestandaardiseerde mediane korrelgrootte.

Dit bewijst nogmaals hoe bepalend kleine verschillen in sediment zijn voor de samenstelling en abundantie van de meiofauna taxa.

b. Biologische parameters

Densiteit

De densiteit van de meiofauna is significant positief gekorreleerd met de densiteit van de nematoden en copepoden, met het % slib en met de totale fraktie van 13 zware metalen. Deze parameter is negatief gekorreleerd met de diversiteit van de nematoden, met de noorderbreedte en met het % zand.

De densiteit van de nematoden is positief gekorreleerd met het % slib, de N/C-ratio en met de totale fraktie van 13 zware metalen. Verder neemt de densiteit van de nematoden af met toenemend % zand en met noorderbreedte.

De densiteit van de copepoden stijgt met de toename van de mediane korrelgrootte, met toenemende diversiteit van de copepoden en met de stijgende biomassa van de nematoden. De densiteit van de copepoden is negatief gekorreleerd met de noorderbreedte en vanzelfsprekend met de N/C-ratio. De abundantie van de copepoden blijkt niet beïnvloed door de gehalten aan zware metalen.

Dit betekent dat voor alle stations zowel de densiteit van de nematoden als van de copepoden afneemt naar het noorden toe. Uit de sedimentgegevens blijkt dat het % zand toeneemt naar het noorden en het % slib toeneemt naar het zuiden (bijna significant) en dat de mediane korrelgrootte fijner wordt naar het noorden.

De densiteit van de nematoden en de copepoden is dus hoger in het zuiden (als respons op het hoger slibgehalte en grotere mediane korrelgrootte?). De abundantie van de nematoden en van de meiofauna is positief gekorreleerd met een toename van de zware metalen, maar elke parameter is eveneens gekorreleerd met het % slib, zodat het type sediment ook hier weer bepalende faktor kan zijn.

Merkwaardig is dan toch de hogere abundanties van de copepoden in stratum A in het MILZON onderzoeksgebied. Groenewold & van Scheppingen (1988) vinden eveneens een noord-zuid gradiënt: de meiofauna is qua densiteit en diversiteit rijker in het zuiden (stratum A) dan in het noorden. Uit hun gegevens van het sediment is de mediane korrelgrootte van alle stations van stratum A $> 300 \mu\text{m}$, dus inderdaad iets grover. In 1987 althans blijkt de gradiënt van afnemende korrelgrootte naar het noorden toe, die we vaststellen voor het TiO₂-gebied te stoppen aan stratum A, even ten noorden van het TiO₂-dumpingsgebied.

N/C - ratio

Het aandeel van de nematoden neemt toe ten nadele van de copepoden bij toenemend slibgehalte en bijgevolg ook bij stijgende concentratie aan zware metalen.

Het aandeel van de nematoden vermindert bij stijgende korrelgrootte, toenemend percentage zand en toename van de diversiteit van de copepoden .

De door ons gevonden korrelaties met de sedimentvariabelen bevestigen de stelling van Raffaelli & Mason (1981).

Biomassa

Het aandeel van de totale biomassa van de nematoden neemt toe met de stijging van de densiteit van de copepoden, van de diversiteit van de nematoden en van de copepoden, en van de gehalten van de metalen Sr en Cu.

De biomassa van de nematoden is negatief gekorreleerd met de N/C-ratio, met het % grint en met de gehalten van de zware metalen Sn, Ni en S.

Diversiteit

De diversiteit van de nematoden neemt toe met de toename van het % zand en met grotere diversiteit van de copepoden. De diversiteit neemt echter af bij stijgend % slib, toenemende oosterlengte, stijgende trofische index en stijgend gehalte aan zware metalen (9 metalen).

De diversiteit van de copepoden is positief gekorreleerd met de densiteit van de copepoden, de diversiteit en de biomassa van de nematoden en met de gehalten Sr en Cu. Ze is echter negatief gekorreleerd met het % grint (cfr. nematoden), de N/C-ratio en de gehalten Sn, Ni, S.

Trofische structuur

Het aandeel van voedingstype 1A vermindert bij toename van de densiteit van de nematoden, van de N/C-ratio en van de trofische index.

Het percentage 1B is positief gekorreleerd met de noorderbreedte en met de diversiteit van de nematoden.

Het belang van het voedingstype 2A wordt versterkt bij dalende diversiteit binnen de nematoden en bij toename van de gehalten van bepaalde zware metalen (8).

Het percentage 2B wordt groter met toename van de oosterlengte, de biomassa van de nematoden, de diversiteit van de copepoden .

De trofische index is positief gekorreleerd met de mediane korrelgrootte met het aandeel van 2A en met bepaalde frakties van enkele zware metalen. De korrelatie is negatief met de diversiteit van de nematoden, het aandeel van 1A, 1B, en 2B.

c. Geografische ligging (fig. 3)

Gezien de resultaten van de Spearman-rank correlatie-analyse wijzen op een noord-zuid en west-oost gradiënt in het sediment hebben we de stations van het TiO₂-onderzoeksgebied ingedeeld in noord-zuid (strata A en B) en oost-west (strata C en D) als volgt :

stratum A :	stations	6, 10, 14, 23 en 22
stratum B :	"	1, 2, 3, 4, 13 en 24
stratum C :	"	20, 21, 23, 25 en 26
stratum D :	"	8, 9, 10, 4, 11 en 16

en hebben we nagegaan of de biotische parameters aldus gecorreleerd zijn met de noorderbreedte of de oosterlengte.

Bij analyse op de aparte replica-waarden, bleken een aantal parameters significant gecorreleerd met de gradiënt in noord-zuid en oost-west.

Analyse op de twee replica-waarden samen (meerdere replica's geven een betere gemiddelde waarde) resulteerde enkel in een positieve correlatie ($p = 0.036$) tussen de diversiteit van de copepoden met de oosterlengte voor stratum C en in een positieve correlatie ($p = 0.028$) van de biomassa van de nematoden met de oosterlengte voor stratum D.

Hieruit concluderen we dat de diversiteit van de copepoden en de biomassa van de nematoden gecorreleerd zijn met het % grint : hoe minder grint, hoe groter de totale biomassa van de nematodengemeenschap en hoe diverser de copepodengemeenschap.

Echter enkel in stratum D is er een respons op deze gradiënt in sedimentstructuur .

Conclusie :

Uit deze vergelijkingsanalyse blijken enkele belangrijke correlaties te bestaan tussen een aantal variabelen. Het belang van de preciese omschrijving van het sediment wordt hier nogmaals bevestigd en toont aan dat kleine verschillen in % grint en % slib, de structurele parameters van zowel de nematoden als van de copepodengemeenschap beïnvloeden.

Voor zover de gehalten aan zware metalen beschikbaar waren (enkel voor de stations 1 tot en met 17), blijkt de densiteit van de meiofauna en van de nematoden positief gecorreleerd met de totale fraktie van alle zware metalen (op zich positief gecorreleerd met het % slib). De diversiteit van de nematoden vermindert bij stijgende concentratie van de zware metalen (9 metalen). Dit kan een indicatie zijn dat toch een aantal soorten gevoelig zijn aan deze stress-situatie. De dominantie van voedingstype 2A wordt versterkt bij afnemende diversiteit van de nematoden en bij hoge concentratie aan zware metalen (8 metalen). De gehalten aan zware metalen nemen toe naar het noorden toe, dit bevestigt dat de cumulatie groter is in het dumpingsgebied dan in de referentiestations ten zuiden ervan.

2. VERGELIJKING VAN DE VERSCHILLENDE STATIONSGROEPEN IN DE TIJD (Kruskal-Wallis)

Een niet-parametrische Kruskal-Wallis test werd uitgevoerd op dezelfde parameters als hierboven beschreven (met uitzondering van de gehalten aan zware metalen). Dit om na te gaan of er voor elke variabele significante verschillen bestaan tussen de opeenvolgende jaren, of tussen de zones per jaar en voor beide jaren samen. Volgende significanties werden vastgesteld :

Het percentage slib en bijgevolg ook het percentage zand is hoog significant verschillend tussen 1986 en 1987 ($p = 0.000$).

Tussen beide jaren is er eveneens een significant verschil voor de totale biomassa van de nematoden ($p = 0.026$) en de verhouding van $1A+1B/2A+2B$ ($p = 0.038$).

In 1986 is er een significant verschil tussen het aandeel van het voedingstype 2B in en buiten het dumpingsgebied ($p = 0.037$). Dit bevestigt het reeds eerder vastgesteld fenomeen.

In 1987 zijn geen significante verschillen vast te stellen tussen beide zones. Er blijkt wel een gradiënt aanwezig te zijn in de mediane korrelgrootte ($p = 0.067$), het % zand ($p = 0.067$) en het % slib ($p = 0.075$).

Bij vergelijking tussen de beide zones voor 1986 en 1987 samen is de mediane korrelgrootte significant verschillend in en buiten het lozingsgebied ($p = 0.022$).

Het % zand en het % slib zijn sterk significant verschillend bij vergelijking van de 2 zones en de 2 jaren elk afzonderlijk beschouwd .

Conclusie :

Zoals reeds genoteerd bij de sedimentanalyse is de toename van het % slib het onderscheidend kenmerk tussen 1986 en 1987. Dit resulteert in een gewijzigde verhouding van het aandeel deposit-feeders en predatoren-omnivoren samen).

De significante verschillen tussen de zones en tussen de jaren qua mediane korrelgrootte, % slib (en dus ook % zand) hebben weliswaar geen respons op de biotische parameters als dusdanig. Hieruit mogen we concluderen dat de verschillen te miniem zijn om tot parallelle significante verschillen in de structuur van de meiofauna gemeenschappen te leiden, wat dan toch de homogeniteit van het sediment van het TiO2-gebied onderstreept.

DISCUSSIE

Het onderzoek van de meiofauna in en rond het lozingsgebied van TiO₂-afvalzuren is belangrijk omwille van de continuïteit en de omvang van de verzamelde data. Gegevens van 4 opeenvolgende jaren en van 24 stations (elk met 2 replica's) zijn voorhanden.

Uit de literatuur blijkt dat het onderzoek naar het effect van pollutie op mariene benthische gemeenschappen meestal geaccentueerd is op gevolgen van catastrofes met o.a. olietankers en de gevolgen van organische pollutie. Deze laatste situeren zich meestal in kustgebieden of in estuaria. Studies over anorganische pollutie in de open zee zijn zeldzaam. De effecten van TiO₂-lozingen werden onderzocht door Lorenzen (1974) in een gebied gesitueerd in de Noordzee ter hoogte van Helgoland en door Newell & Trett (1984) in een estuarium van de Humber rivier in Engeland. Lorenzen stelde geen veranderingen vast in de nematodengemeenschap 1 jaar na dumping. Het onderzoek werd niet verder voortgezet.

In dit onderzoek is de aandacht gegaan naar de structurele parameters van het sediment, van de meiofauna, de nematoden en de copepoden gemeenschap.

Uit de resultaten van de sedimentanalyses blijkt dat het gehele onderzoeksgebied als homogeen kan beschouwd worden. Dit is een zeer belangrijk gegeven daar de sedimentsamenstelling de belangrijkste abiotische faktor is bij de studie van meiofauna gemeenschappen (reeds door Wieser in 1959 aangetoond). Significante correlaties met sedimentkarakteristieken wijzen erop dat vergelijking tussen gebieden enkel opgaat indien ze eenzelfde sedimenttype hebben en dat dit een *conditio sine qua non* is voor de interpretatie van mogelijke beïnvloeding door andere factoren.

Het significante verschil tussen het percentage slib in 1986 en 1987 heeft geen respons binnen de meiofauna tot gevolg (cfr. tabel 7). De gemiddelde densiteit en de procentuele abundantie van de nematoden zijn vergelijkbaar met de vorige jaren. De gemiddelde densiteit en procentuele abundantie van de copepoden zijn iets hoger.

Binnen het onderzoeksgebied werd een trend vastgesteld van toenemend percentage zand naar het noorden toe en afnemend percentage grint naar het oosten toe. De mediane korrelgrootte verkleint naar het noorden toe.

Enkel de gradiënt van dalend percentage grint naar het oosten toe is voor één stratum (stratum D = stations 8, 9, 10, 4, 11 en 16) negatief gekorreleerd met de biomassa van de nematoden en de diversiteit van de copepoden.

De densiteit van de nematoden neemt toe met het slibgehalte en de densiteit van de copepoden stijgt met het % zand en met de mediane korrelgrootte, maar de diversiteit van de nematoden vermindert met het slibgehalte. Deze vaststelling werd reeds door meerdere auteurs vermeld.

De densiteit van de meiofauna is vergelijkbaar met andere gebieden met analoog sediment. Ten opzichte van de onderzochte stations ten noorden (MILZON) en ten zuiden (Belgisch dumpingsgebied) is de dominantie van de nematoden meer uitgesproken ten nadele van de turbellariën en de gastrotrichen.

Wat de diversiteit van de meiofauna betreft is het gebied zeer divers.

Vergelijking tussen de afgebakende zones 'in' en 'buiten' het dumpingsgebied liet enkel toe een trend vast te stellen : het aandeel van de copepoden is iets hoger 'buiten' het gebied (eventueel als respons op de mediane korrelgrootte) en de nematoden zijn belangrijker 'in' het dumpingsgebied.

De gemeenschapsparameters van de meiofauna zijn voor de stations gelegen in en buiten het dumpingsgebied vergelijkbaar. De significante verschillen die optreden tussen de stations onderling vertalen zich niet in zones.

De N/C-ratio (waarvan het gebruik in pollutie studies veelbesproken werd) fluktueert zeer sterk tussen de stations onderling . Toch is de berekende gemiddelde waarde voor het hele gebied zoals te verwachten in dergelijke sedimenttypes. De N/C-ratio vertoont de trend hoger te zijn in het zuiden, maar is niet significant verschillend tussen de zones. Deze ratio zou hier zijn nut kunnen bewijzen als indicatie van verstoring, omdat hij in een homogeen gebied gebruikt is. We hebben een positieve correlatie vastgesteld tussen de N/C-ratio en het percentage slib. Dit mag dan een vingerwijzing zijn naar een aantal auteurs (o.a. Warwick, 1981), die de data betreffende het sediment beperken tot de mediane korrelgrootte.

De gemeten en berekende biomassa waarden geven geen aanwijzing van pollutie effecten.

De nematoden en copepodengemeenschappen worden gekenmerkt door een hoge diversiteit. De aangetroffen soorten zijn typische bewoners van zuiver zandige sedimenten. De hoge waarden van de diversiteitsindices zijn vergelijkbaar met andere sublittorale ongepollueerde (?) gebieden. Volgens Gray (1981) blijkt een diversiteitsindex niet gevoelig te zijn voor het meten van pollutie invloeden; om een statistisch significant verschil in diversiteit te noteren, zou zowat de helft van de soorten moeten verdwijnen.

Het meten van de interne diversiteit van een gemeenschap aan de hand van een k-dominantie curve focuseert de aandacht op de dominante soorten. Het belang van de relatieve abundantie van de dominante soorten kan een aanwijzing zijn voor pollutie. Onder polluerende stress invloeden zullen gevoelige soorten minder belangrijk worden of verdwijnen en resistente soorten in dominantie toenemen.

Uit de k-dominantie curve voor de copepoden-gemeenschap blijkt de verzameling van soorten in het dumpingsgebied minder divers dan de verzameling van soorten ten zuiden van het dumpingsgebied en deze trend wordt met de tijd meer geaccentueerd. Fig. 27 demonstreert naast een stijging in dominantie van bepaalde soorten ook een vermindering van het aantal soorten. Dit verschil in aantal soorten is een preciese waarde per 10cm², daar in het geval van de copepoden alle individuen per monster geïdentificeerd werden.

Hetzelfde fenomeen treffen we echter niet aan bij de nematodengemeenschap, maar studies hebben aangetoond dat nematoden het meest resistente taxon zijn van het meiobenthos. Toch dient aangestipt dat een positieve correlatie is vastgesteld met de densiteit van de nematoden en een negatieve correlatie met de diversiteit van de nematoden ten opzichte van de gehalten aan zware metalen.

Wat de interne trofische structuur van de gemeenschappen betreft, worden zowel de nematoden als de copepoden gedomineerd door het voedingstype 2A (epistratum feeders). Afgrazen van zandkorrels is een evidente voedingswijze voor interstitiële organismen in zandige sedimenten. Dit betekent eveneens dat de meeste nematodensoorten (althans diegene die in de bovenste laag van het sediment leven) potentiële concurrenten zijn van de meeste copepodensoorten, wat betreft de voedingswijze. Indien dit het geval is, betekent een vermindering in densiteit en soortenaantal van de copepoden een voordeel voor de nematodengemeenschap. Hierdoor kan de nematodengemeenschap in het dumpingsgebied een ongewijzigde diversiteit behouden, hetgeen weerspiegeld wordt in de k-dominantie curves.

De interne verdeling van de voedingstypes in de nematodengemeenschap is vrij stabiel over de verschillende jaren, dit voor het gehele onderzoeksgebied (analoge trofische index). In 1986 was het aandeel van de predatoren-omnivoren (2B) significant hoger in het dumpingsgebied, maar dit verschijnsel was niet terug te vinden in 1987.

Het aandeel van voedingstype 2A is positief gecorreleerd met het gehalte aan zware metalen en negatief gecorreleerd met de diversiteit van de nematodengemeenschap zelf.

Op soortniveau is gepoogd de stations te klasseren aan de hand van een Twinspan. De aldus onstane stationsgroepen weerspiegelen noch op grond van de nematodensoorten, noch op grond van de copepodensoorten enig verband met dumpingsactiviteiten.

Bij de klassificatie van de stations verspreid over de gehele Zuidelijke Bocht van de Noordzee, werden de stations (1 tot en met 17) van het TiO₂-onderzoeksgebied wel samen gegroepeerd en onderscheiden van de rest. Een aantal van de dominante soorten komen eveneens voor in het aangrenzend gebied, maar het dumpingsgebied is gekenmerkt door een lagere evenness.

De kennis van de soorten is noodzakelijk om vergelijking met andere gebieden mogelijk te maken en wijzigingen in tijd en ruimte vast te stellen.

Zo is het belangrijk te noteren dat één van de zeer dominante soorten, *Chromaspirina pellita* niet beïnvloed werd door de oliepollutie van de Amoco-Cadiz (Boucher, 1980) en dus een zeer resistente soort is.

Andere frequente soorten zoals *Paracanthochus thaumasius* en *Paracyatholaimus pentodon* werden vroeger slechts sporadisch aangetroffen in het dumpingsgebied (Vincx, 1986) en sinds 1984 zijn ze dominant in bepaalde stations.

De meeste individuen van de soort *Leptonemella granulosa* werden aangetroffen zonder de typische mantel van blauwwieren. Uit de literatuur blijkt dat blauwwieren enerzijds zeer gevoelig zijn voor wijzigingen in pH waarde en dat anderzijds lysis verschijnselen of vertraagde groei optreden bij bepaalde concentraties aan zware metalen (Howsley & Pearson, 1979; Laube et al, 1980). Bij het blauwwier *Synechococcus sp.* werd een metallothionine vastgesteld bij expositie aan cadmium (Olafson et al, 1979).

Of deze bevindingen een gevolg zijn van de dumpingsactiviteiten is niet met zekerheid vast te stellen, maar kunnen een aanwijzing zijn.

Bij vergelijking van 2 naast elkaar gelegen gebieden met verschillende karakteristieken en dus ook soortensamenstelling, is het zo dat de meeste soorten niet strikt gescheiden voorkomen in één gebied en afwezig zijn in het andere gebied, maar hun verspreiding gebeurt gradueel. Vandaar dat korrelaties tussen biotische en andere parameters die op één of andere gradiënt wijzen, belangrijk zijn.

Het gehalte aan zware metalen stijgt naar het noorden toe, vermoedelijk als gevolg van de reststroom naar het noorden. De densiteit van de nematoden, de copepoden en de totale meiofauna vermindert echter naar het noorden toe, alsook het aandeel van de voedingstypes 2A en 2B ten voordele van 1B. Een toename van voedingstype 1B werd eveneens genoteerd door Lamshead (1986) in een gebied gecontamineerd door industrieel afval.

Terzelfdertijd neemt de concentratie aan zware metalen toe naar het oosten; het is een feit dat met dumpen begonnen wordt enkele km verwijderd van de kust. Ook hier wordt voedingstype 1B belangrijker naar het oosten toe ten nadele van voedingstype 2B.

Gezien de historiek en de situering van de dumpingsaktiviteiten in de Noordzee enerzijds en het recente verleden van het marien ecologisch onderzoek anderzijds zijn effecten van dergelijke pollutie moeilijk in te schatten. De enige gedetailleerde ecologische studies over de nematoden en de copepoden van de Zuidelijke Bocht van de Noordzee op soortniveau zijn die van Heip & Decraemer (1974), Heip *et al.* (1979), Heip *et al.* (1983), Willems *et al.* (1982) en Vincx (1986). Bovendien is er zeer weinig gekend over fluktuaties van de benthische populaties over lange termijn.

Bij monitoring van chronische pollutie over lange tijd is het heel moeilijk een onderscheid te maken tussen het effect van pollutie en de natuurlijke variabiliteit van de populaties. Gray (1981) is daarin heel affirmatief: de eerste vereiste bij het opstellen van een monitoring programma dat het effect van chronische pollutie moet evalueren, is dat het programma meerdere decennia loopt!

Een andere vereiste is een experimentele onderbouwing van in het veld opgespoorde correlaties om aldus de veldhypothesen te toetsen, daar monitoring op zich geen causale relaties aantoonst.

Uniek in deze optiek is het feit dat men in 1989 zal stoppen met het dumpen van TiO₂-afval. Een enige kans om na te gaan welke wijzigingen er dan zullen optreden in de benthische gemeenschappen.

SAMENVATTING

De meiofauna van 24 stations, gesitueerd in en rond een dumpingsgebied voor titaniumdioxide-afvalzuren, werd bemonsterd in begin zomer van 4 opeenvolgende jaren (1984 -1987). Dit verslag rapporteert de resultaten van de bemonsteringscampagnes 1986 en 1987.

Het onderzoek focuseerde zich op zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve aspecten van de meiofauna met bijzondere aandacht voor de dominante taxa : de nematoden en de copepoden. Beide groepen werden geïdentificeerd tot op soortniveau.

De structurele parameters van de totale meiofauna, de nematoden- en de copepodengemeenschap werden geanalyseerd.

De gegevens betreffende biologische, sedimentologische, positionele parameters en de concentraties van verschillende zware metalen zijn onderworpen aan enkelvoudige en multiële variantieanalyses en aan klassificatietechnieken om een eventueel impact van de dumping te achterhalen.

Het sediment van het gehele gebied is gekarakteriseerd als een goed gesorteerd gemiddeld zuiver zand. De homogeniteit van het sediment laat toe deze parameter uit te sluiten als causale faktor bij eventuele verschillen tussen de stations.

De meiofauna is divers en wordt gekenmerkt door gemiddeld 9 taxa (maximaal 14 taxa) en een dominantie van nematoden, gevolgd door respectievelijk copepoden, gastrotrichen en turbellariën.

De gemiddelde densiteit is vergelijkbaar met de resultaten van de vorige onderzoeksperiodes en met vergelijkbare sublittorale sedimenttypes uit de literatuur.

Het percentage van de nematoden echter ligt hoger dan in omringende gebieden, hetgeen een aanduiding kan zijn voor effecten van dumpingen.

De diversiteit van de meiofauna is eveneens hoog. De gemiddelde diversiteit van de stations gesitueerd in het afgebakende dumpingsgebied is lager dan de gemiddelde diversiteit van de referentiestations buiten het dumpingsgebied; maar de verschillen zijn statistisch niet significant.

De gemiddelde N/C-ratio voor het gehele gebied bedraagt 4.5. Niettegenstaande de homogeniteit van het sediment en het identieke tijdstip van bemonstering, fluctueert de waarde van deze ratio tussen de stations tussen 0.8 en 215. De N/C-ratio was echter niet significant hoger in het dumpingsgebied.

Het gemiddeld individueel drooggewicht en de totale biomassa werden bepaald per station en per replica voor zowel de nematoden als de copepoden. Geen enkele van deze parameters suggereert enig effect van de dumpingsactiviteiten op de stations gesitueerd in het dumpingsgebied.

De copepodengemeenschap omvat 77 soorten, behorend voornamelijk tot de families Cylindropsyllidae en Paramesochridae en wordt gekenmerkt als een *Paramesochra helgolandica* - *Leptastacus laticaudatus* gemeenschap. Zowel de stations in als buiten het dumpingsgebied zijn zeer divers. Aan de hand van een k-dominantie curve is aangetoond dat de gemeenschap van de groep stations gesitueerd in het dumpingsgebied minder divers is dan die van de groep referentiestations.

De nematodengemeenschap wordt gekenmerkt door 327 soorten, behorend voornamelijk tot de families Chromadoridae, Desmodoridae, Microlaimidae en Cyatholaimidae. Alle stations zijn zeer divers en in 1986 was de gemiddelde diversiteit in het dumpingsgebied hoger dan die van de referentiestations.

Op trofisch niveau wordt de nematodengemeenschap gedomineerd door voedingstype 2A, epistratum-feeders ($\pm 50\%$), gevolgd door 2B ($\pm 20\%$), 1B ($\pm 17\%$) en 1A ($\pm 11\%$). De waarde van de trofische index wijst niet op pollutie effecten.

Beide dominante taxa van de meiofauna (nematoden en copepoden) worden gedomineerd door hetzelfde voedingstype, waardoor ze potentiële concurrenten zijn. Een verminderde diversiteit van de copepodengemeenschap in het dumpingsgebied laat een hogere diversiteit van de nematoden verwachten, hetgeen het geval is in 1986. Daar nematoden resistenter zijn dan copepoden bij verstoringen, kan dit een indicatie zijn voor pollutie.

Uit de groepering van de stations bij een TWINSPAN op de densiteit van de meiofauna taxa, de soortensamenstelling van de nematoden en de soortensamenstelling van de copepoden, kon geen onderscheid gemaakt worden tussen de stations gelegen in de dumpingszone en de referentiestations erbuiten.

Vergelijking tussen een aantal biotische en abiotische parameters en de gehalten aan zware metalen resulteerde in een positieve correlatie tussen de densiteit van de meiofauna en nematoden, de N/C-ratio, het % 2A, het % slib en de noorderbreedte met de concentratie aan zware metalen; en een negatieve correlatie tussen de diversiteit van de nematoden en de copepoden en de concentratie aan zware metalen.

Er is dus een cumulatie van zware metalen naar het noorden toe als gevolg van de reststroom.

LITERATUURLIJST

- Alatalo, V., 1981. Problems in the measurement of evenness in ecology. *Oikos*, 37, 199-205.
- Alongi, D.M., 1986. Population structure and trophic composition of the free living nematodes inhabiting carbonate sands of Davies reef, Great Barrier reef, Australia. *Aust. J. Mar. Freshw. Res.*, 37, 609-619.
- Amjad, S. & J.S. Gray, 1983. Use of the nematode-copepod ratio as an index of organic pollution. *Mar. Pollut. Bull.*, 14, 178-181.
- Anten, P.G., 1987a. Bepaling van de elementen Fe, Ti, Cr, en V in frakties van zeebodems voor onderzoek naar de effecten op het mariene milieu van lozingen van titaandioxideafvalzuren in de jaren 1985-1986. Rapport LAS-86214, Rijkswaterstaat Directie Noordzee., 1-18.
- Anten, P.G.J.M., 1987b. Analyse van de elementen Fe, Ti, Cr, en V in frakties van zeebodems uit de Noordzee voor onderzoek naar de effecten op het mariene milieu van lozingen titaandioxide afvalzuur in het jaar 1987. Rapport LAS-87257, Rijkswaterstaat Directie Noordzee, 1-9.
- Baeteman, M., W. Vyncke, R. Gabriels, & M. Guns, 1987. Heavy Metals in Water, Sediments and Biota in Dumping Areas for Acid Wastes from the Titanium Dioxide Industry. International Council for Exploration of the Sea, Copenhagen. Marine Environmental Quality Committee C.M. 1987/E:7, 1-16.
- Beukema, J.J., 1974. The efficiency of the Van Veen grab compared with the Reineck box sampler. *J. Cons. int. Explor. mer.*, 35, 319-327.
- Boucher, G., 1980. Impact of the Amoco Cadiz oil spill on intertidal and sublittoral meiofauna. *Mar. Pollut. Bull.*, 11, 95-100.
- Brillouin, L., 1962. *Science and Information Theory*. Academic Press, New York, 2nd ed.
- Buchanan, J.B. & J.M. Kain, 1971. Measurement of the physical and chemical Environment. In: *Methods for the Study of Marine Benthos*. IBP Handbook nr 16. Holme, N.A. & A.D. McIntyre, Blackwell Oxford, 30-58.
- Chen, G., 1987. Study of the Meiobenthos in the Southern Bight of the North Sea and its use in Ecological Monitoring. Masters thesis Rijksuniversiteit Gent, 1-2.
- Connell, J.H., 1978. Diversity in tropical rain forests and coral reefs. *Science*, New York, 199, 1302-1310.

- Conover, W.J., 1971. Practical non-parametric statistics. John Wiley & Sons, New York, 1-462.
- Coull, B.C., 1988. Ecology of the Marine Meiofauna. In: Introduction to the Study of Meiofauna. Higgins, R.P. & H Thiel, Smithsonian Institution Press. Washington, D.C., London, 18-38.
- Coull, B.C., G.R.F. Hicks, & J.B.J. Wells, 1981. Nematode/copepod ratios for monitoring pollution : a rebuttal. Mar. Pollut. Bull., 12, 378-381.
- de Bovee, F., J. Soyer, & Albert PH., 1974. The importance of the mesh size for the extraction of the muddy bottom meiofauna. Limn. & Ocean., 19, 2, 350-354.
- De Grisse, A., 1965. A labour saving method of fixing and transferring eelworm to anhydrous glycerin. (unpublished manuscript).
- Elmgren, R., 1973. Methods of sampling sublittoral soft bottom meiofauna. Oikos, Suppl. 15, 112-120.
- Goossens, A., 1975. Vergelijking van monsternamemethoden in het benthos van de Grevelingen. Licentiaatsthesis, Rijksuniversiteit Gent, 1-.
- Govaere, J.C.R., 1978. Numerieke analyse van het macrobenthos in the Southern Bight (Noordzee). Ph.D. Thesis, State University of Gent, 1-220.
- Govaere, J.C.R., D. Van Damme, C. Heip, & L.A.P. De Coninck, 1980. Benthic communities in the Southern Bight of the North Sea, and their use in ecological monitoring. Helgolander wiss. Meeresunters., 33, 507-521.
- Gray, J.S., 1981a. The ecology of marine sediments. An introduction to the structure and function of benthic communities. Barnes, R.S.K. & P L. Miller & J Paul & T Rees, Cambridge University Press, Cambridge, 1-185.
- Gray, J.S., 1981b. Detecting pollution induced changes in communities using the log-normal distribution of individuals among species. Mar. Pollut. Bull., 12, 173-176.
- Groenewold, A. & Y. van Scheppingen, 1988. De ruimtelijke verspreiding van het benthos in de Zuidelijke Noordzee. Milzon-benthos rapport nr.2 (14-8), Rijkswaterstaat, Directie Noordzee, Dienst Getijdenwateren, 1-19.
- Heip, C., 1974. A new index measuring evenness. J. mar. biol. Ass. U.K., 54, 559-563.
- Heip, C. & W. Decraemer, 1974. The diversity of nematode communities in the Southern North Sea. J. mar. biol. Ass. U.K., 54, 251-255.

- Heip, C., P. Herman, & K. Soetaert, 1988. Data processing, evaluation and analysis. In: Introduction to the study of meiofauna. Higgings, R.P. & H. Thiel, The Smithsonian Institution Press, Washington D.C. London, 197-231.
- Heip, C., R. Herman, G. Bisschop, J. Govaere, M. Holvoet, Van, D. Damme, C. Vanosmael, K. Willems, & L.A.P. De Coninck, 1979. Benthic studies of the Southern Bight of the North Sea and its adjacent continental estuaries. Progress report, ICES, CM, L/9, 133-163.
- Heip, C., R. Herman, & M. Vincx, 1983. Subtidal meiofauna of the North Sea. Biol. Jb. Dodonaea, 51, 116-170.
- Heip, C., R. Herman, & M. Vincx, 1984. Variability and productivity of meiobenthos in the Southern Bight of the North Sea. Rapp. P.-v. Reun. Cons. int. Explor. Mer., 183, 51-56.
- Heip, C., M. Vincx, & G. Vranken, 1985. The ecology of marine nematodes. Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev., 23, 399-489.
- Heip, C., K.A. Willems, & A. Goossens, 1977. Vertical distribution of meiofauna and the efficiency of the Van Veen grab on sandy bottoms in lake Grevelingen (the Netherlands). Hydrobiol. Bull., 11, 35-45.
- Hicks, G.R.F. & B.C. Coull, 1983. The ecology of marine meiobenthic harpacticoid copepods. Oceanogr. Mar. Biol. Ann. Rev., 21, 67-175.
- Hill, M.O., 1973. Diversity and evenness : a unifying notation and its consequences. Ecology, 54, 427-432.
- Hill, M.O., 1979a. TWINSpan-A Fortran program for arranging multivariate data in an ordered two-way table by classification of the individuals and attributes Ecology and Systematics. Cornell University, Ithaca, New York, 1-48.
- Hill, M.O., 1979b. Decorana - A fortran program for detrended correspondence analysis and reciprocal averaging. Ithaca, N.Y., Cornell Univ., Ecology & Systematics, 1-30.
- Howsley, R. & H.W. Pearson, 1979. pH dependent sulphide toxicity to oxygenic photosynthesis in Cyanobacteria FEMS Microbiol. Lett., 6(5), 287-292.
- Hulings, N.C. & J.S. Gray (Eds), 1971. A manual for the study of meiofauna. Smiths. Contr. Zool., 78, 1-83.
- Huston, M., 1979. A general hypothesis of species diversity. Amer. Nat., 113, 81-101.

- Huys, R., 1984. Samenstelling en fluktuatie van het meiobenthos in een sublittoraal zandig station van de Noordzee. Licentiaatsverhandeling Rijksuniversiteit Gent, 1-377.
- Huys, R., M. Vincx, R. Herman, & C. Heip, 1984. Het meiobenthos van de dumpingzone van Titaandioxide-afval in de nederlandse kustwateren. Rapport Rijkswaterstaat, 1-102.
- Juario, J.V., 1975. Nematode species composition and seasonal fluctuation of a sublittoral meiofauna community in the German Bight. Veroff. Inst. Meeresforsch. Bremerh., 15, 283-337.
- Lamshead, P.J.D., 1984. The nematode/copepod ratio. Some anomalous results from the Firth of Clyde. Mar. Pollut. Bull., 15, 256-259.
- Lamshead, P.J.D., 1986. Sub-catastrophic sewage and industrial waste contamination as revealed by marine nematode faunal analysis. Mar. Ecol. Prog. Ser., 29, 247-260.
- Lamshead, P.J.D., H.M. Platt, & K.M. Shaw, 1983. The detection of differences among assemblages of marine benthic species based on a assessment of dominance and diversity. J. nat. Hist., 17, 859-574.
- Laube, M., C.N. Mc Kenzie, & J. Kushner, 1980. Strategies of response to copper, cadmium and lead by a blue-green and a green alga. Can. J. Microbiol., 26 (11), 1300-1311.
- Lorenzen, S., 1974. Die Nematodenfauna der sublitoralen Region der Deutschen Bucht, ins besondere im Titan-abwassergebiet bei Helgoland. Veroff. Inst. Meeresforsch. Bremerh., 14, 305-327.
- Newell, R.C. & M.W. Trett, 1984. Benthic communities in the lower Humber estuary in the vicinity of the Tioxide U.K. outfall at Grimsby. Tioxide environmental service group (Marine Environmental Surveys Limited).
- Olafson, R.W., K. Abel, & R.G. Sim, 1979. Prokaryotic metallothionein : preliminary characterization of a blue-green alga heavy metal-binding protein. Biochem. Biophys. Res. Commun., 89 (1), 36-43.
- Parker, R.H., 1975. The Study of the Benthic communities : A Model and Review. Oceanography, Series 9, Elsevier Publishing Company, Amsterdam.
- Pielou, E.C., 1975. Ecological diversity. John Wiley & Sons, New York, 1-165.

- Platt, A.M. & P.J.D. Lamshead, 1985. Neutral model analysis of patterns of marine benthic species diversity. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, 24, 75-81.
- Platt, A.M., K.M. Shaw, & P.J.D. Lamshead, 1984. Nematode species abundance patterns and their use in the detection of environmental perturbations. *Hydrobiologia*, 118, 59-66.
- Raffaelli, D., 1981. Monitoring with Meiofauna - A reply to Coull, Hicks and Wells (1981) and Additional Data. *Mar. Pollut. Bullet.*, 12, 381-382.
- Raffaelli, D., 1987. The behaviour of the nematode/copepod ratio in organic pollution studies. *Marine Environ. Res.*, 23, 135-153.
- Raffaelli, D.G. & C.F. Mason, 1981. Pollution monitoring with meiofauna, using the ratio of nematode to copepods. *Mar. Pollut. Bull.*, 12, 158-163.
- Remane, A., 1952. Die Besiedlung des Sandbodens im Meere und die Bedeutung der Lebensformtypen für die Ökologie. *Verh. dtsh. zool. Ges.*, Wilhelmshaven, 327-329.
- Shannon, C.E. & W. Weaver, 1949. The mathematical theory of communication. University of Illinois Press, Urbana.
- Shiells, G.M. & K.J. Anderson, 1985. Pollution monitoring using the nematode copepod ratio. A practical application. *Mar. Pollut. Bull.*, 16, 62-68.
- Siegel, S., 1956. Non-parametric statistics for the behavioral science. Tokio, McGraw-Hill & Kogakusha Ltd., 1-312.
- Simpson, E.H., 1949. Measurements of diversity. *Nature*, 163, 688-688.
- Smol, N., R. Herman, & C. Heip, 1986. Studie van de bodemfauna van een dumpingsgebied van titaandioxide-afval in de Nederlands kustwateren. Rapport Rijkswaterstaat, Nederland., 1-96.
- Sokal, R.R. & F.J. Rohlf, 1981. Biometry W.H. Freeman & Comp., San Francisco, 1-859.
- Thiel, H., 1983. Meiobenthos and nanobenthos of the deep-sea. *The sea*, 8, 167-230.
- Tietjen, J.H., 1977. Population distribution and structure of the free-living nematodes of Long Island Sound. *Mar. Biol.*, 43, 123-136.

- Tietjen, J.H., 1980a. Population structure and species composition of the free-living nematodes inhabiting sands of the New York Bight apex. *Estuar. coast. Mar. Sci.*, 10, 61-73.
- Tietjen, J.H., 1980b. Microbial-meiofaunal interrelationships : a review. In: *Microbiology 1980 VII. Conference of the Americ. Soc. of microbiology on aquatic microbial ecology*, 7-10 febr.'79, Clearwater Beach Florida. *Am. Soc. Microbiol.*, Washington D.C. USA, 335-338.
- Van Damme, D. & C. Heip, 1977. Het meiobenthos in de Zuidelijke Noordzee. Nationaal onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma - Projekt Zee, C.F. Nihoul & L.A.P. De Coninck (eds)., 7, 1-114.
- Van Holsbeke, K., 1985. Studie van het meiobenthos in het sublittoraal van de Belgische kustzone *Licentiaatsverhandeling*, RUG, 1-214.
- Vandenberghe R., 1987. Studie van het meiobenthos van een dumpingsgebied in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee, met nadruk op de vrijlevende mariene nematoden. *Licentiaatsverhandeling Rijksuniversiteit Gent*, 1-148.
- Vanreusel, A., R. Huys, G. De Smet, & C. Heip, 1986. Het meiobenthos van de voordelta. September-november 1984, april-mei 1985, september 1985. Concept eindverslag mei 1986; Rijkswaterstaat, Dienst Milieu en Inrichting, Middelburg, 1-93.
- Vidakovic, J., 1983. The influence of raw domestic sewage on density and distribution of meiofauna. *Mar. Pollut. Bull.*, 14, 84-88.
- Vincx, M., 1986. Free-living marine nematodes from the Southern Bight of the North Sea. Ph. D. Thesis State University Ghent (Belgium)., 1-618.
- Warwick, R.M., 1981. The nematode/copepod ratio and its use in pollution ecology. *Mar. Pollut. Bull.*, 12, 329-333.
- Warwick, R.M. & J.B. Buchanan, 1970. The meiofauna off the coast of Northumberland. I. The structure of the nematode population. *J. mar. biol. Ass. U.K.*, 50, 129-146.
- Wells, J.B.J., 1971. The Harpacticoida (Crustacea : Copepoda) of two beaches in south-east India. *J. nat. Hist.*, 5, 507-520.
- Wells, J.B.J., 1988. Copepoda In: *Introduction to the Study of Meiofauna*. Higgins, R.P. & H. Thiel, Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.; London, 380-388.

- Westheide, W., 1985. The systematic position of the Dinophilidae and the archannelid problem. In: The Origin and Relationships of Lower Invertebrates. Conway, M.S., J.S. George, R. Gibson, & H.M. Platt, Oxford University Press, 310-326.
- Wieser, W., 1953. Beziehungen zwischen mundhohlengestalt, Ernährungsweise und Vorkommen bei freilebenden marinen Nematoden. Ark. Zool., 4, 439-484.
- Wieser, W., 1953. Die Beziehung zwischen Mundhohlengestalt, Ernährungsweise und vorkommen bei freilebenden marinen Nematoden. Archives für Zoology, 4(26), 439-484.
- Wieser, W., 1954. Untersuchungen über die algenbewohnende Mikrofauna mariner Hartboden. III. Zur Systematik der freilebenden nematoden des Mittelmeeres. Mit einer ökologischen Untersuchung über die Beziehung zwischen Nematodenbesiedlung und Sedimentreichtum des Habitats. Hydrobiologia, 6 (1-2), 144-217.
- Wieser, W., 1959. The effects of grain size on the distribution of small invertebrates inhabiting the beaches of Puget Sound. Limnol. Oceanogr., 4, 181-194.
- Wieser, W., 1960. Benthic studies in Buzzards Bay. II. The meiofauna. Limnol. Oceanogr., 5, 121-137.
- Willems, K.A., 1989. Verspreiding, ecologie en gemeenschapsstructuur van de benthische copepoden in het Delta-gebied en de Eems-Dollard (Nederland). Doctoraatsthesis, Rijksuniversiteit Gent, 1-440.
- Willems, K.A., C. Vanosmael, D. Claeys, M. Vincx, & C. Heip, 1982a. Benthos of a sublittoral sand bank in the Southern Bight of the North Sea : general considerations. J. mar. biol. Ass. U.K., 62, 549-557.
- Willems, K.A., Vincx, D. Claeys, C. Vanosmael, & C. Heip, 1982b. Meiobenthos of a sublittoral sand bank in the Southern Bight of the North Sea. J. mar. biol. Ass. U.K., 62, 535-548.

TABELLEN

1. Coördinaten van de stations in en rond het TiO₂-dumpingsgebied
2. Sedimentkarakteristieken
3. Densiteit van de meiofauna taxa per station en per replica in 1986
4. Overzicht van de gemiddelde abundantiegegevens voor alle stations in 1986
5. Densiteit van de meiofauna taxa per station en per replica in 1987
6. Overzicht van de gemiddelde abundantiegegevens voor alle stations in 1987
7. Overzicht van de gemiddelde densiteit en procentuele abundantie van de totale meiofauna en de 4 dominante taxa voor alle onderzoeksperiodes
8. Gemiddelde densiteit van de dominante meiofauna taxa van andere off-shore gebieden
9. TWINSPAN meiofauna op de absolute densiteitsgegevens : 2-wegs tabel
10. TWINSPAN meiofauna op aan- of afwezigheid van taxa : 2-wegs tabel
11. Gemeenschapsparameters van de meiofauna met N/C-ratio
12. Biomassa van de nematoden in 1986 en 1987
13. Biomassa van de copepoden in 1986 en 1987
14. Aantal geïdentificeerde individuen t.o.v. het aantal soorten nematoden en copepoden per station in 1986 en 1987
15. Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per replica en per station in 1986
16. Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per replica en per station in 1987
17. Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per station (gemiddelde van 2 replica's) in 1986
18. Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per station (gemiddelde van 2 replica's) in 1987
19. Dominante copepodensoorten (> 10%) per station in 1984, 1986 en 1987
20. Gemeenschapsparameters van de copepoden per station in 1986 en 1987
21. TWINSPAN klassificatie copepoden 1986
22. TWINSPAN klassificatie copepoden 1987
23. TWINSPAN klassificatie copepoden 1986 + 1987
24. Soortensamenstelling van de nematodengemeenschap per station en per replica in 1986
25. Soortensamenstelling van de nematodengemeenschap per station en per replica in 1987

26. Soortensamenstelling van de nematodengemeenschap per station (gemiddelde van 2 replica's) in 1986
27. Dominante nematodensoorten (> 5%) per station in 1986 en 1987
- 28a. Diversiteit van de nematoden op soortniveau
- 28b. Diversiteit van de nematoden op soortniveau binnen elk voedingstype
29. Trofische structuur van de nematoden in 1986 en 1987
30. TWINSpan klassificatie van de nematoden in 1986
31. TWINSpan klassificatie van de nematoden in 1987
32. TWINSpan klassificatie van de nematoden in 1986 + 1987

FIGUREN

1. Het I.C.W.B.-rooster van het Belgisch projekt ZEE
2. Dumpingsgebieden in het Nederlands en het Belgisch Continentaal Plat
3. Situering van de stations in en rond het TiO₂-dumpingsgebied
- 4a. Stations en strata van het MILZON projekt
- 4b. Positie van stratum A (MILZON) t.o.v. het TiO₂-dumpingsgebied
5. Positie van enkele stations in en rond een Belgisch dumpingsgebied
6. Vergelijking tussen sedimentkarakteristieken in 1986 en 1987
7. *A posteriori* test (ANOVA) voor sedimentkarakteristieken
8. Gemiddelde procentuele samenstelling van de dominante meiofauna taxa van 7 off-shore gebieden in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee
9. Abundantie van de meiofauna, de nematoden en de copepoden over de 4 onderzoeksperiodes
10. Vergelijking tussen de replica's van 2 verschillende boxcores : *a posteriori* test (ANOVA)
11. Vergelijking tussen de verschillende stations in 1986 : *a posteriori* test (ANOVA)
12. Vergelijking tussen de verschillende stations in 1987 : *a posteriori* test (ANOVA)
13. Vergelijking tussen de zone IN het dumpingsgebied en de zone BUITEN het dumpingsgebied : *a posteriori* test (ANOVA)
14. Vergelijking tussen de 2 zones met log-getransformeerde data
15. TWINSpan groepering van de stations op basis van de absolute densiteit van de meiofauna taxa
16. TWINSpan groepering van de stations op basis van de aan- of afwezigheid van de meiofauna taxa
17. N/C-ratio over de 4 onderzoeksperiodes
18. N/C-ratio : *a posteriori* test (ANOVA)
19. Diversiteit van de meiofauna: vergelijking tussen de zones IN en BUITEN het dumpingsgebied met een *a posteriori* test (ANOVA)
20. Densiteit van de nematoden en de copepoden per station en per replica in 1986 en 1987
21. Totale biomassa van de nematoden en de copepoden per station en per replica in 1986 en 1987
22. Individuele en totale biomassa van de nematoden en de copepoden per zone en per jaar : *a posteriori* test (ANOVA)
23. Diversiteit van de nematoden en de copepoden per station in 1986 en 1987
24. Diversiteit van de nematoden en de copepoden : vergelijking tussen de beide zones met een *a posteriori* test (ANOVA)

25. k-Dominantiecurves van de copepoden per station in 1986
26. k-Dominantiecurves van de copepoden per station in 1987
27. k-Dominantiecurves van de copepoden en nematoden per zone in 1986 en 1987
28. TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de copepoden in 1986
29. TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de copepoden in 1987
30. TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de copepoden in 1986 en 1987 samen
31. k-Dominantiecurves van de nematoden per station in 1986 en 1987
32. Trofische structuur van de nematodengemeenschap
33. Procentuele samenstelling van de voedingstypes: vergelijking tussen de 2 zones met een *a posteriori* test (ANOVA)
34. Diversiteit op soortniveau binnen elk voedingstype : vergelijking tussen de 2 zones met een *a posteriori* test (ANOVA)
35. TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de nematoden in 1986
36. TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de nematoden in 1987
37. TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de nematoden in 1986 + 1987 samen
38. Geografische ligging van Twin 4-groep (met TiO₂-gebied)

Tabel 1.: coördinaten van de stations in en rond het TiO_2 -dumpingsgebied

STATION	NB	OL
1	52° 20' 38"	3° 31' 34"
2	52° 18' 46"	3° 28' 49"
3	52° 17' 04"	3° 26' 59"
4	52° 15' 13"	3° 24' 47"
5	52° 16' 29"	3° 32' 14"
6	52° 19' 35"	3° 23' 19"
7	52° 21' 03"	3° 18' 26"
8	52° 19' 59"	3° 10' 41"
9	52° 19' 08"	3° 13' 55"
10	52° 16' 14"	3° 21' 10"
11	52° 12' 52"	3° 29' 12"
12	52° 05' 25"	3° 29' 45"
13	52° 09' 48"	3° 19' 55"
14	52° 11' 29"	3° 13' 51"
15	52° 15' 19"	3° 03' 34"
16	52° 10' 07"	3° 35' 44"
17	52° 29' 02"	2° 58' 57"
20	52° 11' 30"	2° 51' 30"
21	52° 08' 00"	3° 02' 30"
22	52° 04' 40"	3° 06' 00"
23	52° 08' 30"	3° 10' 25"
24	52° 02' 00"	3° 13' 30"
25	52° 05' 00"	3° 18' 25"
26	52° 02' 30"	3° 25' 00"

Tabel 2 : Sedimentanalyses

Sedimentanalysis of the sandfraction : 0.063-1.000mm

Tic2 juli 1986								
STATION	Fraction	Md.phi	Sort.phi	Sk.phi	Md.mm	%Sand	% Mud	%Gravel
1	Total	1.735	0.270	-0.005	0.300	98.91	1.09	0.00
2	Total	1.906	0.358	-0.017	0.267	98.89	1.11	0.00
2	Total	1.835	0.284	0.029	0.280	99.19	0.81	0.00
3	Total	1.641	0.375	-0.096	0.321	99.46	0.54	0.00
4	Total	1.800	0.259	0.016	0.287	98.47	1.53	0.00
5	Total	1.939	0.377	-0.009	0.261	97.98	2.02	0.00
6	Total	1.884	0.297	0.031	0.271	98.87	1.13	0.00
7	Total	1.864	0.375	-0.019	0.275	100.00	0.00	0.00
8	Total	1.801	0.221	0.014	0.287	99.26	0.74	0.00
9	Total	1.742	0.401	-0.016	0.299	98.87	1.13	0.00
10	Total	1.562	0.347	0.016	0.339	98.37	1.63	0.00
11	Total	1.710	0.326	-0.011	0.306	99.51	0.49	0.00
12	Total	1.884	0.331	0.029	0.271	96.82	1.35	1.83
13	Total	1.607	0.427	0.033	0.328	99.30	0.70	0.00
13	Total	1.740	0.449	0.005	0.299	99.43	0.57	0.00
14	Total	1.692	0.381	0.009	0.309	99.02	0.98	0.00
15	Total	1.566	0.319	0.023	0.338	99.44	0.56	0.00
16	Total	1.722	0.321	-0.021	0.303	98.84	1.16	0.00
17	Total	1.897	0.331	-0.025	0.269	99.15	0.85	0.00
20	Total	1.769	0.290	0.011	0.293	98.71	1.29	0.00
21	Total	1.684	0.378	0.009	0.311	98.80	1.20	0.00
22	Total	1.764	0.310	0.002	0.294	99.97	0.03	0.00
23	Total	1.338	0.351	-0.076	0.395	98.55	1.45	0.00
24	Total	1.543	0.414	0.000	0.343	95.62	0.78	3.59
25	Total	1.761	0.340	-0.001	0.295	99.20	0.80	0.00
26	Total	1.475	0.607	-0.143	0.360	99.32	0.68	0.00

Sedimentanalysis of the sandfraction : 0.063-1.000mm

Tio2 juni 1987								
STATION	Fraction	Md.phi	Sort.phi	Sk.phi	Md.mm	%Sand	% Mud	%Gravel
1	Total	1.778	0.308	0.008	0.292	98.57	1.43	0.00
2	Total	1.701	0.363	0.010	0.308	97.92	0.58	1.50
3	Total	1.934	0.354	-0.011	0.262	96.83	3.17	0.00
4	Total	1.839	0.366	-0.008	0.280	97.71	2.29	0.00
5	Total	1.643	0.335	0.038	0.320	98.40	1.60	0.00
6	Total	1.896	0.325	0.021	0.269	96.88	2.91	0.21
7	Total	1.825	0.279	0.026	0.282	93.82	5.81	0.37
8	Total	1.973	0.344	0.019	0.255	97.47	2.04	0.49
9	Total	2.130	0.325	-0.020	0.228	97.74	2.26	0.00
10	Total	1.889	0.394	0.003	0.270	95.94	4.06	0.00
11	Total	1.764	0.415	0.015	0.294	94.89	5.11	0.00
12	Total	1.833	0.408	0.014	0.281	93.47	6.53	0.00
13	Total	1.547	0.459	0.014	0.342	95.61	4.39	0.00
14	Total	1.875	0.359	-0.021	0.273	91.79	7.13	1.08
15	Total	1.757	0.264	0.003	0.296	95.42	4.58	0.00
16	Total	1.769	0.342	0.004	0.293	98.39	1.61	0.00
17	Total	1.291	0.319	0.014	0.400	93.17	6.12	0.70
20	Total	1.926	0.410	-0.008	0.263	91.60	4.57	3.83
21	Total	1.602	0.459	-0.022	0.329	94.50	4.36	1.15
22	Total	1.650	0.353	-0.039	0.315	98.48	1.52	0.00
23	Total	1.770	0.280	0.006	0.293	98.90	1.10	0.00
25	Total	1.865	0.419	-0.070	0.274	96.67	3.33	0.00
26	Total	1.634	0.376	-0.049	0.322	95.71	4.29	0.00

1 10.07.86					
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematocda	476	417	446.5	41.7	76.52
Copepoda	15	41	28.0	18.4	4.80
Turbellaria	30	41	35.5	7.8	6.08
Gastrotricha	23	53	38.0	21.2	6.51
Ostracoda	1	1	1.0	0.0	0.17
Tardigrada	6	5	5.5	0.7	0.94
Hydrozoa	9	14	11.5	3.5	1.97
Halacarida	-	1	0.5	0.7	0.09
Oligochaeta	6	5	5.5	0.7	0.94
Polychaeta	15	8	11.5	4.9	1.97
Tot/replica	581	586	583.5	3.5	100.00
Andere taxa					
Nauplii	12	11	11.5	0.7	
Amphipoda	-	2	1.0	1.4	
Mollusca	3	1	2.0	1.4	

2 I 09.07.86						
	A	B	C	GEM.	S.F.	%
Nematoda	637	839	622	699.3	121.2	62.48
Copepoda	54	165	104	107.7	55.6	9.62
Turbellaria	12	26	15	17.7	7.4	1.58
Gastrotricha	271	205	317	264.3	56.3	23.62
Ostracoda	1	7	3	3.7	3.1	0.33
Tardigrada	9	17	4	10.0	6.6	0.89
Hydrozoa	7	12	4	7.7	4.0	0.68
Oligochaeta	4	5	-	3.0	2.6	0.27
Polychaeta	5	8	5	6.0	1.7	0.54
Tot/replica	1000	1284	1074	1119.3	147.3	100.00
Andere taxa						
Nauplii	15	36	16	22.3	11.8	
Amphipoda	1	1	-	0.7	0.6	
Mollusca	-	-	1	0.3	0.6	

3 09.07.86					
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	243	293	268.0	35.4	46.09
Copepoda	144	370	257.0	159.8	44.20
Turbellaria	31	29	30.0	1.4	5.16
Gastrotricha	13	18	15.5	3.5	2.67
Ostracoda	-	3	1.5	2.1	0.26
Tardigrada	2	5	3.5	2.1	0.60
Hydrozoa	2	1	1.5	0.7	0.26
Halacarida	2	3	2.5	0.7	0.43
Oligochaeta	-	1	0.5	0.7	0.09
Polychaeta	2	1	1.5	0.7	0.26
Tot/replica	439	724	581.5	201.5	100.00
Andere taxa					
Nauplii	15	112	63.5	68.6	

2 II 09.07.86						
	A	B	C	GEM.	S.F.	%
Nematoda	401	616	582	533.0	115.6	53.50
Copepoda	185	262	137	194.7	63.1	19.54
Turbellaria	34	73	22	43.0	26.7	4.32
Gastrotricha	124	239	209	190.7	59.7	19.14
Ostracoda	1	-	6	2.3	3.2	0.23
Tardigrada	3	18	13	11.3	7.6	1.14
Hydrozoa	1	4	9	4.7	4.0	0.47
Oligochaeta	4	2	3	3.0	1.0	0.30
Polychaeta	14	18	9	13.7	4.5	1.37
Tot/replica	767	1232	990	996.3	232.6	100.00
Andere taxa						
Nauplii	17	94	113	74.7	50.8	
Amphipoda	-	2	2	1.3	1.2	

Tabel 3 : Densiteit ($N/10cm^2$) van de meiobenthische taxa per replica en per station in 1986
(A en B = replica waarde; GEM. = gemiddelde waarde; S.F. = standaardfout; % = procentuele abundantie)

4 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	675	960	917.5	60.1	73.99
Copepoda	78	129	103.5	36.1	8.35
Turbellaria	32	45	38.5	9.2	3.10
Gastrotricha	144	139	141.5	3.5	11.41
Ostracoda	2	-	1.0	1.4	0.08
Tardigrada	26	12	20.0	11.3	1.61
Hydrozoa	4	1	2.5	2.1	0.20
Halacarida	-	5	2.5	3.5	0.20
Oligochaeta	-	3	1.5	2.1	0.12
Polychaeta	5	18	11.5	9.2	0.93
Tot/replica	1168	1312	1240.0	101.8	100.00
Andere taxa					
Nauplii	45	4	26.5	31.6	
McIlusca	3	-	1.5	2.1	

6 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	597	407	502.0	134.4	74.32
Copepoda	98	54	76.0	31.1	11.25
Turbellaria	17	25	21.0	5.7	3.11
Gastrotricha	70	32	51.0	26.9	7.55
Ostracoda	3	-	1.5	2.1	0.22
Tardigrada	27	10	18.5	12.0	2.74
Hydrozoa	2	-	1.0	1.4	0.15
Halacarida	-	1	0.5	0.7	0.07
Polychaeta	4	4	4.0	0.0	0.59
Tot/replica	818	533	675.5	201.5	100.00
Andere taxa					
Nauplii	186	23	104.5	115.3	
Amphipoda	1	1	1.0	0.0	
Mollusca	-	1	0.5	0.7	

5 10.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	682	744	713.0	43.8	61.72
Copepoda	73	51	62.0	15.6	7.11
Turbellaria	11	22	16.5	7.8	1.89
Gastrotricha	49	78	63.5	20.5	7.28
Tardigrada	3	1	2.0	1.4	0.23
Hydrozoa	15	2	3.5	2.1	0.40
Halacarida	1	-	0.5	0.7	0.06
Oligochaeta	-	4	2.0	2.8	0.23
Polychaeta	10	9	9.5	0.7	1.09
Tot/replica	634	511	672.5	54.4	100.00
Andere taxa					
Nauplii	10	3	6.5	4.9	
Amphipoda	2	-	1.0	1.4	
McIlusca	1	-	0.5	0.7	

7 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	831	748	789.5	58.7	69.96
Copepoda	80	267	173.5	132.2	15.37
Turbellaria	28	30	29.0	1.4	2.57
Gastrotricha	64	155	109.5	64.3	9.70
Ostracoda	1	1	1.0	0.0	0.09
Tardigrada	12	4	8.0	5.7	0.71
Hydrozoa	1	1	1.0	0.0	0.09
Halacarida	-	3	1.5	2.1	0.13
Oligochaeta	-	2	1.0	1.4	0.09
Polychaeta	10	19	14.5	6.4	1.28
Tot/replica	1027	1230	1128.5	143.5	100.00
Andere taxa					
Nauplii	110	104	107.0	4.2	
Amphipoda	-	5	2.5	3.5	
Mollusca	1	-	0.5	0.7	

8 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	507	1129	818.0	439.8	63.24
Copepoda	256	544	400.0	203.6	30.92
Turbellaria	12	41	26.5	20.5	2.05
Gastrotricha	20	50	35.0	21.2	2.71
Ostracoda	1	-	0.5	0.7	0.04
Tardigrada	1	13	7.0	8.5	0.54
Halacarida	-	1	0.5	0.7	0.04
Polychaeta	6	6	6.0	0.0	0.46
Tot/replica	803	1784	1293.5	693.7	100.00
Andere taxa					
Nauplii	8	87	47.5	55.9	

9 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1086	1706	1396.0	438.4	76.70
Copepoda	109	325	217.0	152.7	11.92
Turbellaria	84	98	91.0	9.9	5.00
Gastrotricha	35	175	105.0	99.0	5.77
Ostracoda	-	1	0.5	0.7	0.03
Tardigrada	1	3	2.0	1.4	0.11
Halacarida	-	3	1.5	2.1	0.08
Oligochaeta	-	5	2.5	3.5	0.14
Polychaeta	-	9	4.5	6.4	0.25
Tot/replica	1315	2325	1820.0	714.2	100.00
Andere taxa					
Nauplii	4	8	6.0	2.8	

10 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	722	1088	905.0	258.8	75.20
Copepoda	164	308	236.0	101.8	19.61
Turbellaria	27	10	18.5	12.0	1.54
Gastrotricha	15	9	12.0	4.2	1.00
Ostracoda	2	2	2.0	0.0	0.17
Tardigrada	1	5	3.0	2.8	0.25
Hydracza	2	15	8.5	9.2	0.71
Halacarida	1	-	0.5	0.7	0.04
Oligochaeta	-	8	4.0	5.7	0.33
Polychaeta	13	15	14.0	1.4	1.16
Tot/replica	947	1460	1203.5	362.7	100.00
Andere taxa					
Nauplii	62	117	85.5	38.9	

11 10.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	564	573	768.5	276.5	83.90
Copepoda	146	37	41.5	6.4	4.53
Turbellaria	48	11	29.5	26.2	3.22
Gastrotricha	86	49	67.5	26.2	7.37
Ostracoda	-	1	0.5	0.7	0.05
Tardigrada	1	5	3.0	2.8	0.33
Hydracza	1	1	0.5	0.7	0.05
Oligochaeta	2	1	1.5	0.7	0.16
Polychaeta	3	4	3.5	0.7	0.38
Tot/replica	1150	682	916.0	330.9	100.00
Andere taxa					
Nauplii	4	30	17.0	18.4	
Amphipoda	1	-	0.5	0.7	
Malaco	1	-	0.5	0.7	

12 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	559	767	663.0	147.1	91.07
Copepoda	4	19	11.5	10.6	1.58
Turbellaria	6	33	19.5	19.1	2.68
Gastrotricha	6	51	28.5	31.8	3.91
Ostracoda	1	1	1.0	0.0	0.14
Tardigrada	1	-	0.5	0.7	0.07
Halacarida	-	1	0.5	0.7	0.07
Oligochaeta	1	3	2.0	1.4	0.27
Polychaeta	1	2	1.5	0.7	0.21
Tot/replica	579	877	728.0	210.7	100.00
Andere taxa					
Nauplii	6	15	10.5	6.4	

13 I 10.07.86

	A	B	C	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1175	660	673	836.0	293.7	61.90
Copepoda	220	196	157	191.0	31.8	14.14
Turbellaria	48	34	39	40.3	7.1	2.99
Gastrotricha	398	172	129	233.0	144.5	17.25
Ostracoda	16	10	2	9.3	7.0	0.69
Tardigrada	24	17	2	14.3	11.2	1.06
Hydrozoa	11	7	-	6.0	5.6	0.44
Halacarida	3	2	-	1.7	1.5	0.12
Oligochaeta	2	4	24	10.0	12.2	0.74
Polychaeta	3	9	15	9.0	6.0	0.67
Tot/replica	1900	1111	1041	1350.7	477.0	100.00
Andere taxa						
Nauplii	54	44	4	34.0	26.5	
Amphipoda	1	-	-	0.3	0.6	

14 10.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	810	780	795.0	21.2	40.24
Copepoda	1313	636	974.5	478.7	49.33
Turbellaria	52	62	57.0	7.1	2.85
Gastrotricha	30	59	44.5	20.5	2.25
Ostracoda	7	9	8.0	1.4	0.40
Tardigrada	22	31	26.5	6.4	1.34
Hydrozoa	8	15	11.5	4.9	0.58
Halacarida	3	17	10.0	9.9	0.51
Oligochaeta	5	3	4.0	1.4	0.20
Polychaeta	43	46	44.5	2.1	2.25
Tot/replica	2293	1658	1975.5	449.0	100.00
Andere taxa					
Nauplii	120	276	198.0	110.3	

13 II 10.07.86

	A	B	C	GEM.	S.F.	%
Nematoda	798	1435	1250	1161.0	327.7	63.62
Copepoda	234	628	508	456.7	202.0	25.02
Turbellaria	34	65	71	56.7	19.9	3.11
Gastrotricha	41	91	80	70.7	26.3	3.87
Ostracoda	11	18	20	16.3	4.7	0.89
Tardigrada	10	30	22	20.7	10.1	1.13
Hydrozoa	11	11	10	10.7	0.6	0.58
Halacarida	1	18	10	9.7	8.5	0.53
Oligochaeta	2	3	5	3.3	1.5	0.18
Polychaeta	13	24	21	19.3	5.7	1.06
Tot/replica	1155	2323	1997	1825.0	602.7	100.00
Andere taxa						
Nauplii	22	229	270	173.7	132.9	
McIlusca	1	-	-	0.3	0.6	

15 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	477	576	526.5	70.0	53.24
Copepoda	320	334	327.0	9.9	33.06
Turbellaria	40	31	35.5	6.4	3.59
Gastrotricha	29	66	47.5	26.2	4.60
Ostracoda	-	5	2.5	3.5	0.25
Tardigrada	4	9	6.5	3.5	0.66
Hydrozoa	3	13	8.0	7.1	0.81
Halacarida	-	5	2.5	3.5	0.25
Cligochaeta	2	6	4.0	2.8	0.40
Folychaeta	31	27	29.0	2.8	2.93
Tot/replica	906	1072	989.0	117.4	100.00
Andere taxa					
Nauplii	10	153	81.5	101.1	

17 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	516	632	574.0	82.0	84.16
Copepoda	53	36	44.5	12.0	6.52
Turbellaria	9	15	12.0	4.2	1.76
Gastrotricha	18	55	36.5	26.2	5.35
Tardigrada	-	2	1.0	1.4	0.15
Halacarida	1	-	0.5	0.7	0.07
Cligochaeta	6	2	4.0	2.8	0.59
Folychaeta	9	10	9.5	0.7	1.39
Tot/replica	612	752	682.0	99.0	100.00
Andere taxa					
Nauplii	1	13	7.0	8.5	

16 10.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1394	1294	1344.0	70.7	75.08
Copepoda	294	235	264.5	41.7	14.78
Turbellaria	46	42	44.0	2.8	2.46
Gastrotricha	108	66	87.0	29.7	4.86
Ostracoda	4	1	2.5	2.1	0.14
Tardigrada	5	11	8.0	4.2	0.45
Hydrozoa	1	5	3.0	2.8	0.17
Halacarida	8	1	4.5	4.9	0.25
Cligochaeta	6	7	6.5	0.7	0.36
Folychaeta	22	30	26.0	5.7	1.45
Tot/replica	1688	1692	1790.0	138.6	100.00
Andere taxa					
Nauplii	56	76	66.0	14.1	
Mollusca	1	-	0.5	0.7	

20 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1007	2341	1674.0	943.3	86.87
Copepoda	117	203	160.0	60.8	8.30
Turbellaria	19	41	30.0	15.6	1.56
Gastrotricha	16	60	38.0	31.1	1.97
Ostracoda	1	3	2.0	1.4	0.10
Tardigrada	2	3	2.5	0.7	0.13
Hydrozoa	3	5	4.0	1.4	0.21
Halacarida	-	1	0.5	0.7	0.03
Cligochaeta	1	3	2.0	1.4	0.10
Folychaeta	11	17	14.0	4.2	0.73
Tot/replica	1177	2677	1927.0	1060.7	100.00
Andere taxa					
Nauplii	31	67	49.0	25.5	
Anaphipoda	-	1	0.5	0.7	

21 09.07.86					
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1102	783	942.5	225.6	69.63
Copepoda	372	176	274.0	138.6	20.24
Turbellaria	44	34	39.0	7.1	2.68
Gastrotricha	64	30	47.0	24.0	3.47
Cstracoda	9	4	6.5	3.5	0.48
Tardigrada	4	4	4.0	0.0	0.30
Hydrozoa	1	-	0.5	0.7	0.04
Halacarida	1	4	2.5	2.1	0.18
Cligochaeta	4	8	6.0	2.8	0.44
Polychaeta	36	27	31.5	6.4	2.33
Tot/replica	1637	1070	1353.5	400.9	100.00
Andere taxa Nauplii	32	10	21.0	15.6	

22 09.07.86					
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	431	843	637.0	291.3	69.35
Copepoda	140	179	159.5	27.6	17.37
Turbellaria	14	53	33.5	27.6	3.65
Gastrotricha	28	99	63.5	50.2	6.91
Cstracoda	2	1	1.5	0.7	0.16
Tardigrada	-	4	2.0	2.8	0.22
Hydrozoa	2	5	3.5	2.1	0.38
Halacarida	1	-	0.5	0.7	0.05
Oligochaeta	2	1	1.5	0.7	0.16
Polychaeta	10	22	16.0	8.5	1.74
Tot/replica	630	1207	918.5	408.0	100.00
Andere taxa Nauplii	13	77	45.0	45.3	

23 10.07.86					
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	183	278	230.5	67.2	72.60
Copepoda	10	24	17.0	9.9	5.35
Turbellaria	23	29	26.0	4.2	8.19
Gastrotricha	11	5	8.0	4.2	2.52
Ostracoda	2	2	2.0	0.0	0.63
Tardigrada	12	15	13.5	2.1	4.25
Hydrozoa	8	3	5.5	1.5	1.73
Halacarida	1	-	0.5	0.7	0.16
Oligochaeta	1	1	1.0	0.0	0.31
Polychaeta	17	10	13.5	4.9	4.25
Tot/replica	268	367	317.5	70.0	100.00
Andere taxa Nauplii	37	33	35.0	2.8	

24 09.07.86					
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	407	573	490.0	117.4	49.57
Copepoda	314	327	320.5	9.2	32.42
Turbellaria	51	55	53.0	2.8	5.36
Gastrotricha	20	41	30.5	14.8	3.09
Ostracoda	7	9	8.0	1.4	0.81
Tardigrada	5	20	12.5	10.6	1.26
Hydrozoa	13	23	18.0	7.1	1.82
Kinorhyncha	-	3	1.5	2.1	0.15
Halacarida	4	3	3.5	0.7	0.35
Oligochaeta	5	6	5.5	0.7	0.56
Polychaeta	35	56	45.5	14.8	4.60
Tot/replica	861	1116	988.5	180.3	100.00
Andere taxa Nauplii	91	98	94.5	4.9	

25 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1932	2200	2066.0	189.5	86.92
Copepoda	108	184	146.0	53.7	6.14
Turbellaria	76	136	106.0	42.4	4.46
Gastrotricha	36	43	39.5	4.9	1.66
Ostracoda	3	4	3.5	0.7	0.15
Tardigrada	3	7	5.0	2.8	0.21
Oligochaeta	2	2	2.0	0.0	0.08
Polychaeta	10	8	9.0	1.4	0.38
Tot/replica	2170	2584	2377.0	292.7	100.00
Andere taxa					
Nauplii	13	40	26.5	19.1	

TiC2 2 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	699	533	616.0	117.4	58.20
Copepoda	108	195	151.5	61.5	14.31
Turbellaria	18	43	30.5	17.7	2.88
Gastrotricha	264	191	227.5	51.6	21.49
Ostracoda	4	2	3.0	1.4	0.28
Tardigrada	10	11	10.5	0.7	0.99
Hydrozoa	8	5	6.5	2.1	0.61
Oligochaeta	3	3	3.0	0.0	0.28
Polychaeta	6	14	10.0	5.7	0.94
Tot/replica	1120	997	1058.5	87.0	100.00
Andere taxa					
Nauplii	22	75	48.5	37.5	
Amphipoda	1	1	1.0	0.0	
Mollusca	1	-	0.5	0.7	

26 09.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	886	668	777.0	154.1	56.45
Copepoda	182	293	237.5	78.5	17.27
Turbellaria	75	75	75.0	0.0	5.45
Gastrotricha	231	156	193.5	53.0	14.07
Ostracoda	13	18	15.5	3.5	1.13
Tardigrada	10	7	8.5	2.1	0.62
Hydrozoa	30	43	36.5	9.2	2.65
Halacarida	6	8	7.0	1.4	0.51
Oligochaeta	21	2	11.5	13.4	0.64
Polychaeta	14	9	11.5	3.5	0.84
Bryozoa	3	1	2.0	1.4	0.15
Tot/replica	1471	1280	1375.5	135.1	100.00
Andere taxa					
Nauplii	50	84	67.0	24.0	

TiC2 13 10.07.86

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	836	1161	998.5	229.8	62.88
Copepoda	191	457	324.0	188.1	20.40
Turbellaria	40	57	48.5	12.0	3.05
Gastrotricha	233	71	152.0	114.6	9.57
Ostracoda	9	16	12.5	4.9	0.79
Tardigrada	14	21	17.5	4.9	1.10
Hydrozoa	6	11	8.5	3.5	0.54
Halacarida	2	10	6.0	5.7	0.38
Oligochaeta	10	3	6.5	4.9	0.41
Polychaeta	9	19	14.0	7.1	0.88
Tot/replica	1350	1826	1588.0	336.6	100.00
Andere taxa					
Nauplii	34	174	104.0	99.0	
Amphipoda	1	-	0.5	0.7	
Mollusca	-	1	0.5	0.7	

Tabel 4 : Overzicht van de gemiddelde abundantiegegevens voor alle stations in 1986

Gemiddelde deniteit (N/10cm ²) van de meiobenthische taxa per station (1986)													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nematoda	447	616	268	918	713	502	790	818	1396	905	769	663	999
Copepoda	28	152	257	104	62	76	163	365	217	236	42	12	324
Turbellaria	36	31	30	39	17	21	29	27	91	19	30	20	49
Gastrotricha	38	228	16	142	64	51	110	35	105	12	68	29	152
Ostracoda	1	3	2	1	0	2	1	1	1	2	1	1	13
Tardigrada	6	11	4	20	2	19	8	7	2	3	3	1	18
Hydrozoa	12	7	2	3	4	1	1	0	0	9	1	0	9
Kinorhyncha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halacarida	1	0	3	3	1	1	2	1	2	1	0	1	6
Oligochaeta	6	3	1	2	2	0	1	0	3	4	2	2	7
Polychaeta	12	10	2	12	10	4	15	6	5	14	4	2	14
Scyphozoa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	584	1059	582	1240	873	676	1118	1259	1820	1204	916	728	1588
Aantal taxa	10	9	10	10	9	9	10	8	9	10	9	9	10

	14	15	16	17	20	21	22	23	24	25	26	Gem.	
Nematoda	795	527	1344	574	1674	943	637	231	490	2066	777	827.42	
Copepoda	975	292	255	44	158	240	142	17	321	140	238	202.23	
Turbellaria	57	36	44	12	30	39	34	26	53	106	75	39.40	
Gastrotricha	45	48	87	37	38	47	64	8	31	40	194	70.08	
Ostracoda	8	3	3	0	2	7	2	2	8	4	16	3.25	
Tardigrada	27	7	8	1	3	4	2	14	13	5	9	7.96	
Hydrozoa	12	8	3	0	4	1	4	6	18	0	37	5.65	
Kinorhyncha	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0.06	
Halacarida	10	3	5	1	1	3	1	1	4	0	7	2.04	
Oligochaeta	4	4	7	4	2	6	2	1	6	2	12	3.25	
Polychaeta	45	29	26	10	14	32	16	14	46	9	12	14.83	
Scyphozoa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.08	
Totaal	1976	954	1780	681	1925	1319	901	318	989	2371	1376	1176.25	
Aantal taxa	10	10	10	8	10	10	10	10	11	8	11	9.58	

De procentuele abundantie van de meiobenthische taxa per station (1986)													
TAXON	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nematoda	76.5	58.2	46.1	74.0	81.7	74.3	70.6	65.0	76.7	75.2	83.9	91.1	62.9
Copepoda	4.8	14.3	44.2	8.3	7.1	11.3	14.6	29.0	11.9	19.6	4.5	1.6	20.4
Turbellaria	6.1	2.9	5.2	3.1	1.9	3.1	2.6	2.1	5.0	1.5	3.2	2.7	3.1
Gastrotricha	6.5	21.5	2.7	11.4	7.3	7.5	9.8	2.8	5.8	1.0	7.4	3.9	9.6
Ostracoda	0.2	0.3	0.3	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.1	0.8
Tardigrada	0.9	1.0	0.6	1.6	0.2	2.7	0.7	0.6	0.1	0.2	0.3	0.1	1.1
Hydrozoa	2.0	0.6	0.3	0.2	0.4	0.1	0.1	0.0	0.0	0.7	0.1	0.0	0.5
Kinorhyncha	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Halacarida	0.1	0.0	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.4
Oligochaeta	0.9	0.3	0.1	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3	0.2	0.3	0.4
Polychaeta	2.0	0.9	0.3	0.9	1.1	0.6	1.3	0.5	0.2	1.2	0.4	0.2	0.9
Scyphozoa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	14	15	16	17	20	21	22	23	24	25	26	Gem.	
Nematoda	40.2	55.2	75.5	84.3	87.0	71.5	70.7	72.6	49.6	87.2	56.5	70.3	
Copepoda	49.3	30.6	14.3	6.4	8.2	18.2	15.7	5.4	32.4	5.9	17.3	16.5	
Turbellaria	2.9	3.7	2.5	1.8	1.6	3.0	3.7	8.2	5.4	4.5	5.5	3.5	
Gastrotricha	2.3	5.0	4.9	5.4	2.0	3.6	7.1	2.5	3.1	1.7	14.1	6.2	
Ostracoda	0.4	0.3	0.1	0.0	0.1	0.5	0.2	0.6	0.8	0.1	1.1	0.3	
Tardigrada	1.3	0.7	0.4	0.1	0.1	0.3	0.2	4.3	1.3	0.2	0.6	0.8	
Hydrozoa	0.6	0.8	0.2	0.0	0.2	0.0	0.4	1.7	1.8	0.0	2.7	0.6	
Kinorhyncha	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	
Halacarida	0.5	0.3	0.3	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2	0.4	0.0	0.5	0.2	
Oligochaeta	0.2	0.4	0.4	0.6	0.1	0.5	0.2	0.3	0.6	0.1	0.2	0.3	
Polychaeta	2.3	3.0	1.5	1.4	0.7	2.4	1.8	4.3	4.6	0.4	0.8	1.4	
Scyphozoa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	

1	23.06.87				
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematocœ	499	1008	753.5	359.4	80.40
Copepocœ	40	141	90.2	71.6	9.62
Turbellaria	11	35	23.1	17.1	2.46
Gastrotricha	18	29	23.1	7.8	2.46
Ctenophora	2	4	3.3	1.6	0.35
Tardigrada	22	9	15.4	9.3	1.64
Hydrozoa	4	11	7.7	4.7	0.82
Malacostraca	7	-	3.3	4.7	0.35
Oligochaeta	11	2	6.6	6.2	0.70
Polychaeta	13	9	11.0	3.1	1.17
Tct/replica	627	1247	937.2	438.7	100.00
Andere taxa					
Rotatoria	2	-	1.1	1.6	
Nauplii	33	20	26.4	9.2	
Clusca	-	2	1.1	1.6	

3	23.06.87				
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematocœ	1338	1045	1191.5	200.9	92.49
Copepocœ	37	35	36.3	1.6	2.82
Turbellaria	15	40	27.5	17.1	2.13
Gastrotricha	44	11	27.5	23.3	2.13
Ctenophora	4	-	2.2	3.1	0.17
Tardigrada	2	-	1.1	1.6	0.09
Polychaeta	2	2	2.2	0.0	0.17
Tct/replica	1443	1133	1288.1	219.3	100.00
Andere taxa					
Nauplii	2	7	4.4	3.1	
Clusca	7	-	3.3	4.7	

2	22.06.87				
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematocœ	1186	563	874.5	440.2	75.50
Copepocœ	169	222	195.0	37.3	16.50
Turbellaria	20	15	17.6	3.1	1.82
Gastrotricha	13	57	35.2	31.1	3.04
Tardigrada	4	4	4.4	0.0	0.38
Hydrozoa	4	15	9.9	7.8	0.85
Malacostraca	-	2	1.1	1.6	0.09
Oligochaeta	2	7	4.4	3.1	0.38
Polychaeta	24	7	15.4	12.4	1.33
Tct/replica	1423	893	1158.3	374.9	100.00
Andere taxa					
Nauplii	7	13	9.9	4.7	

4	23.06.87				
	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematocœ	678	704	690.8	18.7	61.99
Copepocœ	200	251	225.5	35.8	20.24
Turbellaria	35	42	38.5	4.7	3.46
Gastrotricha	73	178	125.4	74.7	11.25
Tardigrada	2	35	18.7	23.3	1.68
Hydrozoa	-	9	4.4	6.2	0.39
Malacostraca	-	2	1.1	1.6	0.10
Oligochaeta	9	-	4.4	6.2	0.39
Polychaeta	9	2	5.5	4.7	0.49
Tct/replica	1005	1223	1114.3	154.0	100.00
Andere taxa					
Nauplii	10	57	37.4	28.0	
Amphipoda	-	2	1.1	1.6	

Tabel 5 : Densiteit van de meiobenthische taxa per replica en per station in 1987 (per 10cm²)
(A en B : replica waarden; GEM. = gemiddelde; S.F. = standaardfout; % = procentuele abundantie)

5 23.06.87						
	A	B	CLL.	S.F.	%	
Nematode	559	733	645.7	122.5	56.39	
Copepoda	277	378	327.8	71.6	28.63	
Turbellaria	42	13	27.5	20.2	2.40	
Gastrotricha	123	57	90.2	46.7	7.68	
Tardigrada	11	25	19.8	12.4	1.73	
Hydrozoa	13	20	16.5	4.7	1.44	
Polychaeta	-	2	1.1	1.0	0.10	
Oligochaeta	2	2	2.2	0.0	0.15	
Polychaeta	13	15	14.3	1.6	1.25	
Tot/replica	1041	1250	1145.1	147.8	100.00	
Andere taxa Nauplii	57	202	125.0	102.7		

6 23.06.87						
	A	B	CLL.	S.F.	%	
Nematode	1441	920	1160.3	300.7	55.52	
Copepoda	526	722	623.7	136.5	28.28	
Turbellaria	62	174	117.7	79.3	5.34	
Gastrotricha	297	218	257.4	56.0	11.07	
Tardigrada	9	2	5.5	4.7	0.25	
Hydrozoa	7	-	3.3	4.7	0.15	
Oligochaeta	7	2	4.4	3.1	0.20	
Polychaeta	20	7	13.2	5.3	0.60	
Tot/replica	2367	2044	2205.5	228.7	100.00	
Andere taxa Nauplii	57	7	31.5	35.8		
Cumacea	-	2	1.1	1.0		
Polychaeta	11	-	5.5	7.1		

7 23.06.87						
	A	B	CLL.	S.F.	%	
Nematode	737	1700	1259.4	737.4	80.28	
Copepoda	132	66	99.0	46.7	6.32	
Turbellaria	29	37	33.0	6.2	2.11	
Gastrotricha	59	240	145.6	127.6	9.54	
Tardigrada	9	24	16.5	10.9	1.65	
Hydrozoa	2	-	1.1	1.0	0.07	
Oligochaeta	-	4	2.2	3.1	0.14	
Polychaeta	9	7	7.7	1.6	0.45	
Tot/replica	977	2158	1567.5	835.4	100.00	
Andere taxa Nauplii	62	62	61.6	0.0		

8 23.06.87						
	A	B	CLL.	S.F.	%	
Nematode	535	827	680.9	268.9	63.99	
Copepoda	35	100	71.5	51.3	8.42	
Turbellaria	13	46	29.7	23.2	3.06	
Gastrotricha	15	11	13.2	3.1	1.63	
Tardigrada	-	11	5.5	7.8	0.68	
Hydrozoa	2	4	3.3	1.0	0.41	
Oligochaeta	4	-	2.2	3.1	0.27	
Polychaeta	7	2	4.4	3.1	0.54	
Tot/replica	612	1010	810.7	281.6	100.00	
Andere taxa Nauplii	7	169	88.0	115.1		

9 23.06.87

	A	B	CEH.	S.F.	%
Nematoda	722	862	792.0	99.6	98.36
Copepoda	4	4	4.4	0.0	0.55
Turbellaria	4	2	3.3	1.6	0.41
Gastrotricha	-	2	1.1	1.6	0.14
Ctenophora	2	-	1.1	1.6	0.14
Oligochaeta	-	2	1.1	1.6	0.14
Polychaeta	2	2	2.2	0.0	0.27
Tct/replica	735	876	805.2	99.6	100.00
Andere taxa					
Nauplii	2	2	2.2	0.0	
Cumacea	7	-	3.3	4.7	

11 22.06.87

	A	B	CEH.	S.F.	%
Nematoda	836	488	662.2	245.8	78.50
Copepoda	112	22	67.1	63.8	7.55
Turbellaria	42	13	27.5	20.2	3.28
Gastrotricha	79	48	63.8	21.8	7.60
Tardigrada	4	13	8.8	6.2	1.05
Hydrozoa	2	-	1.1	1.6	0.13
Oligochaeta	7	2	4.4	3.1	0.52
Polychaeta	7	2	4.4	3.1	0.52
Tct/replica	1089	590	835.3	353.1	100.00
Andere taxa					
Nauplii	7	-	3.3	4.7	
Cumacea	2	-	1.1	1.6	

10 24.06.87

	A	B	CEH.	S.F.	%
Nematoda	1654	1503	1576.5	107.3	88.30
Copepoda	145	112	128.7	23.3	7.20
Turbellaria	7	26	16.5	14.0	0.92
Gastrotricha	26	40	36.3	14.0	2.03
Ctenophora	4	-	2.2	3.1	0.12
Tardigrada	22	13	17.6	6.2	0.95
Hydrozoa	-	4	2.2	3.1	0.12
Polychaeta	9	-	4.4	6.2	0.25
Tct/replica	1868	1705	1786.4	115.1	100.00
Andere taxa					
Nauplii	13	33	23.1	14.0	
Cumacea	2	-	1.1	1.6	

12 24.06.87

	A	B	CEH.	S.F.	%
Nematoda	649	722	685.5	51.3	76.07
Copepoda	37	46	41.8	6.2	4.04
Turbellaria	18	31	24.2	9.3	2.69
Gastrotricha	110	158	134.2	34.2	14.50
Tardigrada	4	2	3.3	1.6	0.37
Oligochaeta	4	4	4.4	0.0	0.45
Polychaeta	4	11	7.7	4.7	0.85
Tct/replica	827	975	900.9	104.2	100.00
Andere taxa					
Nauplii	4	5	6.6	3.1	

13 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1267	1122	1204.5	116.7	75.21
Copepoda	57	117	86.9	42.0	5.43
Turbellaria	33	4	16.7	20.2	1.17
Gastrotricha	517	62	288.3	322.0	18.06
Hydrozoa	2	-	1.1	1.6	0.07
Polychaeta	2	-	1.1	1.6	0.07
Tot/replica	1899	1305	1601.6	420.0	100.00
Andere taxa					
Nauplii	11	2	6.6	6.2	

14 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1300	524	911.9	548.1	70.49
Copepoda	246	189	217.6	40.4	16.84
Turbellaria	51	33	41.8	12.4	3.23
Gastrotricha	117	33	74.6	59.1	5.78
Gastrozoa	-	2	1.1	1.6	0.03
Tardigrada	4	2	3.3	1.6	0.26
Hydrozoa	29	4	16.5	17.1	1.28
Oligochaeta	2	7	4.4	3.1	0.34
Polychaeta	22	22	22.0	0.0	1.70
Tot/replica	1771	816	1293.6	675.1	100.00
Andere taxa					
Nauplii	7	7	6.6	0.0	
Cirripes	2	-	1.1	1.6	

15 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	565	1063	814.0	351.6	76.29
Copepoda	136	172	154.0	24.9	14.43
Turbellaria	13	29	20.9	10.9	1.96
Gastrotricha	22	44	33.0	15.6	3.09
Ostracoda	2	4	3.3	1.6	0.31
Tardigrada	2	7	4.4	3.1	0.41
Hydrozoa	7	24	15.4	12.4	1.44
Halacarida	-	2	1.1	1.6	0.10
Oligochaeta	7	4	5.5	1.6	0.52
Polychaeta	9	22	15.4	9.3	1.44
Tot/replica	763	1371	1067.0	429.4	100.00
Andere taxa					
Nauplii	9	29	18.7	14.0	
Mollusca	2	-	1.1	1.6	

16 22.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1575	1322	1448.7	178.9	92.75
Copepoda	62	53	57.2	6.2	3.66
Turbellaria	29	9	18.7	14.0	1.20
Gastrotricha	20	35	27.5	10.9	1.76
Hydrozoa	9	2	5.5	4.7	0.35
Oligochaeta	2	2	2.2	0.0	0.14
Polychaeta	2	2	2.2	0.0	0.14
Tot/replica	1698	1426	1562.0	192.9	100.00
Andere taxa					
Nauplii	20	2	11.0	12.4	
Mollusca	2	-	1.1	1.6	

17 23.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	460	422	441.1	26.4	75.52
Copepoda	125	22	73.7	73.1	12.62
Turbellaria	13	9	11.0	3.1	1.88
Gastrotricha	46	29	37.4	12.4	6.40
Ostracoda	2	4	3.3	1.6	0.56
Tardigrada	2	9	5.5	4.7	0.94
Hydrozoa	2	-	1.1	1.6	0.19
Oligochaeta	7	-	3.3	4.7	0.56
Polychaeta	9	7	7.7	1.6	1.32
Tot/replica	667	502	584.1	116.7	100.00
Andere taxa Nauplii	4	7	5.5	1.6	

21 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1430	1320	1375.0	77.8	71.88
Copepoda	400	506	453.2	74.7	23.69
Turbellaria	37	13	25.3	17.1	1.32
Gastrotricha	26	13	19.8	9.3	1.04
Ostracoda	4	2	3.3	1.6	0.17
Tardigrada	7	7	6.6	0.0	0.35
Hydrozoa	-	4	2.2	3.1	0.12
Halacarida	2	-	1.1	1.6	0.06
Oligochaeta	-	2	1.1	1.6	0.06
Polychaeta	29	22	25.3	4.7	1.32
Tot/replica	1936	1890	1912.9	32.7	100.00
Andere taxa Nauplii	18	9	13.2	6.2	

20 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1208	2077	1642.3	614.5	87.82
Copepoda	141	194	167.2	37.3	8.94
Turbellaria	22	11	16.5	7.8	0.88
Gastrotricha	13	18	15.4	3.1	0.82
Tardigrada	18	4	11.0	9.3	0.59
Hydrozoa	11	7	8.8	3.1	0.47
Oligochaeta	-	2	1.1	1.6	0.06
Polychaeta	11	4	7.7	4.7	0.41
Tot/replica	1423	2317	1870.0	631.6	100.00
Andere taxa Nauplii	7	7	6.6	0.0	

22 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	550	284	416.9	188.2	45.33
Copepoda	323	475	399.3	107.3	43.42
Turbellaria	33	26	29.7	4.7	3.23
Gastrotricha	46	29	37.4	12.4	4.07
Ostracoda	2	4	3.3	1.6	0.36
Tardigrada	2	-	1.1	1.6	0.12
Hydrozoa	13	4	8.8	6.2	0.96
Halacarida	2	7	4.4	3.1	0.48
Oligochaeta	2	-	1.1	1.6	0.12
Polychaeta	31	4	17.6	18.7	1.91
Tot/replica	1005	834	919.6	121.3	100.00
Andere taxa Nauplii	4	9	6.6	3.1	
Amphipoda	4	-	2.2	3.1	

23 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	1401	1080	1240.8	227.1	77.74
Copepoda	174	268	221.1	66.9	13.85
Turbellaria	33	59	46.2	18.7	2.89
Gastrotricha	51	86	68.2	24.9	4.27
Tardigrada	2	4	3.3	1.6	0.21
Hydrozoa	-	2	1.1	1.6	0.07
Halacarida	2	-	1.1	1.6	0.07
Oligochaeta	2	-	1.1	1.6	0.07
Polychaeta	22	4	13.2	12.4	0.83
Tot/replica	1687	1505	1596.1	129.1	100.00
Andere taxa					
Nauplii	11	11	11.0	0.0	

26 24.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	917	1355	1136.3	309.6	50.51
Copepoda	541	1201	871.2	466.7	38.73
Turbellaria	35	66	50.6	21.8	2.25
Gastrotricha	42	59	50.6	12.4	2.25
Ostracoda	18	26	22.0	6.2	0.98
Tardigrada	13	57	35.2	31.1	1.56
Hydrozoa	37	37	37.4	0.0	1.66
Halacarida	4	18	11.0	9.3	0.49
Oligochaeta	2	11	6.6	6.2	0.29
Polychaeta	26	31	28.6	3.1	1.27
Tot/replica	1637	2862	2249.5	866.5	100.00
Andere taxa					
Nauplii	29	103	66.0	52.9	
Mollusca	2	-	1.1	1.6	

25 25.06.87

	A	B	GEM.	S.F.	%
Nematoda	871	1133	1002.1	185.1	76.11
Copepoda	158	189	173.8	21.8	13.20
Turbellaria	24	62	42.9	26.4	3.26
Gastrotricha	59	77	68.2	12.4	5.18
Ostracoda	2	4	3.3	1.6	0.25
Tardigrada	-	18	8.8	12.4	0.67
Hydrozoa	2	11	6.6	6.2	0.50
Halacarida	-	2	1.1	1.6	0.08
Oligochaeta	-	4	2.2	3.1	0.17
Polychaeta	4	11	7.7	4.7	0.58
Tot/replica	1122	1511	1316.7	275.3	100.00
Andere taxa					
Rotatoria	-	2	1.1	1.6	
Nauplii	11	13	12.1	1.6	

1971 - 75				1984			1985		
	N gem.	range	%D	N gem.	range	%D	N gem.	range	%D
Meiofauna	1284	(605-5084)		1046	(566-2772)		1885	(455-4932)	
Nematoden	1080	(334-4712)	82	726	(227-1501)	79	1475	(424-4808)	78
Copepoden	168	(11-692)	14	134	(0-574)	12	167	(9-634)	9
Turbellariën	23	(0-142)	2	41	(6-142)	4	116	(14-377)	7
Gastrotricha	?	?	?	41	(2-120)	3	84	(1-363)	5
				1986			1987		
	N gem.	range	%D	N gem.	range	%D	N gem.	range	%D
Meiofauna				1176	(268-2677)		1328	(502-2862)	
Nematoden				827	(183-2341)	70	984	(284-2077)	79
Copepoden				202	(4-1313)	17	208	(4-1201)	15
Turbellariën				39	(6-136)	4	30	(2-174)	2
Gastrotricha				70	(5-398)	6	73	(0-517)	6

Tabel 7 : Overzicht van de gemiddelde densiteit en procentuele abundantie van de totale meiofauna en van de 4 dominante taxa voor alle onderzoeksperiodes

Tabel 8a : uit *Groenewold & van Scheppingen, 1988*

Gemiddelde percentuele dichtheid van de belangrijkste meiobenthos taxa in de verschillende strata.

STRATUM TAXON	A	B	C	D ST.30	E RAAI1	E RAAI2
NEMATODA	53	61	55	65	68	64
COPEPODA	16	14	12	13	4	6
GASTROTRICHA	20	17	24	12	20	21
TURBELLARIA	7	6	4	6	7	7

Vergelijking van de meiobenthos dichtheden (ind./10 cm²) tussen nabijgelegen stations van stratum A (station A20 en A23, april 1987) en het titaandioxide-gebied (station 1)

STATION TAXON	A20	A23	A GEM(20+23)	1		
				85	86	87
NEMATODA	513	758	636	879	447	754
COPEPODA	219	424	321	263	28	90
GASTROTRICHA	1185	225	705	68	38	23
TURBELLARIA	228	197	213	120	36	23
ARCHIANNELIDA	20	13	17	1	-	-
OLIGOCHAETA	22	9	16	12	6	7
POLYCHAETA	13	15	14	15	12	11
HYDROZOA	33	0	17	17	12	8
TARDIGRADA	0	4	2	0	6	15
OSTRACODA	2	0	1	4	1	3
HALACARIDA	27	2	15	0	1	3
TOTAAL	2259	1646	1953	1385	584	937
OVERIGE TAXA						
NAUPLII	86	46	66	28	12	26
MOLLUSCA	0	4	2	1	2	1
NEMERTINI	2	0	1	0	0	0
CUMACEA	0	0	0	1	0	0

Tabel 8b : uit *Vandenbergh, 1987*

Gemiddelde densiteit (\bar{x} ; ind./10cm²) en relatieve abundantie (%) van de meiobenthische taxa in de 8 stations van de Zuidelijke Bocht van de Noordzee (\bar{x} =gemiddelde densiteit over de 8 stations).

Station	420		430		440		530		535		545		630		640	
Taxa	\bar{x}	%	\bar{x}	%	\bar{x}	%	\bar{x}	%	\bar{x}	%	\bar{x}	%	\bar{x}	%	\bar{x}	%
Nematoda	617	75.3	3781	80.0	991	59.6	666	51.7	986	56.8	454	54.4	358	32.7	862	57.9
Harpacticoida	44	5.4	180	3.8	260	15.6	68	5.3	219	12.6	140	16.8	145	13.2	269	18.1
Turbellaria	52	6.3	177	3.7	140	8.4	385	29.9	119	6.9	74	8.9	128	11.7	103	6.9
Polychaeta	9	1.1	31	0.6	28	1.7	11	0.8	24	1.4	7	0.8	6	0.5	13	0.9
Oligochaeta	1	0.1	2	0.04	-	-	-	-	1	0.06	-	-	-	-	2	0.1
Nauplii	32	3.9	95	2.0	105	6.3	53	4.1	146	8.4	65	7.8	143	13.1	113	7.6
Gastrotricha	17	2.1	140	3.0	82	4.9	71	5.5	203	11.7	58	6.9	144	13.2	92	6.2
Halacarida	28	3.4	60	1.3	16	1.0	10	0.8	7	0.4	1	0.1	11	1.0	3	0.2
Tardigrada	15	1.8	212	4.5	23	1.4	14	1.1	18	1.0	23	2.8	127	11.6	15	1.0
Hydrozoa	1	0.1	3	0.06	7	0.4	6	0.5	9	0.5	3	0.4	31	2.8	12	0.8
Rotifera	-	-	11	0.2	2	0.1	2	0.2	4	0.2	3	0.4	2	0.2	3	0.2
Kinorhyncha	1	0.1	1	0.02	-	-	-	-	1	0.06	1	0.1	-	-	2	0.1
Archannelida	1	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ciliata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.1	-	-	1	0.07
Ostracoda	-	-	12	0.2	9	0.5	-	-	-	-	1	0.1	-	-	-	-
Cyclopoida	1	0.1	22	0.5	-	-	1	0.1	-	-	4	0.5	-	-	-	-
Totaal	819		4727		1663		1287		1737		835		1095		1490	
Taxa	13		14		11		11		12		14		10		13	

1987

STATION	N	S	H(B)	H'(SW)	E(H)	E(A)	SI	NEM/COP
1	429	10	1.15	1.21	0.15	0.41	0.65	8.4
2	528	9	1.17	1.21	0.16	0.51	0.60	4.5
3	588	7	0.52	0.55	0.08	0.38	0.85	33.1
4	509	9	1.60	1.65	0.27	0.61	0.44	3.1
5	523	9	1.67	1.71	0.29	0.64	0.40	2.0
6	1005	8	1.67	1.69	0.32	0.73	0.38	1.9
7	714	8	1.06	1.09	0.16	0.47	0.66	12.7
8	371	8	0.92	0.96	0.14	0.44	0.71	9.5
9	368	7	0.18	0.21	0.03	0.29	0.96	198.0
10	814	8	0.70	0.73	0.09	0.42	0.78	12.2
11	383	8	1.14	1.18	0.18	0.46	0.63	9.9
12	411	7	1.15	1.19	0.21	0.51	0.60	21.1
13	731	6	1.07	1.09	0.23	0.60	0.60	13.9
14	590	9	1.40	1.44	0.21	0.52	0.53	4.2
15	487	10	1.23	1.28	0.16	0.47	0.60	5.3
16	712	7	0.50	0.52	0.07	0.38	0.86	25.4
17	269	9	1.28	1.35	0.19	1.35	0.58	6.0
20	852	8	0.70	0.73	0.09	0.44	0.78	9.8
21	872	10	1.13	1.16	0.14	0.61	0.57	3.0
22	426	10	1.62	1.67	0.24	0.70	0.40	1.1
23	728	9	1.11	1.14	0.15	0.50	0.62	5.6
25	601	10	1.22	1.26	0.16	0.48	0.60	5.8
26	1023	10	1.64	1.67	0.24	0.67	0.41	1.3

0.17 0.618

1986

STATION	N	S	H(B)	H'(SW)	E(H)	E(A)	SI	NEM/COP
1	584	10	1.35	1.38	0.18	0.42	0.60	16.0
2	1059	9	1.68	1.70	0.28	0.65	0.41	4.1
3	582	10	1.52	1.55	0.21	0.74	0.41	1.0
4	1240	10	1.33	1.35	0.17	0.49	0.57	8.8
5	873	9	1.03	1.04	0.13	0.45	0.68	11.5
6	676	9	1.31	1.34	0.19	0.49	0.57	6.6
7	1118	10	1.38	1.40	0.18	0.54	0.53	4.8
8	1259	8	1.26	1.27	0.20	0.69	0.51	2.2
9	1820	9	1.16	1.17	0.16	0.52	0.61	6.4
10	1204	10	1.11	1.12	0.13	0.56	0.6	3.8
11	916	9	0.92	0.94	0.11	0.44	0.71	18.3
12	728	9	0.59	0.61	0.07	0.38	0.83	55.3
13	1588	10	1.64	1.66	0.24	0.57	0.45	3.1
14	1976	10	1.63	1.64	0.24	0.69	0.41	0.8
15	954	10	1.70	1.73	0.26	0.64	0.40	1.8
16	1780	10	1.24	1.26	0.15	0.49	0.59	5.3
17	681	8	0.92	0.94	0.13	0.43	0.72	13.0
20	1925	10	0.77	0.78	0.08	0.43	0.76	10.6
21	1319	10	1.35	1.36	0.17	0.53	0.53	4.5
22	901	10	1.39	1.41	0.18	0.53	0.53	4.5
23	318	10	1.51	1.57	0.22	0.43	0.54	13.6
24	989	11	1.92	1.94	0.28	0.63	0.36	1.5
25	2371	8	0.78	0.78	0.10	0.42	0.77	14.8
26	1376	11	1.94	1.95	0.29	0.58	0.37	3.3

0.18 0.561

Tab. 11 : Groepsdiversiteit van de meiofauna berekend op het gemiddelde van 2 replica's voor 1986 en 1987

N = aantal individuen, S = aantal taxa, H(B) = Brillouin index, H'(SW) = Shannon-Wiener index,

E(H) = Heip index, E(A) = Alatalo index, S.I. = Simpson index, NEM/COP = nematoden/coepoden ratio

Tabel 12 : Biomassa van de nematoden per replica en per station in 1986 en 1987.
 (N = aantal individuen per 10cm²; B_i = gemiddeld individueel
 drooggewicht in µg; B = totaal drooggewicht in mg/10cm²)

1986			
STATION	N	B _i	B
1a	476	0.16	0.08
1b	417	0.31	0.13
2a	637	0.41	0.26
2b	839	0.30	0.25
3a	243	0.35	0.09
3b	293	0.41	0.12
4a	875	0.33	0.29
4b	960	0.88	0.84
5a	682	0.85	0.39
5b	744	0.53	0.39
6a	597	0.17	0.10
6b	407	0.20	0.08
7a	831	0.19	0.15
7b	748	0.31	0.23
8a	507	0.29	0.15
8b	1129	0.22	0.24
9a	1086	0.62	0.68
9b	1706	0.35	0.60
10a	722	0.44	0.32
10b	1088	0.26	0.28
11a	964	0.88	0.85
11b	573	0.31	0.18
12a	559	0.26	0.14
12b	767	0.27	0.21
13a	1175	0.39	0.45
13b	798	0.22	0.18
14a	810	0.30	0.24
14b	780	0.23	0.18
15a	477	0.24	0.11
15b	576	0.21	0.12
16a	1394	0.65	0.91
16b	1294	0.52	0.67
17a	516	0.42	0.22
17b	632	0.33	0.21
20a	1007	0.66	0.68
20b	2341	0.14	0.32
21a	1102	0.23	0.25
21b	783	0.33	0.26
22a	431	0.49	0.21
22b	843	0.28	0.24
23a	183	0.26	0.05
23b	278	0.18	0.05
24a	407	0.32	0.13
24b	573	0.32	0.18
25a	1932	0.54	1.03
25b	2200	0.49	1.07
26a	386	0.26	0.23
26b	668	0.25	0.17

1987			
STATION	N	B _i	B
1b	1008	0.12	0.383
1d	499	0.64	0.190
2a	1186	0.24	0.735
2c	563	0.37	0.349
3a	1338	0.31	1.151
3b	1045	1.41	0.899
4c	678	0.78	0.427
4d	704	0.47	0.444
5a	599	0.45	0.252
5b	733	0.48	0.330
6a	1441	1.17	1.715
6b	920	1.21	1.095
7a	737	0.24	0.147
7b	1780	0.15	0.356
8a	535	0.22	0.118
8b	827	0.22	0.182
9b	862	0.45	0.379
9c	722	0.42	0.318
10a	1654	0.33	0.529
10b	1503	0.30	0.481
11a	836	0.59	0.485
11b	488	0.56	0.283
12a	649	0.34	0.208
12b	722	0.30	0.231
13a	1287	0.39	0.541
13b	1122	0.44	0.494
14a	1300	0.46	0.455
14b	524	0.23	0.183
15a	565	0.37	0.158
15b	1063	0.19	0.298
16a	1575	0.32	0.536
16b	1322	0.36	0.449
17a	460	0.59	0.230
17b	422	0.41	0.211
20a	1208	0.22	0.338
20b	2077	0.33	0.582
21a	1430	0.86	1.87
21b	1320	0.76	1.003
22a	550	0.30	0.160
22d	284	0.27	0.082
23a	1401	0.24	0.364
23b	1080	0.28	0.281
25a	871	0.33	0.322
25b	1133	0.41	0.419
26a	917	0.98	0.793
26b	1355	0.75	1.179

Tabel 13 : Biomassa van de copepoden per replica en per station in 1986 en 1987.
 (N = aantal individuen per 10cm²; B_i = gemiddeld individueel
 drooggewicht in µg; B = totaal drooggewicht in µg/10cm²)

1986				1987		
STATION	N	B _i	B	N	B _i	B
1a	15	0.14	2.1	40	0.11	4.4
1b	41	0.12	5.1	141	0.12	16.9
2a	54	0.11	5.7	169	0.12	20.2
2b	165	0.11	18.3	222	0.14	31.0
3a	144	0.12	17.2	37	0.11	4.1
3b	370	0.11	41.6	35	0.11	3.9
4a	78	0.14	10.6	200	0.11	22.0
4b	129	0.09	12.1	251	0.10	25.1
5a	73	0.14	10.2	277	0.12	33.2
5b	51	0.14	7.2	378	0.16	60.5
6a	98	-	11.8	526	0.12	63.1
6b	54	0.12	6.6	722	0.11	79.4
7a	80	-	22.4	132	0.14	18.5
7b	267	0.28	74.8	66	0.11	7.3
8a	256	0.20	52.0	35	0.11	3.9
8b	544	-	108.8	108	0.10	10.8
9a	109	-	13.1	4	0.55	2.2
9b	325	0.12	38.8	4	0.60	2.4
10a	164	0.12	19.4	145	0.13	18.9
10b	308	0.12	36.3	112	0.10	11.2
11a	46	-	8.3	112	0.17	19.0
11b	37	0.18	6.5	22	0.19	4.2
12a	4	0.38	1.5	37	0.10	3.7
12b	19	0.20	3.8	46	0.19	8.8
13a	220	-	2.2	57	0.18	10.3
13b	234	0.11	25.9	117	0.14	16.4
14a	1313	-	25.9	246	0.18	44.3
14b	636	0.13	82.7	189	0.11	20.8
15a	320	0.17	54.4	136	0.11	15.0
15b	334	-	56.8	172	0.14	24.1
16a	294	-	41.2	62	0.11	6.8
16b	235	0.14	33.5	53	0.18	9.5
17a	53	0.13	7.0	125	0.11	13.8
17b	36	0.14	5.0	22	0.58	12.8
20a	117	0.16	18.3	141	0.10	14.1
20b	203	-	32.5	194	0.14	27.2
21a	372	0.14	53.3	400	0.11	44.0
21b	176	-	24.6	506	0.11	55.7
22a	140	0.17	23.7	323	0.11	35.5
22b	179	-	30.4	475	0.11	52.3
23a	10	0.17	1.7	174	0.10	17.4
23b	24	0.15	3.5	268	0.10	26.8
24a	314	0.14	44.8	-	-	-
24b	327	-	45.8	-	-	-
25a	108	-	19.4	158	0.12	19.0
25b	187	0.18	34.1	189	0.10	18.9
26a	182	0.16	29.4	541	0.11	59.5
26b	293	0.16	46.7	1201	0.11	132.1

Tabel 14 : Vergelijking van het aantal geïdentificeerde individuen en het
 -aantal soorten nematoden en copepoden
 N = aantal individuen ; S = aantal soorten ; 1 en 2 = aantal replica

STATION	NEMATODEN								COPEPODEN							
	1986				1987				1986				1987			
	N		S		N		S		N		S		N		S	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1a	-	-	-	-	-	-	-	-	15	56	7	10	18	82	5	10
1b	-	-	-	-	-	-	-	-	41	8	8	64	64	10	10	10
2a	196	384	52	83	204	-	39	-	54	219	8	13	77	178	15	23
2b	188	-	64	-	-	-	-	-	165	-	13	-	101	-	20	-
3a	171	349	60	81	207	-	48	48	144	514	12	18	17	33	9	12
3b	178	-	54	-	-	-	-	-	370	-	17	-	16	-	8	-
4a	192	392	40	68	192	-	59	-	80	209	11	12	91	208	18	24
4b	200	-	50	-	-	-	-	-	129	-	12	-	117	-	20	-
5a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	126	290	19	24
5b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	172	-	23	-
6a	192	377	48	59	182	-	40	-	-	-	-	-	239	576	11	15
6b	185	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	328	-	15	-
7a	-	-	-	-	-	-	-	-	246	-	15	-	60	90	12	14
7b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	10	-
8a	-	-	-	-	-	-	-	-	186	-	14	-	16	65	5	11
8b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	9	-
9a	184	363	49	67	187	-	44	-	320	-	13	-	1	3	1	3
9b	179	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-
10a	166	303	44	59	188	-	59	-	158	466	13	16	66	117	9	13
10b	137	-	37	-	-	-	-	-	308	-	15	-	51	-	9	-
11a	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	9	-	51	60	10	12
11b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	6	-
12a	-	-	-	-	-	-	-	-	4	23	3	10	17	48	8	14
12b	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	8	-	21	-	9	-
13a	-	-	-	-	-	-	-	-	234	-	15	-	26	79	6	9
13b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	8	-
14a	-	-	-	-	-	-	-	-	200	-	17	-	112	198	15	19
14b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	16	-
15a	-	-	-	-	-	-	-	-	249	-	20	-	62	142	18	22
15b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	14	-
16a	-	-	-	-	-	-	-	-	215	-	11	-	29	53	11	12
16b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	5	-
17a	184	378	49	72	205	-	61	-	51	87	7	10	57	67	16	20
17b	194	-	46	-	-	-	-	-	36	-	8	-	10	-	6	-
20a	193	378	41	66	187	-	60	-	113	-	10	-	64	144	6	12
20b	185	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	10	-
21a	190	378	54	82	198	-	44	-	303	-	20	-	182	410	12	14
21b	188	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	228	-	13	-
22a	195	396	57	74	174	-	54	-	105	-	10	-	147	356	22	23
22b	201	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	209	-	18	-
23a	169	363	30	46	194	-	39	-	3	25	2	6	79	201	8	17
23b	194	-	35	-	-	-	-	-	22	-	6	-	122	-	16	-
24a	-	-	-	-	-	-	-	-	314	-	12	-	-	-	-	-
24b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25a	205	392	35	51	187	-	63	-	187	-	18	-	72	158	11	11
25b	187	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	10	-
26a	-	-	-	-	-	-	-	-	182	475	10	21	246	792	24	29
26b	-	-	-	-	-	-	-	-	293	-	21	-	546	-	27	-

Tabel 15 : Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per replica en per station (1986)

Tic2 1A 10.07.86							
Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	1	1	-	-	2	13.3
Arenosetella tenuissima	C	1	-	-	-	1	6.7
Evansula pygmaea	C	2	5	-	-	7	46.7
Klicopsyllus holsaticus	D	-	2	-	-	2	13.3
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	1	-	-	1	6.7
Leptastacus laticaudatus	D	-	1	-	-	1	6.7
Scottopsyllus sp. 2	D	-	1	-	-	1	6.7
Totaal		4	11	0	0	15	

Tic2 2A 09.07.86							
Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	1	2	-	-	3	5.6
Arenosetella tenuissima	C	5	1	-	-	6	11.1
Camptopsyllus spatulantennatus	C	1	6	-	11	18	33.3
Klicopsyllus paraholsaticus	D	-	1	1	1	3	5.6
Kliopsyllus sp. 1	D	1	4	-	1	6	11.1
Leptastacus laticaudatus	D	6	8	1	-	15	27.8
Leptopsyllus sp. 1	D	1	-	1	-	2	3.7
Scottopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	1.9
Totaal		15	23	3	13	54	

Tic2 1B 10.07.86							
Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	E	2	2	-	-	4	9.8
Apodopsyllus sp.1	C	1	3	-	-	4	9.8
Arenosetella tenuissima	C	-	2	1	1	4	9.8
Evansula pygmaea	C	-	1	-	-	1	2.4
Camptopsyllus spatulantennatus	C	6	7	-	4	17	41.5
Klicopsyllus holsaticus	D	1	2	-	-	3	7.3
Leptastacus laticaudatus	D	2	3	-	-	5	12.2
Leptopsyllus sp. 2	D	2	1	-	-	3	7.3
Totaal		14	21	1	5	41	

Tic2 2B 09.07.86							
Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	3	8	-	1	12	7.3
Arenocaris bifida	C	4	8	-	-	12	7.3
Arenosetella tenuissima	C	5	1	-	-	6	3.6
Camptopsyllus spatulantennatus	C	5	3	-	17	25	15.2
Intermedopsyllus intermedius	C	-	2	-	-	2	1.2
Klicopsyllus paraholsaticus	D	1	1	2	1	5	3.0
Kliopsyllus sp. 1	D	2	6	-	-	8	4.8
Kliopsyllus sp. 2	D	-	-	1	-	1	0.6
Leptastacus laticaudatus	D	31	10	2	-	43	26.1
Leptopsyllus sp. 1	D	-	2	-	-	2	1.2
Paraleptastacus espinulatus	C	14	7	2	-	23	13.9
Scottopsyllus sp. 1	D	3	7	-	-	10	6.1
Scottopsyllus sp. 2	D	13	2	-	1	16	9.7
Totaal		81	57	7	20	165	

Tic2 3A 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	8	16	-	3	27	18.8
Interleptomesochra eulittoralis	C	-	2	2	-	4	2.8
Intermedopsyllus intermedius	C	6	6	3	-	15	10.4
Interstitiele cyclopoida	D	11	6	-	-	19	13.2
Kliopsyllus paraholsaticus	E	2	3	4	-	9	6.3
Kliopsyllus sp. 2	D	6	3	-	2	11	7.6
Leptastacus laticaudatus	E	4	3	-	-	7	4.9
Leptopontia curvicauda	E	3	6	-	-	9	6.3
Paraleptastacus espinulatus	C	4	7	2	-	13	9.0
Paramesochra sp. 1	E	1	2	1	-	4	2.8
Psammotopa phyllosetosa	C	8	9	1	1	19	13.2
Sicameira leptoderma	C	1	5	-	1	7	4.9
Totaal	:	12	54	70	13	7	144

Tic2 3B 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	8	6	-	-	14	3.8
Arenosetella tenuissima	C	8	9	4	-	21	5.7
Evansula pygmaea	C	6	6	-	5	17	4.6
Interleptomesochra eulittoralis	C	9	11	3	-	23	6.2
Interstitiele cyclopoida	D	18	10	-	1	29	7.8
Kliopsyllus holsaticus	D	8	2	-	1	11	3.0
Kliopsyllus paraholsaticus	E	7	18	-	-	25	6.8
Kliopsyllus sp. 1	E	1	1	-	1	3	0.8
Kliopsyllus sp. 2	E	4	11	2	-	17	4.6
Leptastacus laticaudatus	E	21	12	2	2	37	10.0
Leptastacus sp. 1	E	6	7	1	-	14	3.8
Leptopontia curvicauda	D	21	5	1	6	33	8.9
Paraleptastacus espinulatus	C	28	13	-	2	43	11.6
Paraleptastacus holsaticus	C	1	10	-	-	11	3.0
Paramesochra sp. 1	E	7	7	2	1	17	4.6
Psammotopa phyllosetosa	C	10	25	-	3	38	10.3
Sicameira leptoderma	C	10	7	-	-	17	4.6
Totaal	:	17	173	160	15	22	370

Tic2 3C 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	4	2	-	-	6	3.7
Arenosetella tenuissima	C	8	2	-	-	10	6.2
Interleptomesochra eulittoralis	C	5	2	-	-	7	4.3
Interstitiele cyclopoida	D	12	3	-	-	15	9.3
Kliopsyllus holsaticus	D	3	1	1	-	5	3.1
Kliopsyllus paraholsaticus	D	4	6	1	-	11	6.8
Kliopsyllus sp. 2	D	5	4	-	-	9	5.6
Leptastacus laticaudatus	E	6	14	2	1	23	14.2
Leptastacus sp. 1	D	2	3	1	-	6	3.7
Leptopontia curvicauda	D	2	15	2	2	21	13.0
Paraleptastacus espinulatus	C	4	14	-	1	19	11.7
Paramesochra sp. 1	D	2	2	-	-	4	2.5
Psammotopa phyllosetosa	C	4	7	-	2	13	8.0
Sicameira leptoderma	C	4	7	-	2	13	8.0
Totaal	:	14	65	82	7	8	162

Tic2 4A 09.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	4	1	1	-	6	7.5
Arenosetella germanica	C	2	5	-	-	7	8.8
Arenosetella tenuissima	C	7	4	1	-	12	15.0
Evansula pygmaea	C	2	2	-	-	4	5.0
Intermedopsyllus intermedius	C	8	6	-	-	14	17.5
Kliopsyllus holsaticus	D	1	-	-	-	1	1.3
Kliopsyllus paraholsaticus	E	3	2	-	-	5	6.3
Kliopsyllus sp. 1	E	1	2	1	-	4	5.0
Leptastacus laticaudatus	E	-	3	2	1	6	7.5
Paraleptastacus espinulatus	C	3	8	1	-	12	15.0
Psammotopa phyllosetosa	C	3	6	-	-	9	11.3
Totaal		34	39	6	1	80	

Tic2 4B 09.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	8	7	1	1	17	13.2
Arenosetella germanica	C	4	9	-	-	13	10.1
Arenosetella tenuissima	C	7	3	-	4	14	10.9
Evansula pygmaea	C	1	3	-	3	7	5.4
Intermedopsyllus intermedius	C	6	7	-	1	14	10.9
Kliopsyllus holsaticus	D	-	2	1	1	4	3.1
Kliopsyllus paraholsaticus	E	1	6	2	-	9	7.0
Kliopsyllus sp. 1	D	7	3	-	1	11	8.5
Leptastacus laticaudatus	E	3	11	1	-	15	11.6
Paraleptastacus espinulatus	C	6	6	-	-	12	9.3
Psammotopa phyllosetosa	C	3	4	2	-	9	7.0
Sicameira leptoderma	C	-	2	1	1	4	3.1
Totaal		46	63	8	12	129	

Tic2 6B 09.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	2	4	1	-	7	13.0
Arenosetella germanica	C	3	7	-	-	10	18.5
Halectinosoma propinquum	A	1	-	-	-	1	1.9
Intermedopsyllus intermedius	C	2	5	-	1	8	14.8
Kliopsyllus paraholsaticus	E	6	1	-	1	8	14.8
Kliopsyllus sp. 1	D	1	4	-	-	5	9.3
Leptastacus laticaudatus	E	4	3	2	-	9	16.7
Paraleptastacus espinulatus	C	-	2	-	-	2	3.7
Psammotopa norvegica	C	1	2	-	-	3	5.6
Psammotopa phyllosetosa	C	-	1	-	-	1	1.9
Totaal		20	29	3	2	54	

Tic2 7C 09.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	4	5	-	2	11	4.5
Arenocaris bifida	C	1	4	2	-	7	2.8
Arenosetella germanica	C	25	37	-	4	66	26.8
Arenosetella tenuissima	C	9	15	2	-	26	10.6
Halectinosoma herdmanni	E	7	-	9	-	16	6.5
Interleptomesochra eulittoralis	C	2	3	-	1	6	2.4
Kliopsyllus holsaticus	D	1	2	1	-	4	1.6
Kliopsyllus paraholsaticus	E	2	4	1	1	8	3.3
Kliopsyllus sp. 1	D	1	2	-	-	3	1.2
Kliopsyllus sp. 2	D	2	2	-	-	4	1.6
Paraleptastacus espinulatus	C	12	16	3	9	40	16.3
Paramechocera sp. 1	E	-	2	1	-	3	1.2
Psammotopa norvegica	C	3	10	-	3	16	6.5
Psammotopa phyllosetosa	C	4	7	2	-	13	5.3
Sicameira leptoderma	C	7	13	2	1	23	9.3
Totaal		80	122	23	21	246	

TiC2 8A 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	4	11	7	7	29	15.6
Arenosetella tenuissima	C	14	13	6	1	34	18.3
Evansula pygmaea	C	9	3	-	11	23	12.4
Halectinosoma herdmani	B	1	3	3	-	7	3.8
Klicopsyllus paraholsaticus	E	-	6	-	-	6	3.2
Klicopsyllus sp. 1	E	4	3	-	-	7	3.8
Klicopsyllus sp. 2	D	-	2	-	-	2	1.1
Leptastacus laticaudatus	E	16	3	-	-	19	10.2
Leptastacus sp. 1	E	-	1	-	-	1	0.5
Leptopontia curvicauda	D	3	7	1	-	11	5.9
Paraleptastacus espinulatus	C	10	13	1	1	25	13.4
Protopsamnotopa norvegica	C	4	7	-	6	17	9.1
Scottopsyllus sp. 1	D	1	2	1	-	4	2.2
Stenocaris sp. 2	C	-	1	-	-	1	0.5
Totaal		66	75	19	26	186	

TiC2 9B 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	23	15	4	-	42	13.1
Camptopsyllus spatulantennatus	C	1	2	-	-	3	0.9
Evansula pygmaea	C	14	12	1	9	36	11.3
Halectinosoma herdmani	E	1	2	1	-	4	1.3
Klicopsyllus paraholsaticus	E	10	18	4	4	36	11.3
Klicopsyllus sp. 1	D	6	6	21	3	36	11.3
Leptastacus laticaudatus	E	17	10	5	-	36	11.3
Paraleptastacus espinulatus	C	7	15	3	-	25	7.8
Paramesochra sp. 1	E	11	17	1	-	29	9.1
Protopsamnotopa norvegica	C	14	12	4	-	30	9.4
Scottopsyllus sp. 1	E	12	7	5	2	26	8.1
Scottopsyllus sp. 2	D	8	7	-	-	15	4.7
Stenocaris sp. 1	C	2	-	-	-	2	0.6
Totaal		126	123	53	18	320	

TiC2 10A 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	11	6	2	-	19	12.0
Evansula pygmaea	C	13	19	6	8	46	29.1
Interleptomesochra eulittoralis	C	4	3	-	-	7	4.4
Intermedopsyllus intermedius	C	-	-	-	1	1	0.6
Interstitiele cyclopoida	E	5	4	-	-	9	5.7
Klicopsyllus holsaticus	D	1	2	-	-	3	1.9
Klicopsyllus paraholsaticus	D	9	11	2	-	22	13.9
Leptastacus laticaudatus	D	7	6	-	-	13	8.2
Paraleptastacus espinulatus	C	8	7	2	1	18	11.4
Paramesochra mielke	D	3	-	-	-	3	1.9
Paramesochra sp. 1	D	1	2	2	-	5	3.2
Protopsamnotopa norvegica	C	1	1	-	4	6	3.8
Sicameira leptoderma	C	5	1	-	-	6	3.8
Totaal		68	62	14	14	158	

TiC2 10B 09.07.86

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	8	4	-	8	20	6.5
Evansula pygmaea	C	31	19	5	23	78	25.3
Intermedopsyllus intermedius	C	2	3	-	2	7	2.3
Interstitiele cyclopoida	D	16	6	-	1	23	7.5
Klicopsyllus holsaticus	D	1	4	1	-	6	1.9
Klicopsyllus paraholsaticus	D	14	6	2	3	25	8.1
Klicopsyllus sp. 1	E	2	6	5	-	13	4.2
Leptastacus laticaudatus	D	11	8	-	-	19	6.2
Leptastacus sp. 1	E	7	1	-	-	8	2.6
Paraleptastacus espinulatus	C	19	10	6	-	35	11.4
Paraleptastacus holsaticus	C	1	4	-	-	5	1.6
Paramesochra mielke	E	3	8	-	-	11	3.6
Paramesochra sp. 1	E	7	7	4	-	18	5.8
Protopsamnotopa norvegica	C	4	7	3	13	27	8.8
Sicameira leptoderma	C	5	6	-	2	13	4.2
Totaal		131	99	26	52	308	

TiC2 11B 10.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	4	3	-	-	7	19.4
Arenosetella germanica	C	6	3	-	-	9	25.0
Halectinosoma herdmani	E	-	3	-	-	3	8.3
Intermedopsyllus intermedius	C	1	2	-	1	4	11.1
Kliopsyllus paraholsaticus	E	3	2	-	-	5	13.9
Kliopsyllus sp. 1	D	-	1	1	-	2	5.6
Leptastacus laticaudatus	E	2	-	-	-	2	5.6
Paraleptastacus espinulatus	C	-	3	-	-	3	8.3
Sicameira leptoderma	C	-	1	-	-	1	2.8
Totaal	:	9	16	18	1	1	36

TiC2 12A 09.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	1	1	-	-	2	50.0
Halectinosoma herdmani	E	-	1	-	-	1	25.0
Leptastacus laticaudatus	E	-	1	-	-	1	25.0
Totaal	:	3	1	3	0	0	4

TiC2 12B 09.07.86

Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	-	3	-	-	3	15.8
Halectinosoma herdmani	B	2	-	-	-	2	10.5
Kliopsyllus sp. 1	D	-	2	1	-	3	15.8
Leptopsyllus sp. 1	D	1	1	-	-	2	10.5
Paraleptastacus espinulatus	C	-	1	-	-	1	5.3
Faramesochra mielke	D	4	2	-	-	6	31.6
Scottopsyllus sp. 1	E	-	1	-	-	1	5.3
Stenocaris sp. 2	C	1	-	-	-	1	5.3
Totaal	:	8	8	10	1	0	19

Tic2 13A 10.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	6	8	2	-	16	6.8
Evansula pygmaea	C	7	18	-	4	29	12.4
Halectinosoma herdmani	B	-	1	-	-	1	0.4
Interleptomesochra eulittoralis	C	-	6	-	5	11	4.7
Intermedopsyllus intermedius	C	1	4	3	-	8	3.4
Klicopsyllus holsaticus	D	4	5	-	-	9	3.8
Klicopsyllus paraholsaticus	D	25	6	2	1	34	14.5
Klicopsyllus sp. 2	D	14	10	2	-	26	11.1
Leptastacus laticaudatus	D	6	19	-	-	25	10.7
Leptastacus sp. 1	D	2	1	-	-	3	1.3
Leptopontia curvicauda	D	9	9	-	1	19	8.1
Leptopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	0.4
Paraleptastacus espinulatus	C	14	23	-	-	37	15.8
Paramesochra sp. 1	D	-	7	-	-	7	3.0
Sicameira leptoderma	C	-	4	3	1	8	3.4
Totaal		88	122	12	12	234	

Tic2 14B 10.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	1	2	-	-	3	1.5
Ameira parvula	C	1	-	-	-	1	0.5
Arenosetella germanica	C	6	7	-	-	13	6.5
Arenosetella tenuissima	C	26	11	1	1	39	19.5
Evansula pygmaea	C	6	20	-	11	37	18.5
Halectinosoma herdmani	B	1	2	-	-	3	1.5
Interleptomesochra eulittoralis	C	2	4	-	1	7	3.5
Klicopsyllus constrictus	D	1	2	-	-	3	1.5
Klicopsyllus holsaticus	D	2	2	-	-	4	2.0
Klicopsyllus paraholsaticus	D	9	8	4	-	21	10.5
Klicopsyllus sp. 1	D	-	3	-	-	3	1.5
Klicopsyllus sp. 2	D	2	8	-	1	11	5.5
Leptastacus laticaudatus	D	16	8	4	-	28	14.0
Leptopontia curvicauda	D	12	5	2	-	19	9.5
Paramesochra mielke	D	-	3	1	1	5	2.5
Psemeira hiddenscensis	F	1	1	-	-	2	1.0
Pseudobradya sp. 1	E	-	1	-	-	1	0.5
Totaal		86	87	12	15	200	

Tic2 15A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	-	2	-	-	2	0.8
Arenosetella germanica	C	10	11	1	1	23	9.2
Camptopsyllus spatulantenatus	C	-	1	-	-	1	0.4
Evansula pygmaea	C	7	6	4	1	18	7.2
Halectinosoma herdmani	B	1	5	1	-	7	2.8
Interleptomesochra eulittoralis	C	3	2	-	1	6	2.4
Intermedopsyllus intermedius	C	4	13	-	-	17	6.8
Klicopsyllus holsaticus	D	1	1	-	-	2	0.8
Klicopsyllus paraholsaticus	D	7	7	4	-	18	7.2
Klicopsyllus sp. 1	D	18	8	-	-	26	10.4
Klicopsyllus sp. 3	D	1	3	-	-	4	1.6
Klicopsyllus sp. 4	D	-	1	-	-	1	0.4
Leptastacus laticaudatus	D	19	10	4	-	33	13.3
Leptastacus sp. 1	D	3	4	-	-	7	2.8
Leptopontia curvicauda	D	9	13	3	-	25	10.0
Paraleptastacus espinulatus	C	5	11	5	6	27	10.8
Paramesochra mielke	D	1	3	-	-	4	1.6
Paramesochra sp. 1	D	2	6	1	-	9	3.6
Psammotopa phyllosetosa	C	6	7	-	5	18	7.2
Scottopsyllus sp. 1	D	1	-	-	-	1	0.4
Totaal		98	114	23	14	249	

Tic2 16B 10.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira parvula	C	1	1	-	-	2	0.9
Arenosetella germanica	C	11	6	-	-	17	7.9
Halectinosoma herdmani	B	1	2	1	-	4	1.9
Intermedopsyllus intermedius	C	13	27	2	1	43	20.0
Klicopsyllus paraholsaticus	D	9	13	4	-	26	12.1
Klicopsyllus sp. 1	D	8	9	1	-	18	8.4
Klicopsyllus sp. 2	D	12	7	-	-	19	8.6
Leptastacus laticaudatus	D	19	8	-	-	27	12.6
Leptopontia curvicauda	D	6	17	8	3	34	15.8
Paraleptastacus espinulatus	C	8	11	1	2	22	10.2
Scottopsyllus sp. 1	D	2	1	-	-	3	1.4
Totaal		90	102	17	6	215	

TiC2 17A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	3	2	2	7	13.7
Evansula pygmaea	C	-	-	1	-	1	2.0
Interstitiele cyclopoida	D	2	3	1	-	6	11.8
Klicpsyllus paraholsaticus	E	-	1	-	-	1	2.0
Klicpsyllus sp. 2	D	1	5	4	-	10	19.6
Leptastacus sp. 1	E	8	7	-	-	15	29.4
Protopsamnotopa norvegica	C	1	6	-	4	11	21.6
Totaal	:	7	12	25	8	6	51

TiC2 17B 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	3	-	-	3	8.3
Evansula pygmaea	C	-	-	-	3	3	8.3
Intermedopsyllus intermedius	C	-	2	-	2	4	11.1
Klicpsyllus sp. 1	D	-	2	1	-	3	8.3
Klicpsyllus sp. 2	E	3	4	-	-	7	19.4
Leptastacus sp. 1	D	4	4	-	-	8	22.2
Leptopontia curvicauda	E	1	2	1	-	4	11.1
Protopsamnotopa norvegica	C	2	2	-	-	4	11.1
Totaal	:	6	10	19	2	5	36

TiC2 20A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	3	4	1	-	8	7.1
Arenosetella germanica	C	-	1	1	-	2	1.8
Arenosetella tenuissima	C	1	8	9	1	19	16.8
Intermedopsyllus intermedius	C	2	8	2	1	13	11.5
Klicpsyllus sp. 1	D	5	5	1	-	11	9.7
Leptastacus laticaudatus	E	6	9	2	1	18	15.9
Leptastacus sp. 1	E	3	2	1	-	6	5.3
Paraleptastacus espinulatus	C	3	8	-	-	11	9.7
Paramescchra sp. 1	E	-	4	2	2	8	7.1
Protopsamnotopa norvegica	C	4	6	7	-	17	15.0
Totaal	:	10	27	55	26	5	113

TiC2 21A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	-	1	1	-	2	0.7
Arenocaris bifida	C	8	9	-	1	18	5.9
Arenosetella germanica	C	11	8	2	-	21	6.9
Evansula pygmaea	C	3	7	-	3	13	4.3
Interstitiele cyclopoida	D	11	17	-	1	29	9.6
Klicpsyllus constrictus	D	1	2	-	-	3	1.0
Klicpsyllus holsaticus	D	1	-	5	-	6	2.0
Klicpsyllus paraholsaticus	E	24	12	-	1	37	12.2
Klicpsyllus sp. 1	D	9	6	-	-	15	5.0
Klicpsyllus sp. 2	E	5	6	1	-	12	4.0
Leptastacus laticaudatus	E	5	17	8	5	35	11.6
Leptastacus sp. 1	E	2	4	3	-	9	3.0
Leptastacinae gen. nov. A	C	-	1	-	-	1	0.3
Leptopontia curvicauda	D	5	7	1	-	13	4.3
Paraleptastacus espinulatus	C	-	8	8	1	17	5.6
Paraleptastacus holsaticus	C	6	3	-	-	9	3.0
Paramescchra mielke	E	6	9	2	1	18	5.9
Paramescchra sp. 1	E	6	5	-	-	11	3.6
Protopsamnotopa norvegica	C	6	14	7	1	28	9.2
Sicameira leptocerma	C	1	5	-	-	6	2.0
Totaal	:	20	110	141	38	14	303

TiC2 22A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	4	5	1	1	11	10.5
Arenosetella tenuissima	C	12	13	1	1	27	25.7
Klicpsyllus sp. 1	D	2	3	1	-	6	5.7
Leptastacus laticaudatus	D	6	7	2	-	15	14.3
Leptastacus sp. 1	D	2	2	2	-	6	5.7
Paraleptastacus espinulatus	C	6	9	2	1	18	17.1
Paramesochra mielke	D	-	1	1	-	2	1.9
Paramesochra sp. 1	D	-	3	-	-	3	2.9
Psammotopa phyllosetosa	C	2	-	1	2	5	4.8
Sicameira leptoderma	C	-	3	5	4	12	11.4
Totaal		34	46	16	9	105	

TiC2 23A 10.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Klicpsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	33.3
Paraleptastacus espinulatus	C	-	-	-	2	2	66.7
Totaal		0	1	0	2	3	

TiC2 23C 10.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	2	1	1	4	18.2
Klicpsyllus paraholsaticus	D	6	4	2	-	12	54.5
Klicpsyllus sp. 1	D	1	2	-	-	3	13.6
Leptastacus laticaudatus	D	-	1	-	-	1	4.5
Paraleptastacus espinulatus	C	1	-	-	-	1	4.5
Typhlamphiascus confusus	A	-	-	-	1	1	4.5
Totaal		8	9	3	2	22	

Tic2 24A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	5	7	5	-	17	5.4
Evansula pygmaea	C	10	17	3	11	41	13.1
Kliopsyllus paraholsaticus	E	22	24	-	-	46	14.6
Kliopsyllus sp. 1	D	8	7	13	7	35	11.1
Kliopsyllus sp. 2	E	6	7	1	-	14	4.5
Leptastacus laticaudatus	E	-	27	18	7	52	16.6
Leptastacus sp. 1	D	2	3	1	1	7	2.2
Leptoontia curvicauda	E	11	12	1	2	26	8.3
Paraleptastacus espinulatus	C	12	16	-	1	29	9.2
Paraleptastacus holsaticus	C	2	4	1	1	8	2.5
Protopsammotopa norvegica	C	10	13	3	-	26	8.3
Sicameira leptoderma	C	5	7	-	1	13	4.1
Totaal	:	12	93	144	46	31	314

Tic2 25B 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	E	-	1	1	-	2	1.1
Apodopsyllus sp.1	C	1	-	-	-	1	0.5
Arenocaris bifida	C	7	5	-	-	12	6.4
Arenosetella germanica	C	6	10	1	-	17	9.1
Halectinosoma herdmanni	E	2	3	-	-	5	2.7
Intermedopsyllus intermedius	C	12	11	-	-	23	12.3
Interstitiele cyclopoida	D	9	6	1	-	16	8.6
Kliopsyllus paraholsaticus	E	7	9	2	-	18	9.6
Kliopsyllus sp. 1	D	4	17	-	2	23	12.3
Kliopsyllus sp. 2	E	2	7	-	-	9	4.8
Leptastacus laticaudatus	E	4	8	1	-	13	7.0
Leptopsyllus sp. 1	D	1	-	-	-	1	0.5
Paraleptastacus espinulatus	C	8	8	-	-	16	8.6
Paramesochra sp. 1	E	3	3	1	-	7	3.7
Psammotopa phyllosetosa	C	5	6	10	-	21	11.2
Scottopsyllus sp. 1	E	-	1	-	-	1	0.5
Scottopsyllus sp. 2	E	-	1	-	-	1	0.5
Stenocaris sp. 2	C	-	1	-	-	1	0.5
Totaal	:	18	71	97	17	2	187

Tic2 26A 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	5	4	-	9	4.9
Evansula pygmaea	C	12	17	5	-	34	18.7
Intermedopsyllus intermedius	C	11	13	1	-	25	13.7
Kliopsyllus paraholsaticus	E	-	6	1	1	8	4.4
Kliopsyllus sp. 1	D	7	9	2	-	18	9.9
Leptastacus laticaudatus	E	25	9	3	-	37	20.3
Paraleptastacus espinulatus	C	8	5	3	3	19	10.4
Paraleptastacus holsaticus	C	4	5	-	-	9	4.9
Paramesochra sp. 1	D	3	2	2	-	7	3.8
Protopsammotopa norvegica	C	7	5	2	2	16	8.8
Totaal	:	10	77	76	23	6	182

Tic2 26B 09.07.86

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	9	3	-	-	12	4.1
Arenopontia sp. 1	D	-	1	-	-	1	0.3
Evansula pygmaea	C	18	17	3	3	41	14.0
Interleptomesochra eulittoralis	C	10	12	-	3	25	8.5
Intermedopsyllus intermedius	C	12	17	3	4	36	12.3
Interstitiele cyclopoida	E	1	1	-	-	2	0.7
Kliopsyllus paraholsaticus	D	3	8	-	1	12	4.1
Kliopsyllus sp. 1	D	12	11	2	-	25	8.5
Kliopsyllus sp. 2	E	2	-	-	-	2	0.7
Leptastacus laticaudatus	E	17	10	4	-	31	10.6
Leptastacus sp. 1	D	4	3	-	-	7	2.4
Leptopontia curvicauda	D	-	1	-	-	1	0.3
Leptoosyllus sp. 1	D	2	3	1	-	6	2.0
Paraleptastacus espinulatus	C	11	7	1	-	19	6.5
Paraleptastacus holsaticus	C	2	1	-	-	3	1.0
Paraleptastacus spinicauda	C	3	5	-	-	8	2.7
Paramesochra mielke	E	4	3	5	-	12	4.1
Paramesochra sp. 1	D	8	6	1	-	15	5.1
Protopsammotopa norvegica	C	10	14	2	2	28	9.6
Psammotopa phyllosetosa	C	-	1	1	-	2	0.7
Scottopsyllus sp. 2	E	1	2	1	1	5	1.7
Totaal	:	21	129	126	24	14	293

Tabel 16 : Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per replica en per station (1987)

TiC2 1A 23.06.87							
Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	2	-	-	2	11.1
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1	1	-	-	2	11.1
Kliopsyllus sp. 1	D	1	2	-	-	3	16.7
Leptastacus sp. 1	D	-	3	-	-	3	16.7
Paraleptastacus espinulatus	C	3	4	-	1	8	44.4
Totaal		5	12	0	1	18	

TiC2 1B 23.06.87							
Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1	2	-	-	3	4.7
Evansula pygmaea	C	3	2	-	-	5	7.8
Halectinosoma herdmanni	F	-	-	-	1	1	1.6
Kliopsyllus holsaticus	D	-	-	1	-	1	1.6
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	1	-	-	1	1.6
Kliopsyllus sp. 1	D	-	2	-	-	2	3.1
Leptastacus laticaudatus	D	3	4	-	-	7	10.9
Leptastacus sp. 1	D	5	8	3	-	16	25.0
Paraleptastacus espinulatus	C	7	12	5	-	24	37.5
Psammotopa phyllosetica	C	-	-	-	4	4	6.3
Totaal		19	31	9	5	64	

TiC2 2A 22.06.87							
Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	1	4	-	4	9	11.7
Evansula pygmaea	C	1	1	-	3	5	6.5
Interleptomesochra eulittoralis	C	1	3	-	1	5	6.5
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1	-	3	4	5.2
Interstitiele cyclopoida	E	2	1	-	-	3	3.9
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	1	-	1	2	2.6
Kliopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	1.3
Kliopsyllus sp. 2	D	2	1	-	-	3	3.9
Leptastacus laticaudatus	D	5	3	-	4	12	15.6
Paraleptastacus espinulatus	C	6	7	-	4	17	22.1
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1	-	-	1	1.3
Paramesochra mielke	D	3	2	1	2	8	10.4
Paramesochra sp. 1	D	-	1	-	1	2	2.6
Prctopsammotopa norvegica	C	1	1	-	2	4	5.2
Sicameira leptoderma	C	-	1	-	-	1	1.3
Totaal		22	29	1	25	77	

TiC2 2B 22.06.87							
Species	Et	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1	-	-	2	3	3.0
Arenosetella germanica	C	3	3	-	7	13	12.9
Evansula pygmaea	C	1	3	-	-	4	4.0
Interleptomesochra eulittoralis	C	2	-	-	4	6	5.9
Interstitiele cyclopoida	D	2	6	-	-	8	7.9
Kliopsyllus holsaticus	D	1	1	-	-	2	2.0
Kliopsyllus paraholsaticus	D	4	7	-	3	14	13.9
Kliopsyllus sp. 1	D	3	2	-	-	5	5.0
Kliopsyllus sp. 3	D	1	-	-	-	1	1.0
Kliopsyllus sp. 4	D	-	1	-	-	1	1.0
Leptastacus laticaudatus	D	3	2	-	-	5	5.0
Leptastacinae gen. nov. A	C	1	1	-	-	2	2.0
Leptastacinae gen. nov. B	C	1	-	-	-	1	1.0
Leptocointia curvicauda	D	1	5	-	-	6	5.9
Paraleptastacus espinulatus	C	1	-	-	-	1	1.0
Paramesochra mielke	D	3	1	-	4	8	7.9
Paramesochra sp. 1	D	1	3	-	-	4	4.0
Sicameira hiddenseensis	E	-	1	-	5	6	5.9
Prctopsammotopa norvegica	C	3	1	-	6	10	9.9
Sicameira leptoderma	C	1	-	-	-	1	1.0
Totaal		33	37	0	31	101	

TiC2 3A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	-	1	-	-	1	5.9
Evansula pygmaea	C	-	-	-	1	1	5.9
Klicpsyllus paraholsaticus	D	1	-	-	-	1	5.9
Klicpsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	5.9
Leptastacus laticaudatus	D	-	1	-	-	1	5.9
Leptopsyllus sp. 1	D	-	3	-	-	3	17.6
Paraleptastacus espinulatus	C	1	4	-	-	5	29.4
Scottopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	5.9
Scottopsyllus sp. 2	D	-	3	-	-	3	17.6
Totaal	:	9	2	14	0	1	17

TiC2 3B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	-	2	-	2	12.5
Evansula pygmaea	C	-	-	1	-	1	6.3
Interleptomesochra eulittoralis	C	-	1	-	-	1	6.3
Klicpsyllus paraholsaticus	D	1	-	-	-	1	6.3
Leptastacus laticaudatus	D	1	1	-	-	2	12.5
Paraleptastacus espinulatus	C	-	1	-	-	1	6.3
Scottopsyllus sp. 2	D	3	4	-	-	7	43.8
Stenocaris sp. 1	C	1	-	-	-	1	6.3
Totaal	:	8	6	7	3	0	16

TiC2 4A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	2	1	-	2	5	5.5
Arenopontia sp. 1	D	-	1	-	-	1	1.1
Arenosetella tenuissima	C	-	1	-	2	3	3.3
Evansula pygmaea	C	2	1	-	3	6	6.6
Interleptomesochra eulittoralis	C	1	-	-	1	2	2.2
Intermedopsyllus intermedius	C	4	5	-	2	11	12.1
Interstitiele cyclopoida	D	2	1	-	-	3	3.3
Klicpsyllus holsaticus	D	-	2	-	-	2	2.2
Klicpsyllus paraholsaticus	D	1	4	-	-	5	5.5
Klicpsyllus sp. 1	D	1	1	-	-	2	2.2
Klicpsyllus sp. 4	D	1	-	-	-	1	1.1
Leptastacus laticaudatus	D	4	11	-	2	17	18.7
Leptastacus sp. 1	D	2	3	-	-	5	5.5
Leptastacinae gen. nov. B	C	1	-	-	-	1	1.1
Paraleptastacus espinulatus	C	5	7	-	3	15	16.5
Paramesochra mielke	D	1	2	-	-	3	3.3
Protopsamotopa norvegica	C	2	1	-	4	7	7.7
Scottopsyllus sp. 2	D	-	2	-	-	2	2.2
Totaal	:	18	29	43	0	19	91

TiC2 4B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	3	1	-	-	4	3.4
Arenopontia sp. 1	D	-	1	-	-	1	0.9
Arenosetella germanica	C	-	2	-	1	3	2.6
Evansula pygmaea	C	1	2	-	4	7	6.0
Intermedopsyllus intermedius	C	3	4	-	2	9	7.7
Interstitiele cyclopoida	D	-	-	-	4	4	3.4
Klicpsyllus constrictus	D	-	2	-	-	2	1.7
Klicpsyllus holsaticus	D	1	3	-	1	5	4.3
Klicpsyllus paraholsaticus	D	3	4	1	-	8	6.8
Klicpsyllus sp. 1	D	3	3	-	-	6	5.1
Klicpsyllus sp. 2	D	5	1	-	-	6	5.1
Klicpsyllus sp. 4	D	1	-	-	-	1	0.9
Leptastacus laticaudatus	D	7	10	-	4	21	17.9
Leptastacus sp. 1	D	1	2	-	3	6	5.1
Paraleptastacus espinulatus	C	6	9	-	4	19	16.2
Paramesochra mielke	D	1	2	-	1	4	3.4
Paramesochra sp. 1	D	1	-	-	-	1	0.9
Scottopsyllus sp. 2	D	-	4	-	-	4	3.4
Sicameira leptoderma	C	2	1	-	2	5	4.3
Stenocaris sp. 2	C	1	-	-	-	1	0.9
Totaal	:	20	39	51	1	26	117

TiC2 5A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1	-	-	-	1	0.8
Arenopontia sp. 1	D	-	1	-	-	1	0.8
Arenosetella germanica	C	1	-	-	3	4	3.2
Evansula pygmaea	C	1	2	-	3	6	4.8
Interleptomesochra eulittoralis	C	1	2	-	2	5	4.0
Intermedopsyllus intermedius	C	6	11	-	4	21	16.7
Interstitiele cyclopoida	D	2	2	-	3	7	5.6
Klicpsyllus holsaticus	D	1	2	-	-	3	2.4
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1	6	-	1	8	6.3
Kliopsyllus sp. 1	D	3	10	-	-	13	10.3
Kliopsyllus sp. 2	D	1	-	-	-	1	0.8
Leptastacus laticaudatus	D	5	9	1	4	19	15.1
Leptastacus sp. 1	D	2	2	-	-	4	3.2
Leptopontia curvicauda	D	2	1	-	4	7	5.6
Paraleptastacus espinulatus	C	2	1	-	4	7	5.6
Paraleptastacus holsaticus	C	4	-	-	-	4	3.2
Paramesochra mielke	D	3	4	-	-	7	5.6
Protosammotopa norvegica	C	2	2	-	3	7	5.6
Scottopsyllus sp. 2	D	-	1	-	-	1	0.8
Totaal	:	19	38	56	1	31	126

TiC2 5B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1	-	-	2	3	1.7
Arenopontia sp. 1	D	-	3	-	-	3	1.7
Arenosetella germanica	C	2	6	-	7	15	8.7
Camptocamptidae gen. nov.	C	1	-	-	-	1	0.6
Evansula pygmaea	C	-	1	-	3	4	2.3
Interleptomesochra eulittoralis	C	-	1	-	-	1	0.6
Intermedopsyllus intermedius	C	2	4	-	1	7	4.1
Interstitiele cyclopoida	D	2	-	-	-	2	1.2
Klicpsyllus holsaticus	D	2	3	-	-	5	2.9
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1	4	-	-	5	2.9
Kliopsyllus sp. 1	D	2	2	-	-	4	2.3
Kliopsyllus sp. 2	D	2	4	1	-	7	4.1
Kliopsyllus sp. 3	D	4	2	-	-	6	3.5
Kliopsyllus sp. 4	D	1	2	-	-	3	1.7
Leptastacus laticaudatus	D	16	25	3	11	55	32.0
Leptastacus sp. 1	D	7	1	-	-	8	4.7
Leptopontia curvicauda	D	2	3	-	-	5	2.9
Paraleptastacus espinulatus	C	1	1	-	-	2	1.2
Paraleptastacus holsaticus	C	1	1	-	-	2	1.2
Paramesochra mielke	D	1	3	-	1	5	2.9
Paramesochra sp. 1	D	2	3	1	-	6	3.5
Protosammotopa norvegica	C	6	5	-	11	22	12.8
Sicameira leptoderma	C	-	1	-	-	1	0.6
Totaal	:	22	56	75	5	36	172

TiC2 6A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	1	-	3	4	1.7
Intermedopsyllus intermedius	C	-	2	-	-	2	0.8
Klicpsyllus constrictus	D	1	4	2	7	14	5.9
Kliopsyllus paraholsaticus	D	15	9	7	1	32	13.4
Kliopsyllus sp. 1	D	5	2	-	-	7	2.9
Leptastacus laticaudatus	D	1	-	4	-	5	2.1
Leptopontia curvicauda	D	2	7	3	-	12	5.0
Leptopsyllus sp. 1	D	4	15	1	-	20	8.4
Paraleptastacus espinulatus	C	7	5	9	-	21	8.8
Paramesochra sp. 1	D	3	2	5	-	10	4.2
Scottopsyllus sp. 2	D	45	36	12	19	112	46.9
Totaal	:	11	83	83	43	30	239

TiC2 6B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	1	-	-	1	0.3
Intermedopsyllus intermedius	C	5	2	-	-	7	2.1
Interstitiele cyclopoida	D	1	3	-	-	4	1.2
Kliopsyllus constrictus	D	4	9	7	1	21	6.4
Kliopsyllus holsaticus	D	-	2	1	-	3	0.9
Kliopsyllus paraholsaticus	D	18	16	2	4	40	12.2
Kliopsyllus sp. 1	D	2	3	-	1	6	1.8
Leptastacus laticaudatus	D	7	9	-	2	18	5.5
Leptastacus sp. 1	D	-	1	2	-	3	0.9
Leptopontia curvicauda	D	9	2	1	-	12	3.7
Leptopsyllus sp. 1	D	9	18	5	2	34	10.4
Paraleptastacus espinulatus	C	15	7	6	3	33	10.1
Paramesochra mielke	D	2	4	-	-	6	1.8
Paramesochra sp. 1	D	6	2	1	1	10	3.0
Scottopsyllus sp. 2	D	37	53	27	13	130	39.6
Totaal	:	15	115	132	54	27	328

TiO2 7A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	1	-	-	1	1.7
Arenosetella germanica	C	-	1	-	-	1	1.7
Evansula pygmaea	C	-	-	-	2	2	3.3
Halectinosoma herdmanni	B	-	1	-	-	1	1.7
Klicpsyllus constrictus	D	-	1	-	-	1	1.7
Klicpsyllus paraholsaticus	D	6	7	2	-	15	25.0
Klicpsyllus sp. 1	D	4	4	2	1	11	18.3
Leptastacus laticaudatus	E	2	3	-	1	6	10.0
Leptastacus sp. 1	D	2	2	1	2	7	11.7
Paraleptastacus espinulatus	C	4	1	-	-	5	8.3
Paramesochra sp. 1	D	3	4	2	-	9	15.0
Sicameira leptoderma	C	-	1	-	-	1	1.7
Totaal		21	26	7	6	60	

TiC2 7B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1	-	-	1	2	6.7
Arenosetella germanica	C	1	-	1	-	2	6.7
Camptopsyllus spatulantennatus	C	1	-	-	-	1	3.3
Evansula pygmaea	C	-	2	-	2	4	13.3
Klicpsyllus sp. 1	D	1	2	-	-	3	10.0
Leptastacus laticaudatus	E	4	-	-	2	6	20.0
Leptastacus sp. 1	E	1	-	-	-	1	3.3
Leptopsyllus sp. 1	E	-	1	-	-	1	3.3
Paraleptastacus espinulatus	C	3	2	-	-	5	16.7
Paramesochra sp. 1	D	2	1	2	-	5	16.7
Totaal		14	8	3	5	30	

TiC2 8A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	-	-	3	3	18.8
Arenosetella germanica	C	-	1	-	-	1	6.3
Klicpsyllus sp. 1	D	3	3	1	3	10	62.5
Leptastacus laticaudatus	E	-	-	-	1	1	6.3
Scottopsillus sp. 2	D	1	-	-	-	1	6.3
Totaal		4	4	1	7	16	

TiC2 8B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	-	1	-	3	4	8.2
Klicpsyllus sp. 1	E	8	9	3	-	20	40.8
Leptastacus laticaudatus	E	3	4	-	1	8	16.3
Leptastacinae gen. nov. B	C	2	-	-	-	2	4.1
Leptopsyllus sp. 1	E	1	1	-	-	2	4.1
Paraleptastacus espinulatus	C	1	2	-	2	5	10.2
Paramesochra sp. 1	D	3	2	1	-	6	12.2
Prcomeira hidderscensis	E	-	1	-	-	1	2.0
Scottopsillus sp. 3	E	-	1	-	-	1	2.0
Totaal		18	21	4	6	49	

TiC2 9A 23.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Paraleptastacus espinulatus	C	-	1	-	-	1	100.0
Totaal	:	1	0	1	0	0	1

TiC2 9B 23.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	1	-	-	1	50.0
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1	-	-	1	50.0
Totaal	:	2	0	2	0	0	2

TiC2 10A 24.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	1	-	-	1	1.5
Klicpsyllus constrictus	C	1	-	-	-	1	1.5
Klicpsyllus paraholsaticus	D	1	4	-	3	8	12.1
Leptastacus laticaudatus	D	7	15	-	1	23	34.8
Leptastacus sp. 1	D	5	5	-	-	10	15.2
Paraleptastacus espinulatus	C	7	9	-	2	18	27.3
Paramesochra mielke	C	-	1	-	1	2	3.0
Scottopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	1.5
Scottopsyllus sp. 2	D	1	1	-	-	2	3.0
Totaal	:	9	22	37	0	7	66

TiC2 10B 24.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	-	-	1	1	2.0
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1	-	-	1	2.0
Klicpsyllus sp. 1	D	4	7	-	-	11	21.6
Leptastacus laticaudatus	D	6	7	-	-	13	25.5
Leptastacus sp. 1	D	2	3	-	-	5	9.8
Paraleptastacus espinulatus	C	6	6	1	3	16	31.4
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1	-	-	1	2.0
Paramesochra sp. 1	D	-	1	-	-	1	2.0
Scottopsyllus sp. 2	D	1	1	-	-	2	3.9
Totaal	:	9	19	27	1	4	51

TiC2 11A 22.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	1	-	-	1	2.0
Evansula pygmaea	C	-	-	-	3	3	5.9
Halectinosoma herdmani	E	1	2	-	1	4	7.8
Interleptomesochra eulittoralis	C	1	2	-	-	3	5.9
Klicopsyllus parahelsaticus	D	6	2	-	-	8	15.7
Klicopsyllus sp. 1	D	6	4	-	-	10	19.6
Leptastacus laticaudatus	E	1	2	-	-	3	5.9
Paraleptastacus espinulatus	C	2	2	-	-	4	7.8
Scottopsyllus sp. 2	D	11	3	-	-	14	27.5
Stenocaris minuta	C	1	-	-	-	1	2.0
Totaal			29	18	0	4	51

TiC2 11B 22.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	-	-	1	1	11.1
Evansula pygmaea	C	-	-	-	1	1	11.1
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1	-	-	1	11.1
Klicopsyllus sp. 1	D	1	2	1	-	4	44.4
Leptastacus laticaudatus	E	-	-	1	-	1	11.1
Paraleptastacus espinulatus	C	-	1	-	-	1	11.1
Totaal			1	4	2	2	9

TiC2 12A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1	-	-	-	1	5.9
Klicopsyllus sp. 2	E	1	-	-	-	1	5.9
Leptastacus laticaudatus	E	1	1	-	-	2	11.8
Leptopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	5.9
Paraleptastacus espinulatus	C	2	3	-	3	8	47.1
Paramesochra sp. 1	D	-	1	-	-	1	5.9
Protopsamnotopa norvegica	C	1	-	-	-	1	5.9
Scottopsyllus sp. 2	E	-	2	-	-	2	11.8
Totaal			6	8	0	3	17

TiC2 12B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Halectinosoma herdmani	E	-	1	-	2	3	14.3
Intermedopsyllus intermedius	C	1	4	-	-	5	23.8
Klicopsyllus constrictus	D	-	1	-	-	1	4.8
Klicopsyllus sp. 1	D	1	1	-	-	2	9.5
Leptastacus laticaudatus	E	1	1	-	-	2	9.5
Leptastacus sp. 1	D	2	-	-	-	2	9.5
Paramesochra sp. 1	E	-	1	-	-	1	4.8
Scottopsyllus sp. 2	E	-	1	-	1	2	9.5
Sicameira leptoderma	C	1	1	-	1	3	14.3
Totaal			6	11	0	4	21

TiC2 13A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	-	-	1	1	3.8
Intermedopsyllus intermedius	C	1	2	-	2	5	19.2
Klicopsyllus sp. 1	D	2	4	-	-	6	23.1
Klicopsyllus sp. 2	E	3	1	-	-	4	15.4
Scottopsyllus sp. 1	E	3	3	-	-	6	23.1
Scottopsyllus sp. 2	D	2	2	-	-	4	15.4
Totaal		11	12	0	3	26	

TiC2 13B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Intermedopsyllus intermedius	C	-	2	-	1	3	5.7
Klicopsyllus paraholsaticus	E	1	1	-	-	2	3.8
Klicopsyllus sp. 1	D	5	4	-	-	9	17.0
Klicopsyllus sp. 2	D	-	1	-	-	1	1.9
Leptastacus sp. 1	E	-	1	-	-	1	1.9
Paraleptastacus espinulatus	C	2	2	-	-	4	7.5
Scottopsyllus sp. 1	E	1	4	-	-	5	9.4
Scottopsyllus sp. 2	D	19	9	-	-	28	52.8
Totaal		28	24	0	1	53	

TiC2 14A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	4	9	-	5	18	16.1
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	1	-	-	1	0.9
Evansula pygmaea	C	2	1	-	3	6	5.4
Halectinosoma herdmanni	B	-	1	-	-	1	0.9
Interleptomesochra eulittoralis	C	4	7	-	2	13	11.6
Kliopsyllus sp. 1	E	1	1	-	-	2	1.8
Kliopsyllus sp. 2	D	2	1	-	-	3	2.7
Kliopsyllus sp. 3	D	-	1	-	-	1	0.9
Leptastacus laticaudatus	E	14	13	6	-	33	29.5
Leptastacus sp. 1	E	-	1	-	-	1	0.9
Paraleptastacus espinulatus	C	9	12	2	-	23	20.5
Paramesochra mielke	E	1	2	-	-	3	2.7
Protopsamnotopa norvegica	C	-	-	-	5	5	4.5
Scottopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	0.9
Scottopsyllus sp. 2	D	-	1	-	-	1	0.9
Totaal		37	52	8	15	112	

TiC2 14B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	E	1	2	-	-	3	3.5
Arenosetella tenuissima	C	7	2	1	3	13	15.1
Evansula pygmaea	C	-	2	-	-	2	2.3
Halectinosoma herdmanni	E	-	2	-	-	2	2.3
Interleptomesochra eulittoralis	C	1	4	-	-	5	5.8
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1	-	-	1	1.2
Kliopsyllus sp. 1	E	3	4	-	-	7	8.1
Kliopsyllus sp. 2	E	-	4	-	-	4	4.7
Kliopsyllus sp. 3	D	-	1	-	-	1	1.2
Leptastacus laticaudatus	E	6	5	2	4	17	19.8
Leptastacus sp. 1	E	4	3	1	-	8	9.3
Leptastacinae gen. nov. A	C	1	1	-	-	2	2.3
Leptopontia curvicauda	D	2	6	1	-	9	10.5
Paramesochra mielke	E	2	1	2	-	5	5.8
Protopsamnotopa norvegica	C	-	1	-	2	3	3.5
Scottopsyllus sp. 1	E	1	2	1	-	4	4.7
Totaal		28	41	8	9	86	

Tabel 25 : Soortensamenstelling van de nematodengemeenschap per station en per replica in 1987

Tic2 2A 22.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Bathylaimus peralongisetosus	1E	1	-	-	1	0.5
Calomicrolaimus monstruosus	2A	1	-	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	2	3	6	11	5.4
Chromaspirina pellita	2E	-	2	6	8	3.9
Chromaspirina sp2	2E	-	-	1	1	0.5
Laptnema stylosum	1E	-	-	1	1	0.5
Lasynemella sp1	1A	-	1	-	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	1	-	-	1	0.5
Eichromadora cucullata	2A	1	-	16	17	8.3
Enoploides spiculohamatus	2E	2	-	7	9	4.4
Eubacstrichus sp1	1A	-	-	1	1	0.5
Gonionchus villosus	2A	-	-	1	1	0.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	31	42	12	85	41.7
Leptocremella granulosa	1A	-	-	2	2	1.0
Metaesmerlainus pandus	1B	-	-	1	1	0.5
Microclausus marinus	2A	5	2	8	15	7.4
Melgclausus turgofrons	1A	-	-	2	2	1.0
Monhystera pusilla	1E	-	-	1	1	0.5
Monoposthia mirabilis	2A	-	1	4	5	2.5
Necchromadora munita	2A	2	3	2	7	3.4
Paracyathclausus occultus	2A	-	-	1	1	0.5
Paramesonchium belgicum	1E	2	3	3	8	3.9
Pempnema loticum	2E	-	-	1	1	0.5
Pseudochromadora attenuata	2A	-	2	-	2	1.0
Pseudonchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.5
Phabocccma americana	1A	-	-	1	1	0.5
Phabocccmania imer	2E	-	-	1	1	0.5
Richtersia inaequalis	1E	-	-	1	1	0.5
Sigmaphorhynchus rufus	2E	-	-	1	1	0.5
Theristus ruscoviensis	1E	-	-	1	1	0.5
Trichotheristus mirabilis	1E	-	-	1	1	0.5
Tubclausoides tenuicaudatus	1E	-	-	1	1	0.5
Xyala striata	1E	-	-	2	2	1.0
Lasynemoides aff. setosus	1A	-	-	1	1	0.5
Cocentophora sp.	1E	-	1	3	4	2.0
Theristus sp.1	1E	-	-	3	3	1.5
Crencopharynx sp.	1A	-	1	-	1	0.5
Eleutherclausus iniquisetosus	1E	-	-	1	1	0.5
Sabatieria elongata	1E	-	-	1	1	0.5
Totaal		48	61	95	204	

Tic2 3E 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Eolbclausus dentatus	2E	1	-	-	1	0.5
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	1	-	1	0.5
Camacclausus longicauda	2A	-	1	-	1	0.5
Catanema smc	1A	-	1	-	1	0.5
Chcniclausus papillatus	2A	1	-	4	5	2.4
Chromaspirina parapontica	2E	19	2	17	38	18.4
Chromaspirina pellita	2E	-	3	5	8	3.9
Laptnema flagellicauda	1E	-	1	-	1	0.5
Laptnema aff. normandicum	1E	1	-	-	1	0.5
Laptnema stylosum	1E	-	-	4	4	1.9
Laptnema sp1	1E	1	-	-	1	0.5
Lasynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	1	2	12	15	7.2
Eichromadora cucullata	2A	1	-	4	5	2.4
Karkinochromadora lorenzeni	2A	-	1	-	1	0.5
Metaesmerlainus aduncus	1E	-	1	2	3	1.4
Microclausus acinaces	2A	1	1	1	3	1.4
Microclausus conothelis	2A	1	-	-	1	0.5
Microclausus marinus	2A	4	3	9	16	7.7
Microclausus cstracion	2A	-	-	1	1	0.5
Melgclausus turgofrons	1A	1	2	-	3	1.4
Necchromadora munita	2A	1	1	1	3	1.4
Oxynchus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Paracanthochus longus	2A	2	4	4	10	4.8
Paracanthochus thaumasius	2A	6	1	14	21	10.1
Paracyatholaimus occultus	2A	2	-	1	3	1.4
Paramesonchium belgicum	1E	-	3	4	7	3.4
Phabocccma americana	1A	-	2	1	3	1.4
Richtersia inaequalis	1E	2	1	1	4	1.9
Sabatieria punctata	1E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	1	1	2	4	1.9
Theristus ruscoviensis	1E	-	2	-	2	1.0
Viscacia glabra	2E	-	-	1	1	0.5
Xyala striata	1E	-	-	1	1	0.5
Ceramonema aff. salsicum	1A	-	-	1	1	0.5
Cyathclausidae sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Halarochus sp.1	1E	1	-	1	2	1.0
Nannclausus sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Oocentophora sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Theristus sp.1	1E	-	-	1	1	0.5
Comesa warwicki	2A	3	6	7	16	7.7
Comesa cuarensis	2A	3	1	-	4	1.9
Comesomatidae sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Laptnema sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Paracyathclausus sp.	2A	2	-	1	3	1.4
Pempnema sp. 1	2E	1	-	-	1	0.5
Sabatieria elongata	1E	-	1	-	1	0.5
Sabatieria sp. 2	1E	1	-	-	1	0.5

Totaal : 46

57 43 107 207

TiC2 25A 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1P	-	-	1	1	0.5
Chromadocrita spl	2A	1	-	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	3	5	5	13	6.3
Chromaspirina pellita	2E	2	2	1	5	2.4
Eaptonema stylosum	1E	-	1	5	6	2.9
Dichromadora cucullata	2A	-	4	13	17	8.3
Diplopeltula spl	1A	-	1	-	1	0.5
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	6	6	2.9
Gonionchus longicaudatus	2A	-	-	1	1	0.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	1	2	-	3	1.5
Metachromadora scotlandica	2E	-	-	1	1	0.5
Microclaimus conothelis	2A	-	1	2	3	1.5
Microclaimus marinus	2A	-	-	2	2	1.0
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	2	2	1.0
Molgolaimus spl	1A	2	2	1	5	2.4
Monoposthia mirabilis	2A	-	-	1	1	0.5
Necchromadora murita	2A	4	2	-	6	2.9
Nudora spl	2A	-	-	1	1	0.5
Oxyechus dentatus	2E	-	-	2	2	1.0
Paracanthochus longus	2A	2	2	5	9	4.4
Paracanthochus thaumasius	2A	11	2	25	42	20.5
Paracyatholaimus pentodon	2A	1	5	5	11	5.4
Pecchromadocrella attenuata	2A	2	1	3	6	2.9
Rhabdocdemia imer	2E	-	-	1	1	0.5
Sabatieria celtica	1P	3	1	2	6	2.9
Spirinia laevis	2A	2	-	8	10	4.9
Theristus ruscoviensis	1E	2	-	-	2	1.0
Trichotheristus mirabilis	1E	1	-	-	1	0.5
Tubclaimoides tenuicaudatus	1E	-	-	3	3	1.5
Viscosia franzi	2E	1	-	-	1	0.5
Viscosia viscosa	2E	-	-	2	2	1.0
Xyala striata	1E	-	-	2	2	1.0
Ceramonema aff. salsicum	1A	-	1	-	1	0.5
Leptclaimus ditlevseni	1A	1	-	-	1	0.5
Linhcmceus filiaris	2A	26	3	1	30	14.6

Totaal : 35

65 35 105 205

TiC2 25B 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Catanema smo	1A	-	-	1	1	0.5
Ceramonema yunfengi	1A	1	-	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	4	10	13	27	14.4
Eaptonema aff. normardicum	1E	2	3	-	5	2.7
Eaptonema stylosum	1E	-	-	4	4	2.1
Dichromadora cucullata	2A	-	2	5	7	3.7
Enoploides spiculohamatus	2E	1	1	2	4	2.1
Karkinochromadora lorenzeni	2A	-	-	1	1	0.5
Leptclaimus sp	1A	-	-	1	1	0.5
Metadesmclaimus aduncus	1E	-	-	1	1	0.5
Microclaimus conothelis	2A	2	3	2	7	3.7
Microclaimus marinus	2A	1	2	2	5	2.7
Molgolaimus spl	1A	2	3	1	6	3.2
Monoposthia mirabilis	2A	-	-	1	1	0.5
Neochromadora munita	2A	1	1	2	4	2.1
Oxyechus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Paracanthochus longus	2A	1	-	1	2	1.1
Paracanthochus thaumasius	2A	3	-	52	55	29.4
Paracyatholaimus pentodon	2A	4	1	-	5	2.7
Paramesochium belgium	1E	-	-	3	3	1.6
Pecchromadocrella attenuata	2A	2	-	3	5	2.7
Rhabdocoma americana	1A	-	-	1	1	0.5
Richtersia inaequalis	1E	-	1	-	1	0.5
Sabatieria celtica	1E	1	1	1	3	1.6
Spirinia laevis	2A	1	-	11	12	6.4
Theristus ruscoviensis	1E	1	1	-	2	1.1
Tubclaimoides tenuicaudatus	1E	-	2	-	2	1.1
Viscosia viscosa	2E	-	-	1	1	0.5
Xyala striata	1E	-	-	1	1	0.5
Alaimella sp.	1A	-	-	1	1	0.5
Ceramonema aff. salsicum	1A	1	-	-	1	0.5
Cyathclaimidae sp.	2E	-	-	5	5	2.7
Epsilcnema sp.1	1A	-	-	1	1	0.5
Halaronchus sp.1	1E	-	-	1	1	0.5
Linhcmceidae sp. 1	1E	-	-	1	1	0.5
Linhcmceus filiaris	2A	3	1	1	5	2.7
Nanolaimus sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Fompcnema compactum	2E	1	-	-	1	0.5
Theristus sp.1	1E	-	-	1	1	0.5

Totaal : 35

32 33 122 187

Tic2 23B 10.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
<i>Folbclaiimus oentatus</i>	2F	-	-	1	1	0.6
<i>Camacclaiimus longicauda</i>	2A	-	1	4	5	3.0
<i>Chromadocrita spl</i>	2A	-	1	-	1	0.6
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2E	-	-	4	4	2.4
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	-	-	6	6	3.6
<i>Leptocnema spl</i>	1E	-	-	1	1	0.6
<i>Eesmodora schulzi</i>	2A	-	-	3	3	1.8
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	7	6	18	31	18.3
<i>Enoplolaimus propinquus</i>	2B	-	-	1	1	0.6
<i>Hypodentclaiimus spl</i>	2A	-	-	3	3	1.8
<i>Karkinochromadora lorenzeni</i>	2A	20	18	2	40	23.7
<i>Microclaiimus marinus</i>	2A	2	2	9	13	7.7
<i>Microclaiimus ostracion</i>	2A	-	-	1	1	0.6
<i>Molgolaimus turgofrons</i>	1A	1	2	-	3	1.8
<i>Monhystera spl</i>	1E	1	3	9	13	7.7
<i>Monoposthia mirabilis</i>	2A	-	-	1	1	0.6
<i>Neochromadora munita</i>	2A	1	-	-	1	0.6
<i>Faracyatholaimus occultus</i>	2A	1	-	7	8	4.7
<i>Pemphcnema multipapillatum</i>	2E	1	-	-	1	0.6
<i>Prochromadorella attenuata</i>	2A	1	-	-	1	0.6
<i>Sigmaphocranema rufum</i>	2E	1	1	8	10	5.9
<i>Tubclaiimoides tenuicaudatus</i>	1E	-	1	2	3	1.8
<i>Theristus sp.</i>	1E	-	-	2	2	1.2
<i>Chitwoodia sp.1</i>	1A	1	-	1	2	1.2
<i>Cyatholaimidae sp.</i>	2E	-	-	1	1	0.6
<i>Enoplclaiimus conicollis</i>	2E	-	-	1	1	0.6
<i>Metachromadora sp.</i>	2E	-	-	1	1	0.6
<i>Nuocra bipappilata</i>	2A	-	-	1	1	0.6
<i>Faracyatholaimoides labiosetosus</i>	2A	2	1	6	9	5.3
<i>Eleutherclaiimus iniquisetosus</i>	1E	-	-	1	1	0.6
Totaal		39	36	94	169	

Tic2 23C 10.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
<i>Amphimonhystera anechma</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Calomicrolaimus monstrosus</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Calomicrolaimus parahonestus</i>	2A	1	-	2	3	1.5
<i>Camacclaiimus longicauda</i>	2A	1	-	1	2	1.0
<i>Chromadorita spl</i>	2A	-	1	3	4	2.1
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2E	-	-	4	4	2.1
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	-	-	8	8	4.1
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	9	1	9	19	9.8
<i>Enoploides spiculohamatus</i>	2E	-	-	2	2	1.0
<i>Eurystemina spl</i>	2E	-	-	1	1	0.5
<i>Gnionchus villosus</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Karkinochromadora lorenzeni</i>	2A	19	11	17	47	24.2
<i>Leptcnemella granulosa</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Metaesmcclaiimus aduncus</i>	1E	-	1	5	6	3.1
<i>Microclaiimus acinaces</i>	2A	1	-	-	1	0.5
<i>Microclaiimus marinus</i>	2A	-	3	5	12	6.2
<i>Molgclaiimus turgofrons</i>	1A	-	1	6	7	3.6
<i>Monhystera spl</i>	1E	-	-	12	12	6.2
<i>Monoposthia mirabilis</i>	2A	-	-	2	2	1.0
<i>Necchromadora munita</i>	2A	6	-	4	10	5.2
<i>Onyx perfectus</i>	2E	1	-	4	5	2.6
<i>Faracyatholaimus occultus</i>	2A	-	1	9	10	5.2
<i>Prochromadorella attenuata</i>	2A	2	-	2	4	2.1
<i>Phynchonema lyngei</i>	1E	-	1	-	1	0.5
<i>Richtersia inaequalis</i>	1E	-	-	2	2	1.0
<i>Sigmaphocranema rufum</i>	2E	2	-	-	2	1.0
<i>Theristus roscoffiensis</i>	1E	-	1	2	3	1.5
<i>Tubolaimoides tenuicaudatus</i>	1E	-	1	1	2	1.0
<i>Theristus sp.</i>	1E	-	-	5	5	2.6
<i>Chitwoodia sp.1</i>	1A	-	-	4	4	2.1
<i>Cyatholaimidae sp.</i>	2E	-	1	1	2	1.0
<i>Diploscapter sp.1</i>	2E	-	1	-	1	0.5
<i>Leptclaiimoides sp.1</i>	1A	-	1	-	1	0.5
<i>Sabatieria longispinosa</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Faracyatholaimoides labiosetosus</i>	2A	1	-	6	7	3.6
Totaal		43	25	126	194	

Tic2 22A 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	± D	
Anticoma acuminata	1A	-	-	1	1	0.5	
Eathylaimus paralongisetosus	1E	-	1	-	1	0.5	
Eolbclaimus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5	
Calomicrolaimus monstrosus	2A	2	-	-	2	1.0	
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	6	6	3.1	
Catanema smo	1A	1	-	-	1	0.5	
Chromaspirina parapontica	2E	3	1	7	11	5.6	
Chromaspirina pellita	2E	-	-	2	2	1.0	
Daptcnema stylosum	1E	-	-	1	1	0.5	
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5	
Desmodera schulzi	2A	1	1	-	2	1.0	
Dichromadora cucullata	2A	-	3	1	4	2.1	
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	3	3	1.5	
Eubcstrichus spl	1A	1	-	1	2	1.0	
Gcnionchus longicaudatus	2A	2	-	7	9	4.6	
Gcnionchus villosus	2A	-	-	2	2	1.0	
Karkinochromadora lorenzeri	2A	1	4	-	5	2.6	
Latrcnema crcinum	1E	-	-	2	2	1.0	
Leptclaimus sp	1A	-	1	-	1	0.5	
Leptcnemella granulosa	1A	6	6	22	34	17.4	
Metadasynemoides latus	1A	1	-	-	1	0.5	
Microlaimus acinaces	2A	-	-	1	1	0.5	
Microlaimus conothelis	2A	1	-	1	2	1.0	
Microlaimus marinus	2A	5	4	5	14	7.2	
Microlaimus ostracion	2A	1	-	-	1	0.5	
Mcncpcsthia mirabilis	2A	-	-	1	1	0.5	
Mecchromadora munita	2A	15	8	1	24	12.3	
Odcntcphora exarera	1E	-	-	1	1	0.5	
Odcntcphora phalarata	1E	-	1	-	1	0.5	
Cnyx perfectus	2E	1	-	1	2	1.0	
Cnycnchus dentatus	2E	-	-	3	3	1.5	
Faracanthochus longus	2A	1	-	-	1	0.5	
Faracanthochus thumasius	2A	1	-	4	5	2.6	
Faracyathclaimus pentodon	2A	4	2	3	9	4.6	
Faramescnchium belgicum	1E	-	1	1	2	1.0	
Ferepsilcnema spl	1A	1	-	-	1	0.5	
Fompocnema effilatum	2E	-	-	1	1	0.5	
Fselicnema longissimum	1A	1	-	1	2	1.0	
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	3	1	4	2.1	
Sabatieria celtica	1E	1	-	1	2	1.0	
Sabatieria punctata	1E	-	-	1	1	0.5	
Sigmaphcranema rufum	2E	-	-	1	1	0.5	
Spirinia laevis	2A	-	-	1	1	0.5	
Theristus rscocffiensis	1E	-	1	-	1	0.5	
Trichotheristus miratilis	1E	1	-	2	3	1.5	
Tubclaimoides tenuicaudatus	1E	-	-	2	2	1.0	
Valvaclainus maior	1E	-	-	1	1	0.5	
Visccsia viscosa	2E	-	-	1	1	0.5	
Xyala striata	1E	2	1	1	4	2.1	
Theristus sp.	1E	-	-	1	1	0.5	
Aegialcalaimus tenuicaudatus	1A	1	-	-	1	0.5	
Arphimcrhystra helgolandica	1E	1	-	-	1	0.5	
Cerancnema aff. salsicum	1A	-	1	1	2	1.0	
Liricmceus filiaris	2A	1	-	-	1	0.5	
Odcntcphoroides paramcrhystra	1E	-	1	-	1	0.5	
Sabatieria longispinosa	1E	-	-	1	1	0.5	
Fichtersia kreisi	1E	1	2	-	3	1.5	
Totaal	:	57		57	42	96	195

Tic2 22E 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	± D	
Ascolaimus elongatus	1E	-	-	2	2	1.0	
Eolbclaimus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5	
Calomicrolaimus monstrosus	2A	1	2	-	3	1.5	
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	6	6	3.0	
Catanema smo	1A	2	2	1	5	2.5	
Chromadorita spl	2A	1	-	-	1	0.5	
Chromaspirina parapontica	2E	2	-	1	3	1.5	
Chromaspirina pellita	2E	2	-	1	3	1.5	
Chromaspirina sp2	2E	1	-	-	1	0.5	
Daptcnema spl	1E	-	-	1	1	0.5	
Dichromadora cucullata	2A	1	3	7	11	5.5	
Diplopeltula spl	1A	-	-	1	1	0.5	
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	3	3	1.5	
Gammanema conicauda	2E	-	-	1	1	0.5	
Gcnionchus longicaudatus	2A	-	-	5	5	2.5	
Hypodcncclaimus spl	2A	1	-	2	3	1.5	
Karkinochromadora lorenzeni	2A	1	1	-	2	1.0	
Latrcnema crcinum	1E	-	-	1	1	0.5	
Leptcnemella granulosa	1A	17	15	35	67	33.3	
Metadasynemoides aff. longicollis	1A	-	1	-	1	0.5	
Microlaimus acinaces	2A	-	-	1	1	0.5	
Microlaimus marinus	2A	10	2	15	27	13.4	
Microlaimus cstracion	2A	-	1	-	1	0.5	
Melgclaimus spl	1A	1	-	1	2	1.0	
Mcncpcsthia mirabilis	2A	-	-	2	2	1.0	
Neochrcmaçora munita	2A	4	3	-	7	3.5	
Odcntcphora ornata	1E	-	-	2	2	1.0	
Cnyx perfectus	2E	-	2	1	3	1.5	
Faracanthochus thaumasius	2A	-	-	2	2	1.0	
Faracyathclaimus pentodon	2A	-	1	-	1	0.5	
Faramescnchium belgicum	1E	-	1	1	2	1.0	
Pselicnema longissimum	1A	-	-	2	2	1.0	
Pselicnema aff. detriticola	1A	1	-	-	1	0.5	
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	2	2	4	2.0	
Rhabdcdeania imer	2E	-	-	1	1	0.5	
Richtersia deconincki	1E	-	1	1	2	1.0	
Sabatieria celtica	1E	-	1	-	1	0.5	
Spirinia laevis	2A	-	-	1	1	0.5	
Tubclaimoides tenuicaudatus	1E	-	2	5	7	3.5	
Valvaclaimus maior	1E	-	-	1	1	0.5	
Visccsia franzii	2E	1	-	-	1	0.5	
Visccsia viscosa	2E	-	-	1	1	0.5	
Xyala striata	1E	-	-	3	3	1.5	
Ceramcrema aff. salsicum	1A	-	-	1	1	0.5	
Chromaspirina sp.1	2E	-	1	1	2	1.0	
Enoplus sp.	2E	-	-	1	1	0.5	
Narncclaimus sp.1	1A	1	-	-	1	0.5	
Tcttaal	:	47		47	41	113	201

TIC2 21B 05.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Axonolaimus orcombersis	1E	-	-	2	2	1.1
Calomicrolaimus monstrosus	2A	2	2	-	4	2.1
Camacolaimus longicauda	2A	-	-	1	1	0.5
Catantemys smo	1A	2	3	7	12	6.4
Ceratonema yunfengi	1A	-	1	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	2	1	2	5	2.7
Chromaspirina pellita	2E	3	6	6	15	8.0
Cyartcnema germanicum	1A	1	-	-	1	0.5
Dasyneimoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmcdora schulzi	2A	2	1	3	6	3.2
Eichromadocra cucullata	2A	1	1	10	12	6.4
Eleutherclaimus spl	1E	-	-	3	3	1.6
Enoplciodes spiculohamatus	2E	-	1	1	2	1.1
Ganmanema cnicicauda	2E	1	-	-	1	0.5
Hypocnctclaimus spl	2A	-	-	3	3	1.6
Karkinochrcmadora lorenzeri	2A	3	1	1	5	2.7
Iatrcnema orcinum	1E	-	1	2	3	1.6
Lauratcnemoides spl	1E	-	-	1	1	0.5
Leptcnemella granulosa	1A	1	2	3	6	3.2
Mesacanthion diplochma	2E	-	-	2	2	1.1
Metachrcmadora quadribulba	2E	2	-	-	2	1.1
Metachrcmadora scotlandica	2E	-	1	1	2	1.1
Metaesmclaimus aduncus	1E	-	-	1	1	0.5
Microclaimus marinus	2A	1	3	18	22	11.7
Molgclaimus spl	1A	2	-	-	2	1.1
Monhystera spl	1E	-	2	5	7	3.7
Monopcesthia mirabilis	2A	1	1	4	6	3.2
Necchrcmadocra munita	2A	4	3	-	7	3.7
Nectcnchus spl	2A	1	-	1	2	1.1
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	-	1	1	0.5
Paramescnchium belgicum	1E	-	1	4	5	2.7
Pompcnema effilatum	2E	-	-	1	1	0.5
Procchrcmadocrella attenuata	2A	-	-	1	1	0.5
Pselicnema longissimum	1A	-	-	1	1	0.5
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	1	-	1	0.5
Pterygonema cambriensis	1A	-	1	-	1	0.5
Rhabdocdemia imer	2E	-	-	1	1	0.5
Rhips ornata	2A	1	-	-	1	0.5
Richtersia decennincki	1E	-	4	1	5	2.7
Richtersia inaequalis	1E	1	-	1	2	1.1
Spilcphocrella paradoxa	2A	-	1	-	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	-	4	4	2.1
Spirinia parasitifera	2A	-	-	1	1	0.5
Stephanclaimus elegans	1A	-	1	2	3	1.6
Theristus rcscoffiensis	1E	-	-	1	1	0.5
Tubolaimicides tenuicaudatus	1E	-	-	2	2	1.1
Valvaclaimus maier	1E	-	-	1	1	0.5
Viscossia viscosa	2E	-	1	-	1	0.5
Xyala striata	1E	-	-	3	3	1.6
Theristus sp.	1E	-	1	3	4	2.1
Ceramcnema aff. salsicum	1A	-	1	-	1	0.5
Chrcmadocridae sp.	2A	-	-	1	1	0.5
Cyatholaimidae sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Eagaa sp.	2A	-	-	1	1	0.5
Dasyneimoides conicus	1A	-	-	1	1	0.5
Leptclaimus angustellaceus	1A	1	-	-	1	0.5
Occntcphocra sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Theristus sp.2	1E	1	-	-	1	0.5
Dasyneimoides spincus	1A	1	-	-	1	0.5
Stilbcnematinae sp.	1A	-	-	1	1	0.5

TIC2 21A 05.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Anticoma acuminata	1A	-	-	1	1	0.5
Anticoma ecotensis	1A	-	-	1	1	0.5
Calomicrolaimus monstrosus	2A	-	1	-	1	0.5
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	2	2	1.1
Catanera smc	1A	1	2	4	7	3.7
Ceramonema yunfengi	1A	2	-	-	2	1.1
Chromaspirina parapontica	2E	1	-	-	1	0.5
Chromaspirina pellita	2E	3	3	-	6	3.2
Dasyneimella spl	1A	1	-	-	1	0.5
Desmcdora schulzi	2A	1	-	2	3	1.6
Eichromadocra cucullata	2A	8	3	8	19	10.0
Enoplclaimus propinquus	2E	-	-	1	1	0.5
Gerlachius lissus	1A	-	-	1	1	0.5
Gnionchus villosus	2A	-	-	1	1	0.5
Hypocnctclaimus spl	2A	-	1	2	3	1.6
Karkinochrcmadora lorenzeni	2A	4	3	1	8	4.2
Iatrcnema orcinum	1E	-	1	-	1	0.5
Leptcnemella granulosa	1A	-	-	3	3	1.6
Mesacanthion africanthiforme	2E	-	-	1	1	0.5
Mesacanthion diplochma	2E	-	-	3	3	1.6
Microclaimus acinaces	2A	1	-	-	1	0.5
Microclaimus marinus	2A	5	6	9	20	10.5
Microclaimus ostracion	2A	-	-	1	1	0.5
Molgclaimus turgofrcns	1A	-	1	4	5	2.6
Molgclaimus spl	1A	6	5	3	14	7.4
Monhystera spl	1E	-	-	3	3	1.6
Monopcesthia mirabilis	2A	1	4	5	10	5.3
Lithinium sp.	1A	-	1	-	1	0.5
Necchrcmadocra munita	2A	6	1	1	8	4.2
Nucra spl	2A	-	-	1	1	0.5
Occntcphocra phalarata	1E	-	-	1	1	0.5
Onyx perfectus	2E	1	-	1	2	1.1
Paracyatholaimus occultus	2A	-	-	2	2	1.1
Paracyatholaimus pentodon	2A	1	-	1	2	1.1
Paramescnchium belgicum	1E	1	-	3	4	2.1
Procchrcmadocrella attenuata	2A	-	-	1	1	0.5
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	1	1	2	1.1
Rhabdocdemia imer	2E	-	2	3	5	2.6
Richtersia inaequalis	1E	1	-	2	3	1.6
Sigmaphocrarema rufum	2E	1	-	-	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	-	12	12	6.3
Stephanclaimus elegans	1A	2	-	1	3	1.6
Tarvaia spl	1A	-	-	1	1	0.5
Theristus rcscoffiensis	1E	-	-	2	2	1.1
Tubclaimicides tenuicaudatus	1E	-	3	1	4	2.1
Xyala striata	1E	-	1	1	2	1.1
Theristus sp.	1E	-	1	3	4	2.1
Ceramcnema aff. salsicum	1A	-	1	-	1	0.5
Chrcmadocridae sp.	2A	-	-	1	1	0.5
Cyatholaimidae sp.	2E	-	1	-	1	0.5
Dasyneimoides aff. setosus	1A	-	-	1	1	0.5
Nucra bipapillata	2A	-	-	2	2	1.1
Occntcphocridae paramonhystera	1E	1	-	-	1	0.5
Eleutherclaimus inicuissetosus	1E	-	-	2	2	1.1

Tic2 20A C9.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
<i>Pathylaimus paralongisetosus</i>	1E	1	-	-	1	0.5
<i>Polbolaimus dentatus</i>	2E	-	-	2	2	1.0
<i>Calomicrolaimus monstrosus</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Camacolaimus longicauda</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Catanema smo</i>	1A	1	-	-	1	0.5
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2E	18	10	17	45	23.3
<i>Chromaspirina pellita</i>	2E	-	-	1	1	0.5
<i>Daptcnema spl</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Dasyneimoides albaensis</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Desmocerca schulzi</i>	2A	-	1	-	1	0.5
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	-	2	19	21	10.9
<i>Enoploides spiculohamatus</i>	2E	-	-	3	3	1.6
<i>Gonionchus longicaudatus</i>	2A	1	1	-	2	1.0
<i>Hypodentolaimus spl</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Karkincchromadora lorenzeni</i>	2A	-	2	1	3	1.6
<i>Lauracnemoides spl</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Leptcnemella granulosa</i>	1A	1	1	1	3	1.6
<i>Mesacanthion spl</i>	2E	-	-	1	1	0.5
<i>Microlaimus marinus</i>	2A	7	5	32	44	22.8
<i>Microlaimus ostracion</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Monhystera spl</i>	1E	-	1	5	6	3.1
<i>Monoposthia mirabilis</i>	2A	-	1	-	1	0.5
<i>Necchromadora munita</i>	2A	7	-	3	10	5.2
<i>Paracanthionchus thaumasius</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Paracyatholaimus pentodon</i>	2A	-	-	2	2	1.0
<i>Paramesonchium belgicum</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Procchrcmadocrella attenuata</i>	2A	5	1	1	7	3.6
<i>Procchrcmadocrella ditlevseni</i>	2A	-	1	1	2	1.0
<i>Spilophorella paradoxa</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Spirinia laevis</i>	2A	-	1	8	9	4.7
<i>Stephanclaimus spl</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Tubclaimoides tenuicaudatus</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Xyala striata</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Theristus sp.</i>	1E	-	-	2	2	1.0
<i>Chromadoridae sp.</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Dasyneimoides conicus</i>	1A	1	-	-	1	0.5
<i>Cocntcphora sp.</i>	1E	-	-	2	2	1.0
<i>Sabatieria longisetosa</i>	1E	2	-	-	2	1.0
<i>Sabatieria longispinosa</i>	1E	-	1	4	5	2.6
<i>Richtersia kreisi</i>	1E	1	-	-	1	0.5
<i>Eleutherolaimus iniquisetosus</i>	1E	-	-	1	1	0.5
Totaal		45	28	120	193	

Tic2 20B C9.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
<i>Amphimcnhystera anechma</i>	1E	-	-	2	2	1.1
<i>Anticoma acuminata</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Calomicrolaimus monstrosus</i>	2A	1	-	-	1	0.5
<i>Camacolaimus longicauda</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Catanema smc</i>	1A	1	-	-	1	0.5
<i>Ceramonema yunfengi</i>	1A	-	1	-	1	0.5
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	-	1	1	2	1.1
<i>Chromaspirina pellita</i>	2E	-	1	-	1	0.5
<i>Daptcnema stylosum</i>	1B	-	-	1	1	0.5
<i>Daptcnema spl</i>	1B	-	-	1	1	0.5
<i>Desmocerca schulzi</i>	2A	-	1	-	1	0.5
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	12	5	46	63	34.1
<i>Enoploides spiculohamatus</i>	2E	-	-	4	4	2.2
<i>Gonionchus villosus</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Hypodentolaimus spl</i>	2A	-	1	1	2	1.1
<i>Ixonema scridum</i>	2A	-	1	-	1	0.5
<i>Karkincchromadora lorenzeni</i>	2A	10	9	4	23	12.4
<i>Iatrocema orcinum</i>	1E	1	-	-	1	0.5
<i>Leptcnemella granulosa</i>	1A	2	-	2	4	2.2
<i>Microlaimus marinus</i>	2A	1	-	3	4	2.2
<i>Molgclaimus turgofrons</i>	1A	-	-	2	2	1.1
<i>Monhystera spl</i>	1E	-	1	14	15	8.1
<i>Monoposthia mirabilis</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Necchromadora munita</i>	2A	5	3	3	11	5.9
<i>Cocntcphora exharena</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Cnyx perfectus</i>	2E	1	-	-	1	0.5
<i>Paracanthionchus longus</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Paracanthionchus thaumasius</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Paracyatholaimus occultus</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Pomponema multipapillatum</i>	2E	-	-	1	1	0.5
<i>Procchrcmadorella attenuata</i>	2A	4	2	5	11	5.9
<i>Pterygonema cambriensis</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Rhabdocoma americana</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Richtersia deconincki</i>	1E	-	-	2	2	1.1
<i>Sabatieria punctata</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Siphonclaimus ewensis</i>	2E	-	-	1	1	0.5
<i>Spilophorella paradoxa</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Spirinia laevis</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Theristus rcscoffiensis</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Tubclaimoides tenuicaudatus</i>	1E	-	1	-	1	0.5
<i>Valvaclaimus maior</i>	1E	-	-	1	1	0.5
<i>Viscosia viscosa</i>	2E	-	1	-	1	0.5
<i>Xyala striata</i>	1E	-	-	4	4	2.2
<i>Chromadoridae sp.</i>	2A	-	-	1	1	0.5
<i>Dasyneimoides aff. setcsus</i>	1A	-	-	1	1	0.5
<i>Monhystera pusilla</i>	1E	1	-	2	3	1.6
<i>Paradesmocerda sp.1</i>	2A	1	-	-	1	0.5
<i>Theristus sp.1</i>	1E	-	-	1	1	0.5
Totaal		40	28	117	185	

TIC2 17A 05.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimnystera anechma	1E	-	-	2	2	1.1
Anticoma acuminata	1A	-	1	-	1	0.5
Pathylaimus paralongisetosus	1E	1	-	2	3	1.6
Eolbailaimus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.5
Camacolaimus longicauda	2A	-	2	-	2	1.1
Catarema snc	1A	2	2	7	11	6.0
Ceramcnema yunfengi	1A	-	1	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	5	3	8	16	8.7
Chromaspirina pellita	2E	2	1	13	16	8.7
Daptcnema spl	1E	-	-	3	3	1.6
Dasyneimella spl	1A	-	1	-	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	-	-	1	1	0.5
Dichromadocra cucullata	2A	3	-	5	8	4.3
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	1	1	0.5
Garmenema conicauda	2E	-	-	2	2	1.1
Gerlachius lissus	1A	1	-	-	1	0.5
Ixonema scridum	2A	1	-	-	1	0.5
Karkincchrcmadocra lorenzeni	2A	3	1	2	6	3.3
Leptcnemella granulosa	1A	5	4	6	15	8.2
Mesacanthion diplochma	2E	-	1	-	1	0.5
Microclaimus marinus	2A	4	4	5	13	7.1
Microclaimus ostracion	2A	-	-	1	1	0.5
Monhystera spl	1E	-	-	1	1	0.5
Monopocsthia rirabilis	2A	-	1	-	1	0.5
Necchrcmadocra munita	2A	6	3	3	12	6.5
Nuocra spl	2A	1	-	-	1	0.5
Oocntcphra phalarata	1E	-	1	-	1	0.5
Oxyenchus centatus	2E	-	-	1	1	0.5
Paracyatholaimus occultus	2A	-	-	1	1	0.5
Prochrcmadocrella attenuata	2A	-	-	1	1	0.5
Prochrcmadocrella ditlevseni	2A	-	1	-	1	0.5
Rhabdocoma americana	1A	-	-	7	7	3.8
Richtersia deconincki	1E	-	4	3	7	3.8
Richtersia inaequalis	1E	3	4	3	10	5.4
Sabatieria celtica	1E	1	-	1	2	1.1
Spirinia laevis	2A	1	-	2	3	1.6
Stephanclaimus spl	1A	-	-	2	2	1.1
Theristus rscosfiensis	1E	-	1	-	1	0.5
Trichotheristus mirabilis	1E	-	1	1	2	1.1
Tubclaimoides tenuicaudatus	1E	-	-	8	8	4.3
Xyala striata	1E	1	1	4	6	3.3
Calomicrolaimus sp.1	2A	1	-	1	2	1.1
Chromadocridae sp.	2A	-	-	1	1	0.5
Dasyneimides conicus	1A	-	1	-	1	0.5
Enoploclaimus conicollis	2E	-	-	1	1	0.5
Leptclaimus scotlanticus	1A	1	-	-	1	0.5
Oocntcphrcides paramonhystera	1E	-	-	1	1	0.5
Temponema tautraense	2E	1	-	-	1	0.5

Tctaal : 45

43 39 102 184

TIC2 17B 05.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Pathylaimus paralongisetosus	1E	-	-	1	1	0.5
Calomicrolaimus monstrosus	2A	3	-	-	3	1.5
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	1	3	4	2.1
Campylaimus cylindricus	1E	-	-	1	1	0.5
Catarema smo	1A	2	1	2	5	2.6
Ceramcnema yunfengi	1A	1	-	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2B	2	4	6	12	6.2
Chromaspirina pellita	2E	2	2	4	6	4.1
Cobbionema spl	2E	1	-	-	1	0.5
Daptcnema stylosum	1E	-	-	1	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	-	1	1	2	1.0
Dichromadocra cucullata	2A	6	3	22	31	16.0
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	2	2	1.0
Gerlachius lissus	1A	-	1	3	4	2.1
Karkinochromadocra lorenzeni	2A	2	1	1	4	2.1
Latronema crinum	1E	-	-	1	1	0.5
Leptcnemella granulosa	1A	14	5	12	31	16.0
Microclaimus marinus	2A	4	6	14	24	12.4
Microclaimus ostracion	2A	-	-	2	2	1.0
Molgclaimus spl	1A	1	-	-	1	0.5
Monhystera spl	1E	-	-	1	1	0.5
Necchrcmadocra munita	2A	-	1	3	4	2.1
Neotonchus spl	2A	1	-	1	2	1.0
Oocntcphra rectangula	1E	-	1	-	1	0.5
Oocntcphra ornata	1E	1	1	4	6	3.1
Paracanthenchus longus	2A	-	-	1	1	0.5
Paracanthenchus thaumasius	2A	1	-	1	2	1.0
Paracyatholaimoides asymmetricus	2A	-	-	1	1	0.5
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	1	2	3	1.5
Paramesenchium belgicum	1E	-	1	-	1	0.5
Prochrcmadocrella attenuata	2A	-	-	1	1	0.5
Rhabdocoma americana	1A	2	2	7	11	5.7
Richtersia inaequalis	1E	-	1	2	3	1.5
Sigmaphranema rufum	2E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	-	1	1	0.5
Theristus aff. profundus	1E	1	-	-	1	0.5
Trichotheristus mirabilis	1E	1	-	-	1	0.5
Xyala striata	1E	-	-	3	3	1.5
Theristus sp.	1E	-	1	-	1	0.5
Calomicrolaimus sp.1	2A	-	-	2	2	1.0
Cyatholaimidae sp.1	2E	1	-	-	1	0.5
Linhmceus filiaris	2A	2	-	1	3	1.5
Nuocra bipappilata	2A	-	-	1	1	0.5
Temponema compactum	2E	1	-	-	1	0.5
Temponema syltense	2E	-	1	-	1	0.5
Theristus sp.1	1E	-	-	1	1	0.5

Tctaal : 46

49 35 110 194

TiO2 1CA 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimcnhystera anechma	1E	-	1	-	1	0.6
Calomicrolaimus monstrosus	2A	-	-	1	1	0.6
Camacolaimus longicauda	2A	-	-	1	1	0.6
Campylaimus lefeveni	1E	-	1	-	1	0.6
Catanema smo	1A	1	1	-	2	1.2
Chromaspirina parapontica	2E	12	12	14	38	22.9
Chromaspirina pellita	2E	7	1	7	15	9.0
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.6
Desmodora schulzi	2A	1	2	-	3	1.8
Dichromadora cucullata	2A	-	1	2	3	1.8
Diplopeltula breviceps	1A	-	1	1	2	1.2
Eubostriehus spl	1A	1	1	1	3	1.8
Gammanema conicauda	2E	-	1	1	2	1.2
Gnionchus villosus	2A	-	-	3	3	1.8
Halalaimus spl	1A	1	-	1	2	1.2
Karkincchromadora lorenzeni	2A	2	-	1	3	1.8
Latronema circinum	1E	1	1	1	3	1.8
Leptonemella granulosa	1A	4	3	10	17	10.2
Metachromadora quadribulba	2E	-	-	1	1	0.6
Microclaiinus marinus	2A	2	4	8	14	8.4
Mcnhystera spl	1E	-	-	1	1	0.6
Mcncpcsthia mirabilis	2A	4	-	4	8	4.8
Necchrcmadora munita	2A	1	5	2	8	4.8
Nuocra spl	2A	-	-	1	1	0.6
Cnyx perfectus	2E	-	1	1	2	1.2
Paramesochium belgicum	1E	-	-	2	2	1.2
Pselicnema longissimum	1A	1	-	-	1	0.6
Pselocnchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.6
Rhabdocoma americana	1A	-	1	1	2	1.2
Richtersia inaequalis	1E	1	3	1	5	3.0
Sabatieria celtica	1E	-	-	1	1	0.6
Scuternia zcsterae	1A	-	-	1	1	0.6
Tricome spl	1A	-	1	-	1	0.6
Tubolaimoides tenuicaudatus	1E	-	1	3	4	2.4
Valvaclaiinus maior	1E	-	-	1	1	0.6
Xyala striata	1E	-	-	2	2	1.2
Theristus sp.	1E	-	-	2	2	1.2
Cyathclaiimidae sp.	2E	-	-	1	1	0.6
Nuocra bipapillata	2A	-	-	1	1	0.6
Cocntcphcra sp.	1E	-	-	1	1	0.6
Sabatieria longispinosa	1E	-	-	1	1	0.6
Ccnesa warwicki	2A	-	-	1	1	0.6
Paracyathclaiimoides labiosetcsus	2A	1	-	-	1	0.6
Chrcmaspirina aff. parapcrtica	2E	1	-	-	1	0.6
Totaal		41	42	83	166	

TiO2 10B 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Axonolaimus helgolandicus	1E	-	-	1	1	0.7
Axonolaimus crcombensis	1E	-	1	-	1	0.7
Eathylaimus paralongisetosus	1E	1	-	-	1	0.7
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.7
Camacolaimus longicauda	2A	-	1	-	1	0.7
Catanema smo	1A	-	1	-	1	0.7
Choniolaimus papillatus	2A	1	-	-	1	0.7
Chromaspirina parapontica	2E	6	7	12	25	18.2
Chromespirina pellita	2E	2	3	4	9	6.6
Cyartcnema spl	1A	-	-	1	1	0.7
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.7
Desmodora schulzi	2A	-	1	2	3	2.2
Dichromadora cucullata	2A	3	-	1	4	2.9
Diplopeltula ostrita	1A	-	-	3	3	2.2
Enoploides spiculohamatus	2E	1	2	4	7	5.1
Enoplolaimus propinquus	2E	-	-	1	1	0.7
Gammanema conicauda	2E	-	-	1	1	0.7
Karkinochromadora lorenzeni	2A	4	3	-	7	5.1
Latronema circinum	1E	-	-	1	1	0.7
Leptclaiinus sp	1A	-	-	1	1	0.7
Leptonemella granulosa	1A	1	1	8	10	7.3
Microclaiinus marinus	2A	4	3	4	11	8.0
Mcncpcsthia mirabilis	2A	2	2	2	6	4.4
Necchrcmadora munita	2A	4	1	2	7	5.1
Cnyx perfectus	2E	1	-	1	2	1.5
Paracyathclaiinus pentodon	2A	-	-	1	1	0.7
Paramesochium belgicum	1E	-	1	1	2	1.5
Rhabdocoma americana	1A	-	-	1	1	0.7
Rhabdocomenia imer	2E	-	1	-	1	0.7
Richtersia inaequalis	1E	2	4	1	7	5.1
Siphonolaimus ewensis	2E	-	-	2	2	1.5
Tubolaimoides tenuicaudatus	1E	-	-	6	6	4.4
Xyala striata	1E	-	2	2	4	2.9
Theristus sp.	1E	-	-	2	2	1.5
Cyatholaimidae sp.	2E	-	-	2	2	1.5
Dasynemoides conicus	1A	1	-	-	1	0.7
Richtersia kreisi	1E	1	-	-	1	0.7
Totaal		34	34	66	137	

TIC2 9A

09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1F	-	-	1	1	0.5
Axonclaiumus helgolandicus	1F	-	1	-	1	0.5
Calomicrclaiumus monstrosus	2A	1	-	-	1	0.5
Calomicrclaiumus parahcnstus	2A	1	-	2	3	1.6
Camacolaumus longicauda	2A	-	-	1	1	0.5
Campylaiumus cylindricus	1E	-	1	-	1	0.5
Chrcmadcrita spl	2A	4	1	-	5	2.7
Chrcmadcrita sp3	2A	-	-	1	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	1	1	2	4	2.2
Easynemcides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Eichrcmadcra cucullata	2A	5	4	7	16	8.7
Encplcides spiculohamatus	2E	2	1	5	8	4.3
Encplclaiumus propinquus	2E	-	2	3	5	2.7
Eubcstrichus filiformis	1A	-	-	1	1	0.5
Hypcdcntclaiumus spl	2A	1	-	-	1	0.5
Karkincchrcmadora lorenzeni	2A	-	3	5	8	4.3
Mesacanthion diplechma	2E	-	4	2	6	3.3
Micrclaiumus conothelis	2A	-	1	-	1	0.5
Micrclaiumus marinus	2A	-	2	3	5	2.7
Necchrcmadcra munita	2A	1	-	1	2	1.1
Ccctcphcra rectangula	1E	-	1	1	2	1.1
Ccctcphcra crnata	1E	3	-	6	9	4.5
Cnyx perfectus	2E	-	-	1	1	0.5
Faracanthcnchus thaumasius	2A	6	-	6	12	6.5
Faracyatholaiumus occultus	2A	1	2	2	5	2.7
Faracyatholaiumus pentodon	2A	10	4	20	34	18.5
Frochrcmadcrella attenuata	2A	2	2	2	6	3.3
Fselionema lcrgrissimum	1A	-	1	-	1	0.5
Fseudcnchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.5
Fhabcccoma americana	1A	-	-	1	1	0.5
Fhadinera flexile	1A	1	-	-	1	0.5
Fichtersia inaequalis	1E	-	-	1	1	0.5
Sabatieria celtica	1E	1	-	2	3	1.6
Sabatieria punctata	1E	-	-	1	1	0.5
Siphcnolaiumus ewensis	2E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	7	3	7	17	9.2
Thcraccstcmcpsis bartata	2E	1	-	-	1	0.5
Valvaclaiumus maior	1E	-	-	1	1	0.5
Xyala striata	1E	1	-	1	2	1.1
Theristus sp.	1E	-	-	2	2	1.1
Eaptnema aff. hirsutum	1E	-	1	-	1	0.5
Cyathclaiumidae sp.	2E	-	1	-	1	0.5
Iinkcmccus filiaris	2A	1	-	-	1	0.5
Nannolaiumus sp.1	1A	-	-	1	1	0.5
Sabatieria longisetosa	1E	1	-	1	2	1.1
Sabatieria longispinosa	1E	-	1	-	1	0.5
Thalassircnus sp.1	2E	-	1	-	1	0.5
Stygcdesmcdora sp.1	2A	-	-	1	1	0.5
Eleutherclaiumus iniquisetosus	1E	-	-	1	1	0.5

Tctaal : 45

51 38 95 184

TIC2 9B

09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Actinonema celtica	2A	1	2	-	3	1.7
Ascolaimus elcngatus	1E	-	-	1	1	0.6
Calomicrolaiumus monstrosus	2A	1	-	-	1	0.6
Camacolaumus longicauda	2A	-	-	2	2	1.1
Catanema smo	1A	-	-	1	1	0.6
Ceramcnema yunfengi	1A	-	-	1	1	0.6
Chromaspirina parapontica	2B	-	3	4	7	3.9
Chrcmaspirina pellita	2E	-	2	3	5	2.8
Eaptnema stylosum	1E	-	-	2	2	1.1
Easynemoides sp.	1A	-	1	-	1	0.6
Desmodora schulzi	2A	1	1	1	3	1.7
Eichrcmadora cucullata	2A	2	3	8	13	7.3
Eleutherclaiumus spl	1E	-	-	1	1	0.6
Enoploides spiculohamatus	2B	-	-	8	8	4.5
Enoplcclaiumus propinquus	2E	-	1	5	6	3.4
Hypcdcntolaiumus spl	2A	-	-	1	1	0.6
Karkinochrcmadora lorenzeni	2A	5	3	4	12	6.7
Latrcnema crcinum	1E	-	-	1	1	0.6
Mesacanthion diplechma	2E	-	3	3	6	3.4
Micrclaiumus marinus	2A	-	1	7	8	4.5
Mclgolaumus turgofrons	1A	-	1	1	2	1.1
Mcnpcsthia mirabilis	2A	1	1	-	2	1.1
Necchrcmadora munita	2A	4	2	3	9	5.0
Cnyx perfectus	2E	-	-	3	3	1.7
Faracanthcnchus thaumasius	2A	-	-	23	23	12.8
Faracyatholaiumus occultus	2A	-	2	5	7	3.9
Faracyatholaiumus pentodon	2A	2	3	6	11	6.1
Faramescnchium belgicum	1E	-	2	2	4	2.2
Prochrcmadcrella attenuata	2A	1	1	-	2	1.1
Rhips crnata	2A	1	-	-	1	0.6
Richtersia deconincki	1E	-	1	1	2	1.1
Richtersia inaequalis	1E	-	1	4	5	2.8
Sabatieria celtica	1E	-	-	3	3	1.7
Spirinia laevis	2A	3	-	4	7	3.9
Tubolaumcides tenuicaudatus	1E	-	-	1	1	0.6
Viscosia viscosa	2E	-	-	1	1	0.6
Xyala striata	1E	-	-	1	1	0.6
Theristus sp.	1E	-	1	5	6	3.4
Cyatholaimidae sp.	2E	-	-	2	2	1.1
Ccctcphcra sp.	1E	1	-	2	3	1.7
Fompcnema compactum	2E	-	1	-	1	0.6

Totaal : 41

23 36 120 179

TIC2 6A 05.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimcnhystera anechma	1E	-	-	1	1	0.5
Calomicrclaimus monstrosus	2A	2	-	-	2	1.0
Chrcmaocrita spl	2A	1	-	-	1	0.5
Chrcmaspirina parapontica	2E	2	-	4	6	3.1
Chrcmaspirina pellita	2E	1	2	4	7	3.6
Chrcmaspirina sp2	2P	-	1	-	1	0.5
Cyartcnema germanicum	1A	-	1	1	2	1.0
Eaptnema stylsum	1B	-	1	3	4	2.1
Easynemciodes albaensis	1A	-	1	5	6	3.1
Dichrcmadra cucullata	2A	7	7	17	31	16.1
Enoplcides spiculohamatus	2P	-	-	2	2	1.0
Enoplolaimus propinquus	2P	-	-	1	1	0.5
Gcnionchus longicaudatus	2A	-	-	3	3	1.6
Gcnionchus villosus	2A	-	-	1	1	0.5
Karkinochrcmadora lorezenii	2A	10	2	3	15	7.8
Leptonemella granulosa	1A	1	1	3	5	2.6
Mesacanthion diplechma	2E	-	-	1	1	0.5
Metachrcmadra scotlandica	2E	-	-	2	2	1.0
Metadasynemoides latus	1A	-	-	1	1	0.5
Metadesrcolaimus aduncus	1E	-	-	3	3	1.6
Micrclaimus cconothelis	2A	1	-	-	1	0.5
Micrclaimus marinus	2A	-	2	6	8	4.2
Micrclaimus ostracion	2A	-	-	2	2	1.0
Mclgclaimus turgofrons	1A	-	-	1	1	0.5
Mclgclaimus spl	1A	-	-	3	3	1.6
Mcnhystera spl	1E	-	1	-	1	0.5
Mcnopocsthia mirabilis	2A	-	-	2	2	1.0
Necchrcmadra munita	2A	6	4	7	17	8.9
Paracanthcnchus longus	2A	1	-	-	1	0.5
Paracanthcnchus thaumasius	2A	1	2	6	9	4.7
Paracyathclaimus ccultus	2A	-	1	1	2	1.0
Paracyathclaimus pentodon	2A	-	1	5	6	3.1
Pcmponema effilatum	2E	1	-	-	1	0.5
Prcchrcmadrcella attenuata	2A	1	1	-	2	1.0
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.5
Richtersia inaequalis	1E	1	1	1	3	1.6
Spirinia laevis	2A	-	1	1	2	1.0
Tubclaimciodes tenuicaudatus	1E	-	-	2	2	1.0
Theristus sp.	1E	-	-	2	2	1.0
Eaptnema aff. fistulatus	1P	1	-	-	1	0.5
Cyathclaimidae sp.	2E	-	2	4	6	3.1
Easynemciodes aff. setcsus	1A	-	1	-	1	0.5
Linkemccidae sp. 1	1E	-	-	1	1	0.5
Mcnhystera aff. macrura	1E	-	1	1	2	1.0
Nannclaimus sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Nuocra bipapillata	2A	-	-	1	1	0.5
Ccctcphora sp.	1E	-	2	15	17	8.9
Sebatieria longispinosa	1E	-	-	1	1	0.5
Tctaal						

TIC2 6B 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Calomicrclaimus monstrosus	2A	1	-	-	1	0.5
Calomicrclaimus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.5
Chrcmaspirina parapontica	2E	1	-	1	2	1.1
Chrcmaspirina pellita	2E	3	2	3	8	4.3
Cyartcnema germanicum	1A	-	2	1	3	1.6
Daptnema stylsum	1E	-	-	2	2	1.1
Dichromadora cucullata	2A	8	4	8	20	10.8
Enoplcides spiculohamatus	2E	-	-	5	5	2.7
Enoplolaimus propinquus	2E	-	-	2	2	1.1
Eubostrichus spl	1A	-	-	1	1	0.5
Gammanema conicauda	2E	-	-	1	1	0.5
Gcnionchus longicaudatus	2A	1	3	6	10	5.4
Hypcdntclaimus spl	2A	-	-	1	1	0.5
Karkinochrcmadora lorezenii	2A	1	2	3	6	3.2
Leptonemella granulosa	1A	1	1	3	5	2.7
Mesacanthion diplechma	2E	1	-	-	1	0.5
Metadesmclaimus aduncus	1E	-	2	1	3	1.6
Micrclaimus marinus	2A	-	1	11	12	6.5
Micrclaimus ostracion	2A	1	-	3	4	2.2
Mclgclaimus turgofrons	1A	-	-	3	3	1.6
Mcnhystera spl	1E	-	1	-	1	0.5
Necchrcmadora munita	2A	14	9	7	30	16.2
Paracanthcnchus longus	2A	-	1	-	1	0.5
Paracanthcnchus thaumasius	2A	1	-	5	6	3.2
Paracyathclaimus pentodon	2A	-	4	3	7	3.8
Pcmponema effilatum	2E	1	1	1	3	1.6
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	1	-	1	0.5
Pterygonema cambriensis	1A	1	-	-	1	0.5
Richtersia inaequalis	1E	-	-	5	5	2.7
Spirinia laevis	2A	1	3	4	8	4.3
Theristus longissimicaudatus	1E	-	-	1	1	0.5
Theristus roscoffiensis	1E	2	1	1	4	2.2
Tubclaimciodes tenuicaudatus	1E	-	2	-	2	1.1
Xyala striata	1E	-	1	1	2	1.1
Theristus sp.	1E	-	-	2	2	1.1
Antcmicron sp.	1A	-	-	1	1	0.5
Metachrcmadora sp.	2E	-	-	2	2	1.1
Mcnhystera aff. macrura	1E	-	1	1	2	1.1
Nannclaimus sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Ccctcphora sp.	1E	1	1	11	13	7.0
Richtersia kreisi	1E	1	-	-	1	0.5
Tctaal						

Tctaal : 41

40 44 101 165

TIC2 4A 05.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Bathylaimus paralongisetosus	1E	-	-	1	1	0.5
Polbclaiumus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Calomicroclaiumus monstrosus	2A	1	-	1	2	1.0
Catanema sro	1A	1	-	-	1	0.5
Chromespirina parapontica	2E	3	1	9	13	6.8
Chromespirina pellita	2E	5	-	23	28	14.6
Easynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmodora sanguinea	2A	-	-	1	1	0.5
Dichromadora cucullata	2A	2	3	18	23	12.0
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	1	1	0.5
Euboeostrichus spl	1A	-	-	1	1	0.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2	4	2	8	4.2
Leptcnemella granulosa	1A	-	5	8	13	6.8
Mesacanthion africanthiforme	2E	-	1	-	1	0.5
Metachromadora scotlandica	2E	-	-	7	7	3.6
Metaeasynemoides aff. longicollis	1A	1	-	-	1	0.5
Micrclaiumus marinus	2A	6	4	10	20	10.4
Necchrmadocra munita	2A	7	4	1	12	6.3
Oocentophora phalarata	1E	-	1	1	2	1.0
Oxyx perfectus	2E	-	-	1	1	0.5
Oxyonchus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Paracanthcnchus longus	2A	-	1	-	1	0.5
Paracanthcnchus thaumasius	2A	1	1	3	5	2.6
Paracyathclaiumus pentodon	2A	2	-	-	2	1.0
Paramescnchium belgicum	1E	-	2	-	2	1.0
Phaodinera flexile	1A	-	1	-	1	0.5
Pichtersia inaequalis	1E	-	-	1	1	0.5
Sabatieria celtica	1E	-	1	2	3	1.6
Sigmaphocranema rufum	2E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	1	9	10	5.2
Theristus roscoffiensis	1E	-	1	1	2	1.0
Tubclaiumoides tenuicaudatus	1E	-	1	9	10	5.2
Theristus sp.	1E	-	-	5	5	2.6
Aegialcalaiumus tenuicaudatus	1A	-	-	1	1	0.5
Easynemoides conicus	1A	1	-	1	2	1.0
halanconchus sp.1	1E	-	-	2	2	1.0
leptclaiumus ditlevseni	1A	-	-	1	1	0.5
linhcmceus filiaris	2A	1	-	-	1	0.5
Nannolaimus sp.1	1A	-	-	1	1	0.5
Eleutherclaiumus iniquisetosus	1E	-	-	2	2	1.0
Totaal		33	32	127	192	

Totaal : 40

TIC2 4E 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Eathylaimus paralongisetosus	1E	-	-	1	1	0.5
Calomicroclaiumus parahonestus	2A	2	1	3	6	3.0
Catanema sro	1A	1	-	1	2	1.0
Ceramecnema yunfengi	1A	-	1	-	1	0.5
Chromespirina parapontica	2E	5	3	7	15	7.5
Chromespirina pellita	2E	2	7	12	21	10.5
Chromespirina sp2	2E	-	1	-	1	0.5
Eaptnema stylosum	1E	1	-	3	4	2.0
Easynemella spl	1A	1	1	1	3	1.5
Easynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmodora sanguinea	2A	-	1	-	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	-	1	-	1	0.5
Dichromadora cucullata	2A	4	2	6	12	6.0
Lipicpeltula spl	1A	-	1	-	1	0.5
Enoploides spiculohamatus	2E	-	1	-	1	0.5
Euboeostrichus spl	1A	1	-	3	4	2.0
Gammanema conicauda	2E	-	-	1	1	0.5
Gnionchus spl	2A	-	-	1	1	0.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2	10	4	16	8.0
Leptcnemella granulosa	1A	1	2	10	13	6.5
Metaeasynemoides latus	1A	-	1	1	2	1.0
Micrclaiumus conothelis	2A	1	-	-	1	0.5
Micrclaiumus marinus	2A	7	2	6	15	7.5
Melgclaiumus turgofrons	1A	-	-	1	1	0.5
Monoposthia mirabilis	2A	2	-	2	4	2.0
Necchrmadocra munita	2A	2	2	2	6	3.0
Paracanthcnchus longus	2A	1	2	2	5	2.5
Paracanthcnchus thaumasius	2A	-	-	4	4	2.0
Paracyathclaiumus occultus	2A	1	-	3	4	2.0
Paracyathclaiumus pentodon	2A	-	1	-	1	0.5
Paramescnchium belgicum	1E	1	-	2	3	1.5
Prochrmadocrella attenuata	2A	-	-	1	1	0.5
Pseudonchus decempapillatus	2E	1	1	5	7	3.5
Rhabdocoma americana	1A	-	1	-	1	0.5
Pichtersia inaequalis	1E	1	1	1	3	1.5
Scuternia zosterae	1A	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	-	1	1	0.5
Stephanolaimus elegans	1A	1	1	-	2	1.0
Theristus roscoffiensis	1E	-	-	1	1	0.5
Tubclaiumoides tenuicaudatus	1E	-	-	17	17	8.5
Viscisia franzi	2E	1	-	1	2	1.0
Viscisia viscosa	2E	-	-	2	2	1.0
Easynemoides conicus	1A	1	-	-	1	0.5
Lipicpeltula botula	1A	-	1	-	1	0.5
Lisconema sp.1	1A	-	-	1	1	0.5
leptclaiumoides sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Nuocra bipapillata	2A	-	-	2	2	1.0
Oocentophora sp.	1E	-	-	2	2	1.0
Sabatieria longispinosa	1E	-	-	1	1	0.5
Eleutherclaiumus aff. stercoraria	1E	1	-	-	1	0.5
Totaal		41	46	113	200	

Totaal : 50

Tic2 3E 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1E	-	-	1	1	0.6
Axonclaiimus circumbensis	1E	2	-	2	4	2.3
Eathylaimus paralengisetosus	1E	-	-	2	2	1.2
Calomicrclaiimus monstrosus	2A	1	-	-	1	0.6
Calomicrclaiimus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.6
Catarema smc	1A	1	-	1	2	1.2
Ceramonema yunfengi	1A	-	1	-	1	0.6
Chcniclaimus papillatus	2A	-	1	-	1	0.6
Chromacrita sp3	2A	1	-	-	1	0.6
Chrcmaspirina parapontica	2E	-	1	1	2	1.2
Chrcmaspirina pellita	2E	6	8	7	21	12.3
Chrcmaspirina sp2	2E	-	-	1	1	0.6
Cyartcnema germanicum	1A	-	-	1	1	0.6
Dasyneoides albaensis	1A	1	-	1	2	1.2
Desmodcra sanguinea	2A	1	1	1	3	1.8
Desmodcra schulzi	2A	-	4	5	9	5.3
Dichrcmadora cucullata	2A	7	-	3	10	5.8
Diplcpeltula sp7	1A	1	-	-	1	0.6
Enoploides spiculohamatus	2E	1	1	7	9	5.3
Eurystemina spl	2E	-	-	1	1	0.6
Gammanema conicauda	2E	-	-	2	2	1.2
Gerlachius lissus	1A	-	-	1	1	0.6
Gcnionchus villosus	2A	-	-	2	2	1.2
Halalaimus aff. gracilis	1A	-	1	-	1	0.6
Karkinochrcmadora lorenzeni	2A	5	1	3	9	5.3
Latrcnema crcinum	1E	1	-	3	4	2.3
Leptcnemella granulosa	1A	-	1	2	3	1.8
Metachrcmadora quadribulba	2E	-	-	2	2	1.2
Metadasyneoides latus	1A	-	1	-	1	0.6
Metadesmclaiimus aduncus	1E	-	-	3	3	1.8
Micrclaiimus acinaces	2A	-	2	-	2	1.2
Micrclaiimus marinus	2A	2	5	2	9	5.3
Micrclaiimus ostracion	2A	-	-	2	2	1.2
Mcnopcssthia mirabilis	2A	1	1	2	4	2.3
Necchrcmadora munita	2A	6	4	10	20	11.7
Onyx perfectus	2E	2	1	-	3	1.8
Paracanthcnchus thaumasius	2A	-	-	1	1	0.6
Paracyathclaiimus occultus	2A	-	-	1	1	0.6
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	1	-	1	0.6
Polysigma spl	2E	-	-	1	1	0.6
Pselionema longissimum	1A	-	1	-	1	0.6
Pterygcnema cambriensis	1A	-	-	1	1	0.6
Rhabdodemaria imer	2E	-	-	1	1	0.6
Siphonclaiimus ewensis	2E	-	-	1	1	0.6
Spirinia laevis	2A	1	-	-	1	0.6
Stephanclaiimus elegans	1A	2	-	-	2	1.2
Tarvaia spl	1A	1	-	-	1	0.6
Theristus aff. profundus	1E	-	-	1	1	0.6
Theristus rcscoffiensis	1E	-	-	1	1	0.6
Trichotheristus mirabilis	1E	-	-	2	2	1.2
Tubclaiimoides tenuicaudatus	1E	-	-	4	4	2.3
Viscossia franzi	2E	-	1	-	1	0.6
Theristus sp.	1E	-	1	-	1	0.6
Uclbclaiimus sp.2	2E	-	1	-	1	0.6
Cyathclaiimicae sp.	2E	-	1	-	1	0.6
Lasyneoides aff. setcsus	1A	-	-	1	1	0.6
Lncplolaiimus conicollis	2E	-	1	-	1	0.6
Enoplus sp.	2E	-	1	-	1	0.6
Nuocra bipappilata	2A	-	-	1	1	0.6
Cdctcphcra sp.	1E	-	-	1	1	0.6

Tic2 3C 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1E	-	-	2	2	1.1
Eathylaimus paralengisetosus	1E	-	1	-	1	0.6
Calomicrclaiimus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.6
Catarema smo	1A	1	1	-	2	1.1
Ceramonema yunfengi	1A	-	3	-	3	1.7
Chrcmaspirina parapontica	2E	-	-	4	4	2.2
Chrcmaspirina pellita	2E	10	5	12	27	15.2
Cyartcnema germanicum	1A	1	-	-	1	0.6
Captcnema spl	1E	-	-	1	1	0.6
Desmodcra sanguinea	2A	1	1	1	3	1.7
Desmodcra schulzi	2A	5	2	9	16	9.0
Dichrcmadora cucullata	2A	1	-	4	5	2.8
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	2	2	1.1
Eubostrichus spl	1A	2	7	-	2	1.1
Gcnionchus villosus	2A	-	-	2	2	1.1
Ixonema sordidum	2A	-	1	1	2	1.1
Karkinochrcmadora lorenzeni	2A	5	3	3	11	6.2
Latrcnema crcinum	1E	-	2	5	7	3.9
Leptclaiimus sp	1A	-	1	-	1	0.6
Leptcnemella granulosa	1A	-	1	6	7	3.9
Mesacanthion diplochma	2E	-	-	1	1	0.6
Metachrcmadora quadribulba	2E	-	1	2	3	1.7
Metachrcmadora scotlandica	2E	-	1	1	2	1.1
Metadasyneoides aff. longicollis	1A	1	-	-	1	0.6
Metadasyneoides latus	1A	-	-	1	1	0.6
Metadesmclaiimus aduncus	1E	-	-	1	1	0.6
Micrclaiimus marinus	2A	3	4	7	14	7.9
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	1	1	0.6
Mcnopcssthia mirabilis	2A	3	1	1	5	2.8
Lithinium sp.	1A	-	1	-	1	0.6
Necchrcmadora munita	2A	6	7	1	14	7.9
Neotcnchus spl	2A	-	-	1	1	0.6
Onyx perfectus	2E	-	1	1	2	1.1
Paracanthcnchus thaumasius	2A	-	-	1	1	0.6
Paracanthcnchus spl	2A	1	-	-	1	0.6
Paramescnchium belgicum	1E	1	-	-	1	0.6
Pselionema longissimum	1A	-	1	-	1	0.6
Pseudcnchus decempapillatus	2E	1	1	-	2	1.1
Rhabdodema americana	1A	-	-	1	1	0.6
Rhabdodemania imer	2E	-	-	1	1	0.6
Fichtersia inaequalis	1E	-	-	1	1	0.6
Siphonclaiimus ewensis	2E	-	-	1	1	0.6
Tubclaiimoides tenuicaudatus	1E	-	2	4	6	3.4
Xyala striata	1E	-	-	1	1	0.6
Theristus sp.	1E	-	1	4	5	2.8
Lasyneoides conicus	1A	-	-	1	1	0.6
Lasyneoides aff. setcsus	1A	-	-	1	1	0.6
Enoplclaiimus conicollis	2E	-	-	1	1	0.6
Nannolaimus sp.1	1A	-	1	-	1	0.6
Nuocra bipappilata	2A	-	1	-	1	0.6
Cdctcphcra sp.	1E	-	-	1	1	0.6
Sabatieria sp.1	1E	1	-	-	1	0.6
Styocdesmcdora sp.1	2A	-	-	1	1	0.6
Trichethmclaiimus sp.1	2E	-	-	1	1	0.6

Total : 53 43 44 51 178

Tic2 2E 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Actinonema celtica	2A	-	1	-	1	0.5
Calomicrclaiumus parahcnestus	2A	1	-	5	6	3.1
Camacclaiumus longicauda	2A	2	-	2	4	2.0
Ceramcnema yunfengi	1A	3	-	-	3	1.5
Chrcmæccrita spl	2A	1	-	-	1	0.5
Chrcmæccrita sp3	2A	4	-	1	5	2.6
Chrcmaspirina parapntica	2E	4	5	4	13	6.6
Chrcmaspirina pellita	2E	1	5	6	12	6.1
Deptcnema stylcsun	1B	-	-	1	1	0.5
Easynemella spl	1A	-	1	1	2	1.0
Easynemoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmôcra sanguinea	2A	8	4	3	15	7.7
Desmôcra schulzi	2A	4	3	9	16	8.2
Eichromædora cucullata	2A	-	1	12	13	6.6
Eiplcpeltula cstrita	1A	-	-	1	1	0.5
Enoplcioes spiculchatatus	2E	-	1	1	2	1.0
Halalaimus aff. gracilis	1A	1	-	-	1	0.5
Karkincchrcmædora lorenzeni	2A	3	-	1	4	2.0
Leptcnemella granulosa	1A	-	2	-	2	1.0
Metachrcmæcra quaoribulba	2E	3	1	2	6	3.1
Microclaiumus acinaces	2A	-	-	3	3	1.5
Microclaiumus conothelis	2A	-	1	4	5	2.6
Microclaiumus marinus	2A	7	1	9	17	8.7
Microclaiumus ostracion	2A	-	-	2	2	1.0
Molgclaiumus turgofrcns	1A	-	-	1	1	0.5
Monopcsstha mirabilis	2A	1	2	3	6	3.1
Necchrcmæcra munita	2A	1	2	4	7	3.6
Cnyx perfectus	2E	-	-	1	1	0.5
Cxycnchus dentatus	2E	-	-	2	2	1.0
Faracanthcnchus longus	2A	-	1	-	1	0.5
Faracyathclaiumides asymetricus	2A	1	-	-	1	0.5
Faracyathclaiumus occultus	2A	-	1	2	3	1.5
Faracyathclaiumus pentodon	2A	-	-	3	3	1.5
Faramescnchium belgium	1E	-	1	2	3	1.5
Frcchrcmædorella attenuata	2A	-	1	-	1	0.5
Iselichnema longissimum	1A	1	3	-	4	2.0
Rhabôccoma americana	1A	-	-	1	1	0.5
Fichtersia inaequalis	1E	-	1	1	2	1.0
Sabatieria punctata	1E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	1	2	3	1.5
Tarveia spl	1A	1	-	-	1	0.5
Theristus rcscocfiensis	1E	-	2	1	3	1.5
Trichcttheristus mirabilis	1E	-	1	4	5	2.6
Tubclaiumides tenuicaudatus	1E	-	-	1	1	0.5
Visccsia franzi	2E	-	-	1	1	0.5
Visccsia visccsa	2E	-	-	1	1	0.5
Eclbelaiumus sp.1	2E	-	-	1	1	0.5
Calcmicrclaiumus sp.1	2A	-	2	-	2	1.0
Chitwccdia sp.1	1A	1	-	-	1	0.5
Cyathclaiumicae sp.	2E	-	-	2	2	1.0
Metachrcmæcra sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Côctcphora sp.	1E	-	-	1	1	0.5

Totaal : 52 48 44 104 196

Tic2 2C 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimcnhystera anechma	1E	-	-	1	1	0.5
Eclbelaiumus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Calcmicrclaiumus parahcnestus	2A	-	-	2	2	1.1
Camacclaiumus longicauda	2A	-	-	1	1	0.5
Catanema smc	1A	-	1	-	1	0.5
Ceramcnema yunfengi	1A	-	-	1	1	0.5
Chrcmæccrita sp3	2A	2	1	-	3	1.6
Chrcmaspirina parapontica	2E	4	6	7	17	9.0
Chrcmaspirina pellita	2E	1	1	7	9	4.8
Chrcmaspirina sp2	2E	-	1	-	1	0.5
Cyartcnema spl	1A	-	-	1	1	0.5
Eaptonema stylcsun	1E	-	1	2	3	1.6
Easynemoides albaensis	1A	-	1	1	2	1.1
Easynemoides sp.	1A	-	-	1	1	0.5
Desmôdora schulzi	2A	-	-	3	3	1.6
Eichromædora cucullata	2A	5	-	10	15	7.9
Enoplcclaiumus propinquus	2E	-	-	1	1	0.5
Eubostrichus spl	1A	-	-	2	2	1.1
Gcnionchus longicaudatus	2A	-	-	2	2	1.1
Gcnionchus villosus	2A	-	-	4	4	2.1
Karkincchrcmædora lorenzeni	2A	4	5	2	11	5.8
Latrcnema crcinum	1E	-	-	1	1	0.5
Leptcnemella granulosa	1A	1	2	3	6	3.2
Metachrcmæcra quadribulba	2E	-	-	1	1	0.5
Metaôasynemoides latus	1A	-	1	-	1	0.5
Metaôesmclaiumus acuncus	1E	-	-	1	1	0.5
Microclaiumus acinaces	2A	-	1	-	1	0.5
Microclaiumus conothelis	2A	-	-	1	1	0.5
Microclaiumus marinus	2A	-	3	4	7	3.7
Microclaiumus ostracion	2A	-	-	3	3	1.6
Molgclaiumus turgofrcns	1A	-	1	1	2	1.1
Mcnhystera spl	1E	-	-	1	1	0.5
Monopcsstha mirabilis	2A	1	-	6	7	3.7
Neochrcmæcra munita	2A	10	-	2	12	6.3
Côctcphora exharena	1E	1	-	6	9	4.8
Cnyx perfectus	2E	-	-	1	1	0.5
Faracarthcnchus longus	2A	-	1	-	1	0.5
Faracarthcnchus thaumasius	2A	-	1	1	2	1.1
Faracyathclaiumus pentodon	2A	-	-	2	2	1.1
Faramescnchium belgium	1E	-	1	2	3	1.6
Iselichnema longissimum	1A	1	-	1	2	1.1
Isœuôcnchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.5
Rhabôccoma americana	1A	-	-	1	1	0.5
Rhadirema flexile	1A	-	-	1	1	0.5
Fichtersia œconincki	1E	-	1	4	5	2.6
Fichtersia inaequalis	1E	-	-	2	2	1.1
Spirinia laevis	2A	-	1	-	1	0.5
Theristus longissimicaudatus	1E	-	1	-	1	0.5
Theristus rcscocfiensis	1E	-	1	-	1	0.5
Tubolaimoides tenuicaudatus	1E	-	2	2	4	2.1
Valvaclaiumus maior	1E	-	1	1	2	1.1
Visccsia viscosa	2E	-	-	1	1	0.5
Theristus sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Deptcnema aff. hirsutum	1E	-	-	1	1	0.5
Chrcmaspirina sp.1	2E	1	-	-	1	0.5
Cyathclaiumida sp.	2E	-	-	6	6	3.2
Tagôa sp.	2A	-	-	1	1	0.5
Easynemoides conicus	1A	2	1	-	3	1.6
Linkmceicae sp. 1	1E	-	-	1	1	0.5
Metachrcmæcra sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Metepsilcnema sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Nannolaimus sp.1	1A	-	1	-	1	0.5
Nudra bipapillata	2A	-	-	4	4	2.1
Pentolaimoides moniliformis	1E	-	-	-	1	0.5

Tabel 24 : Soortensamenstelling van de nematodengemeenschap per station en per replica in 1986

...

```

0J0G00000J0J000000J0J0C000J0J1111111111111111
0J000000J0J00000011111111111J00J0J0J000J00J01
J0J0J1111111111C0J0C0C0C0J01000J0J0001111111
    J0J011111110000C11111  00011111100001111
      J0J0C01101111J0J0J1    J01111
        C00111      01111

```


Tabel 20 : Gemeenschapspareters van de copepoden per station in 1986 en 1987

GEMEENSCHAPSPARETERS COPEPODEN 1986							
STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
1A	15	7	1.73	2.33	0.67	0.67	0.27
1B	41	8	2.20	2.56	0.70	0.70	0.23
2A	54	8	2.21	2.49	0.66	0.76	0.22
2B	165	13	2.98	3.17	0.67	0.77	0.14
3A	144	12	3.15	3.37	0.85	0.88	0.11
3B	370	17	3.76	3.91	0.88	0.91	0.07
4A	80	11	2.94	3.25	0.85	0.90	0.12
4B	129	12	3.23	3.47	0.92	0.94	0.10
6B	54	10	2.66	3.02	0.79	0.85	0.14
7C	246	15	3.16	3.32	0.64	0.71	0.13
8A	186	14	3.12	3.31	0.68	0.84	0.12
9B	320	13	3.29	3.41	0.80	0.93	0.10
10A	158	13	2.95	3.15	0.66	0.73	0.15
10B	308	15	3.36	3.51	0.74	0.74	0.12
11B	36	9	2.46	2.91	0.82	0.85	0.15
12A	4	3	0.90	1.50	0.91	0.91	0.38
12B	19	8	2.11	2.72	0.80	0.81	0.18
13A	234	15	3.30	3.47	0.72	0.86	0.10
14B	200	17	3.18	3.38	0.59	0.76	0.12
15A	249	20	3.60	3.80	0.68	0.85	0.08
16B	215	11	2.98	3.12	0.77	0.89	0.13
17A	51	7	2.17	2.44	0.74	0.88	0.20
17B	36	8	2.47	2.69	0.92	0.92	0.15
20A	113	10	2.93	3.15	0.87	0.92	0.12
21A	303	20	3.80	3.96	0.78	0.86	0.07
22A	105	10	2.75	2.98	0.76	0.83	0.15
23A	3	2	0.53	0.92	0.89	0.90	0.56
23C	22	6	1.54	1.92	0.56	0.65	0.36
24A	314	12	3.24	3.36	0.84	0.85	0.11
25B	187	18	3.44	3.67	0.69	0.88	0.09
26A	182	10	2.95	3.10	0.84	0.87	0.13
26B	293	21	3.65	3.84	0.67	0.82	0.08
3C	162	14	3.40	3.62	0.87	0.89	0.09

N = aantal geïdentificeerde individuen
 S = aantal soorten
 H = Brillouin index
 H' = Shannon - Wiener index
 E = Heip index
 E' = Alatalo index
 S.I. = Simpson index

GEMEENSCHAPSPARETERS COPEPODEN 1987							
STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
1A	18	5	1.67	2.09	0.81	0.80	0.28
1B	64	10	2.27	2.56	0.54	0.69	0.23
2A	77	15	3.05	3.44	0.70	0.77	0.12
2B	101	20	3.51	3.91	0.74	0.83	0.08
3A	17	9	2.13	2.85	0.77	0.79	0.17
3B	16	8	1.87	2.52	0.68	0.66	0.24
4A	91	18	3.27	3.67	0.69	0.76	0.10
4B	117	20	3.48	3.85	0.71	0.75	0.09
5A	126	19	3.48	3.81	0.72	0.79	0.09
5B	172	23	3.34	3.64	0.52	0.54	0.14
6A	239	11	2.46	2.58	0.50	0.57	0.26
6B	328	15	2.82	2.94	0.48	0.59	0.20
7A	60	12	2.64	3.01	0.64	0.79	0.15
7B	30	10	2.51	3.06	0.81	0.87	0.14
8A	16	5	1.24	1.63	0.52	0.62	0.44
8B	49	9	2.23	2.56	0.61	0.68	0.23
9B	2	2	0.50	1.00	1.00	1.00	0.50
10A	66	9	2.15	2.40	0.54	0.75	0.24
10B	51	9	2.16	2.46	0.56	0.77	0.22
11A	51	10	2.54	2.91	0.73	0.79	0.16
11B	9	6	1.54	2.28	0.77	0.74	0.26
12A	17	8	1.83	2.44	0.63	0.62	0.27
12B	21	9	2.35	3.01	0.88	0.85	0.14
13A	26	6	2.05	2.45	0.85	0.94	0.19
13B	53	8	1.88	2.15	0.49	0.59	0.33
14A	112	15	2.69	2.95	0.48	0.70	0.18
14B	86	16	3.20	3.58	0.73	0.79	0.10
15A	62	18	3.38	3.93	0.84	0.88	0.07
15B	80	14	3.09	3.45	0.77	0.86	0.10
16A	29	11	2.25	2.82	0.61	0.60	0.22
16B	24	5	1.22	1.50	0.46	0.65	0.46
17A	57	16	3.03	3.54	0.71	0.77	0.11
17B	10	6	1.78	2.52	0.95	0.96	0.18
20A	64	6	0.76	0.89	0.17	0.40	0.74
20B	88	10	2.11	2.33	0.45	0.60	0.29
21A	182	12	3.19	3.37	0.85	0.90	0.11
21B	228	13	3.22	3.38	0.70	0.88	0.11
22A	147	22	3.54	3.87	0.65	0.67	0.10
22B	209	18	3.35	3.56	0.64	0.74	0.11
23A	79	8	1.05	1.20	0.19	0.42	0.65
23B	122	16	3.35	3.65	0.77	0.83	0.09
25A	72	11	2.81	3.14	0.78	0.88	0.13
25B	86	10	2.68	2.94	0.74	0.81	0.15
26A	246	24	3.70	3.94	0.62	0.75	0.09
26B	546	27	3.76	3.90	0.54	0.70	0.09

STATION 22

10 species

<i>Arenosetella tenuissima</i>	25.7%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	17.1%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	14.3%
<i>Sicameira leptoderma</i>	11.4%
<i>Arenocaris bifida</i>	10.5%

23 species

<i>Leptastacus laticaudatus</i>	23.1%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	11.0%

STATION 23

6 species

<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	48.0%
<i>Evansula pygmasa</i>	16.0%
<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	16.0%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	12.0%

17 species

<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	42.8%
------------------------------------	-------

STATION 24

12 species

<i>Leptastacus laticaudatus</i>	16.6%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	14.6%
<i>Evansula pygmasa</i>	13.1%
<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	11.1%

STATION 25

18 species

<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	12.3%
<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	12.3%
<i>Psemmotopa phyllosetosa</i>	11.2%

11 species

<i>Paramesochra sp. 1</i>	20.3%
<i>Leptastacus sp. 1</i>	19.0%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	15.8%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	10.1%

STATION 26

21 species

<i>Leptastacus laticaudatus</i>	15.2%
<i>Evansula pygmasa</i>	12.9%
<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	10.7%

29 species

<i>Evansula pygmasa</i>	16.8%
<i>Leptopontia curvicauda</i>	15.9%

STATION 11 : 10 species

<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	25.0%
<i>Kliopsyllus constrictus</i>	15.0%
<i>Halectinosoma herdmanni</i>	10.0%
<i>Psammotopa phyllosetosa</i>	10.0%
<i>Scottopsyllus minor</i>	10.0%
<i>Scottopsyllus aff. minor</i>	10.0%

9 species

<i>Arenosetella germanica</i>	25.0%
<i>Arenocaris bifida</i>	19.4%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	13.9%
<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	11.1%

12 species

<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	23.3%
<i>Scottopsyllus sp. 2</i>	23.3%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	13.3%

STATION 12 : 19 species

<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	25.2%
<i>Scottopsyllus aff. minor</i>	20.9%
<i>Scottopsyllus minor</i>	17.0%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	14.6%

10 species

<i>Paramesochra mialke</i>	26.1%
<i>Arenosetella germanica</i>	13.0%
<i>Halectinosoma herdmanni</i>	13.0%
<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	13.0%

14 species

<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	21.1%
<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	13.2%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	10.5%
<i>Scottopsyllus sp. 2</i>	10.5%

STATION 13 : 22 species

<i>Kliopsyllus sp. C</i>	18.1%
<i>Psammotopa phyllosetosa</i>	10.6%

15 species

<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	15.8%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	14.5%
<i>Evansula pygmaea</i>	12.4%
<i>Kliopsyllus sp. 2</i>	11.1%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	10.7%

9 species

<i>Scottopsyllus sp. 2</i>	40.5%
<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	19.0%
<i>Scottopsyllus sp. 1</i>	13.9%
<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	10.1%

STATION 14 : 11 species

<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	16.2%
<i>Paramesochra helgolandica</i>	16.2%
<i>Protopsamnotopa norvegica</i>	13.5%
<i>Halectinosoma herdmanni</i>	10.8%
<i>Kliopsyllus holsaticus</i>	10.8%
<i>Scottopsyllus minor</i>	10.8%
<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	10.8%

17 species

<i>Arenosetella tenuissima</i>	19.5%
<i>Evansula pygmaea</i>	18.5%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	14.0%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	10.5%

19 species

<i>Leptastacus laticaudatus</i>	25.3%
<i>Arenosetella tenuissima</i>	15.7%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	11.6%

STATION 15 :

20 species

<i>Leptastacus laticaudatus</i>	13.3%
<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	10.4%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	10.8%
<i>Leptopontia curvicauda</i>	10.0%

22 species

<i>Arenosetella tenuissima</i>	12.7%
--------------------------------	-------

STATION 16 : 15 species

<i>Paramesochra helgolandica</i>	17.0%
<i>Protopsamnotopa norvegica</i>	12.8%
<i>Scottopsyllus intermedius</i>	12.8%
<i>Kliopsyllus constrictus</i>	10.6%

11 species

<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	20.0%
<i>Leptopontia curvicauda</i>	15.8%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	12.6%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	12.1%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	10.2%

12 species

<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	50.9%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	18.9%

STATION 17 : 19 species

<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	39.1%
<i>Paramesochra helgolandica</i>	12.0%

10 species

<i>Leptastacus sp. 1</i>	26.4%
<i>Kliopsyllus sp. 2</i>	19.5%
<i>Protopsamnotopa norvegica</i>	17.2%
<i>Arenosetella tenuissima</i>	11.5%

20 species

<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	16.4%
<i>Leptastacus sp. 1</i>	14.9%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	13.4%

STATION 20

10 species

<i>Arenosetella tenuissima</i>	16.8%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	15.9%
<i>Protopsamnotopa norvegica</i>	15.0%
<i>Intermedopsyllus intermedius</i>	11.5%

12 species

<i>Kliopsyllus sp. 1</i>	64.5%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i>	1.2%

STATION 21 :

20 species

<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	12.2%
<i>Leptastacus laticaudatus</i>	11.6%

14 species

<i>Leptastacus laticaudatus</i>	15.4%
<i>Interstitiale cyclopoida</i>	13.9%
<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i>	13.7%
<i>Leptastacus sp. 1</i>	12.2%

Tabel 19 : Dominante copepodensoorten (10% per station in 1984, 1986 en 1987 met aanduiding van het totaal aantal soorten.

1984	1986	1987
<u>STATION 1</u>	10 species	10 species
	<i>Evansula pygmaea</i> 42.9%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 39.0%
	<i>Apodopsyllus</i> sp. 1 10.7%	<i>Leptastacus</i> sp. 1 23.2%
	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 10.7%	
<u>STATION 2</u>	13 species	23 species
	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 26.5%	<i>Arenosetella germanica</i> 12.4%
	<i>Camptopsyllus spatulatermatus</i> 19.6%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 10.1%
	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 10.5%	
<u>STATION 3</u>	18 species	12 species
	<i>Psammotopa phyllosetosa</i> 11.1%	<i>Scottopsyllus</i> sp. 2 30.3%
	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 10.9%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 18.2%
<u>STATION 4</u>	12 species	24 species
	<i>Intermedopsyllus intermedius</i> 13.4%	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 18.3%
	<i>Arenosetella tenuissima</i> 12.4%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 16.3%
	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 11.5%	
	<i>Arenocaris bifida</i> 11.0%	
	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 10.0%	
<u>STATION 5 : 13 species (1</u>		24 species
<i>Evansula pygmaea</i> 15.5%		<i>Leptastacus laticaudatus</i> 24.8%
<i>Psammotopa phyllosetosa</i> 15.5%		
<i>Leptastacus laticaudatus</i> 13.8%		
<u>STATION 6</u>	10 species	15 species
	<i>Arenosetella germanica</i> 18.5%	<i>Scottopsyllus</i> sp. 2 42.7%
	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 16.7%	<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i> 12.7%
	<i>Intermedopsyllus intermedius</i> 14.8%	
	<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i> 14.8%	
	<i>Apodopsyllus</i> sp. 1 13.0%	
<u>STATION 7 : 15 species</u>	15 species	14 species
<i>Scottopsyllus</i> aff. <i>minor</i> 38.2%	<i>Arenosetella germanica</i> 26.8%	<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i> 16.7%
<i>Scottopsyllus minor</i> 25.0%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 16.3%	<i>Kliopsyllus</i> sp. 1 15.6%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 11.8%	<i>Arenosetella tenuissima</i> 10.6%	<i>Paramesochra</i> sp. 1 15.6%
		<i>Leptastacus laticaudatus</i> 13.3%
		<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 11.1%
<u>STATION 8</u>	14 species	11 species
	<i>Arenosetella tenuissima</i> 18.3%	<i>Kliopsyllus</i> sp. 1 46.2%
	<i>Arenosetella germanica</i> 15.6%	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 13.8%
	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 13.4%	
	<i>Evansula pygmaea</i> 12.4%	
	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 10.2%	
<u>STATION 9 : 3 species</u>	13 species	3 species
<i>Harpacticus tenellus</i> 66.7%	<i>Arenosetella germanica</i> 13.1%	<i>Arenosetella tenuissima</i> 33.3%
<i>Evansula pygmaea</i> 22.2%	<i>Evansula pygmaea</i> 11.3%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 33.3%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 11.0%	<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i> 11.3%	<i>Paraleptastacus holsaticus</i> 33.3%
	<i>Kliopsyllus</i> sp. 1 11.3%	
	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 11.3%	
<u>STATION 10 : 13 species</u>	16 species	13 species
<i>Intermedopsyllus intermedius</i> 22.7%	<i>Evansula pygmaea</i> 26.6%	<i>Leptastacus laticaudatus</i> 30.8%
<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 20.0%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 11.4%	<i>Paraleptastacus espinulatus</i> 29.1%
<i>Scottopsyllus</i> aff. <i>minor</i> 14.7%	<i>Kliopsyllus paraholsaticus</i> 10.1%	<i>Leptastacus</i> sp. 1 12.8%
<i>Scottopsyllus minor</i> 13.3%		

TiO2 23 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	0.5	1.5	0.5	2.5	2.5
Evansula pygmaea	C	0.5	2.0	1.5	4.0	4.0
Halectinosoma herdmani	B	-	1.0	2.0	3.0	3.0
Intermedopsyllus intermedius	C	3.0	4.0	2.0	9.0	9.0
Interstitiele cyclopoida	D	-	0.5	-	0.5	0.5
Kliopsyllus constrictus	D	-	0.5	-	0.5	0.5
Kliopsyllus paraholsaticus	D	2.0	4.5	1.0	7.5	7.5
Kliopsyllus sp. 1	D	1.5	2.5	-	4.0	4.0
Kliopsyllus sp. 2	D	-	1.0	-	1.0	1.0
Leptastacus laticaudatus	D	1.0	4.0	2.5	7.5	7.5
Leptastacus sp. 1	D	1.5	2.0	-	3.5	3.5
Leptopontia curvicauda	D	0.5	2.0	0.5	3.0	3.0
Paraleptastacus espinulatus	C	17.0	26.0	-	43.0	42.8
Paraleptastacus holsaticus	C	0.5	1.0	-	1.5	1.5
Scottopsyllus sp. 2	D	3.0	1.5	-	4.5	4.5
Scottopsyllus sp. 4	D	-	0.5	-	0.5	0.5
Sicameira leptoderma	C	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
Totaal		33.0	56.5	11.0	100.5	

TiO2 25 25.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	0.5	1.0	0.5	2.0	2.5
Interstitiele cyclopoida	D	1.5	2.0	-	3.5	4.4
Kliopsyllus holsaticus	D	3.0	4.0	0.5	7.5	9.5
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1.5	2.5	0.5	4.5	5.7
Kliopsyllus sp. 1	D	1.5	1.5	-	3.0	3.8
Leptastacus laticaudatus	D	6.0	4.5	-	12.5	15.6
Leptastacus sp. 1	D	4.0	10.5	0.5	15.0	19.0
Paraleptastacus espinulatus	C	2.0	6.0	-	8.0	10.1
Paramesochra sp. 1	D	4.0	10.5	1.5	16.0	20.3
Scottopsyllus sp. 1	D	2.5	2.5	-	5.0	6.3
Scottopsyllus sp. 2	D	1.0	1.0	-	2.0	2.5
Totaal		29.5	46.0	3.5	79.0	

TiO2 26 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus spinipes	D	1.5	3.0	-	4.5	1.1
Arenosetella germanica	C	10.5	20.0	4.5	35.0	8.8
Boreopontia heipi	D	0.5	1.0	-	1.5	0.4
Cylindropsyllus remanei	C	-	0.5	-	0.5	0.1
Evansula pygmaea	C	25.5	31.0	10.0	66.5	16.8
Interleptomesochra eulittoralis	C	7.0	8.0	1.0	16.0	4.0
Intermedopsyllus intermedius	C	2.0	3.5	0.5	6.0	1.5
Interstitiele cyclopoida	D	5.0	5.0	-	10.0	2.5
Kliopsyllus holsaticus	D	-	1.0	-	1.0	0.3
Kliopsyllus paraholsaticus	D	2.0	3.5	-	5.5	1.4
Kliopsyllus sp. 1	D	2.0	4.0	-	6.0	1.5
Kliopsyllus sp. 2	D	5.0	7.5	1.0	13.5	3.4
Kliopsyllus sp. 3	D	13.5	19.0	-	32.5	8.2
Kliopsyllus sp. 4	D	1.0	6.0	0.5	7.5	1.9
Leptastacus laticaudatus	D	4.5	14.0	2.0	20.5	5.2
Leptastacus spinuloperculatus	D	-	1.0	-	1.0	0.3
Leptastacus sp. 1	D	10.5	14.0	0.5	25.0	6.3
Leptastacus sp. 2	D	-	1.5	-	1.5	0.4
Leptastacus sp. 3	D	-	1.0	-	1.0	0.3
Leptastacinae gen. nov. A	C	4.5	10.5	-	15.0	3.8
Leptopontia curvicauda	D	26.0	36.5	0.5	63.0	15.9
Paraleptastacus espinulatus	C	1.5	1.0	-	2.5	0.6
Paraleptastacus holsaticus	C	-	2.0	-	2.0	0.5
Paramesochra mielke	D	1.5	6.0	-	7.5	1.9
Paramesochra sp. 1	D	0.5	4.0	0.5	5.0	1.3
Protopsamnotopa norvegica	C	9.5	17.0	5.5	32.0	8.1
Scottopsyllus sp. 1	D	3.0	2.0	-	5.0	1.3
Sicameira leptoderma	C	2.0	6.0	-	8.0	2.0
Stenocaris kliei	C	0.5	0.5	-	1.0	0.3
Totaal		139.5	230.0	26.5	396.0	

TiO2 17 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	0.5	-	0.5	1.5
Arenosetella tenuissima	C	-	0.5	0.5	1.0	3.0
Dactylopusia vulgaris	B	-	-	0.5	0.5	1.5
Evansula pygmaea	C	-	1.0	1.5	2.5	7.5
Halectinosoma herdmani	B	-	0.5	0.5	1.0	3.0
Halectinosoma propinquum	A	-	0.5	-	0.5	1.5
Intermedopsyllus intermedius	C	1.0	0.5	-	1.5	4.5
Interstitiele cyclopoida	D	-	1.0	-	1.0	3.0
Kliopsyllus holsaticus	D	-	0.5	-	0.5	1.5
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1.5	3.0	1.0	5.5	16.4
Kliopsyllus sp. 1	D	1.0	1.0	-	2.0	6.0
Kliopsyllus sp. 3	D	-	0.5	-	0.5	1.5
Leptastacus laticaudatus	D	2.5	1.5	0.5	4.5	13.4
Leptastacus sp. 1	D	1.0	2.5	1.5	5.0	14.9
Leptastacinae gen. nov. A	C	-	0.5	-	0.5	1.5
Paraleptastacus espinulatus	C	-	1.0	-	1.0	3.0
Paraleptastacus spinicauda	C	0.5	0.5	0.5	1.5	4.5
Paramesochra sp. 1	D	0.5	1.5	-	2.0	6.0
Protopsammotopa norvegica	C	0.5	0.5	0.5	1.5	4.5
Scottopsyllus sp. 1	D	0.5	-	-	0.5	1.5
Totaal	:	20	9.0	17.5	7.0	33.5

TiO2 20 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus spinipes	D	0.5	-	-	0.5	0.7
Apocopsyllus sp.1	C	-	0.5	-	0.5	0.7
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	0.5	3.5	4.0	5.3
Evansula pygmaea	C	-	-	0.5	0.5	0.7
Kliopsyllus paraholsaticus	E	-	0.5	-	0.5	0.7
Kliopsyllus sp. 1	D	22.5	26.5	-	49.0	64.5
Kliopsyllus sp. 4	D	0.5	0.5	-	1.0	1.3
Leptastacus laticaudatus	D	2.0	3.0	0.5	5.5	7.2
Leptastacus sp. 1	D	2.5	2.0	-	4.5	5.9
Paraleptastacus espinulatus	C	3.0	4.5	1.0	8.5	11.2
Scottopsyllus sp. 1	D	1.0	-	-	1.0	1.3
Stenocaris sp. 1	C	0.5	-	-	0.5	0.7
Totaal	:	12	32.5	38.0	5.5	76.0

TiO2 21 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	4.0	3.0	1.0	8.0	3.9
Evansula pygmaea	C	1.5	1.5	3.5	6.5	3.2
Interstitiele cyclopoida	E	15.5	11.5	1.5	28.5	13.9
Kliopsyllus holsaticus	D	0.5	1.0	-	1.5	0.7
Kliopsyllus paraholsaticus	E	12.0	15.5	0.5	28.0	13.7
Kliopsyllus sp. 2	D	8.0	3.5	-	11.5	5.6
Leptastacus laticaudatus	D	17.0	12.5	2.0	31.5	15.4
Leptastacus sp. 1	D	18.5	6.5	-	25.0	12.2
Paraleptastacus espinulatus	C	9.0	11.0	-	20.0	9.8
Paramesochra mielke	D	8.0	8.0	-	16.0	7.8
Paramesochra sp. 1	D	2.0	3.0	-	5.0	2.4
Protopsammotopa norvegica	C	4.0	4.5	4.0	12.5	6.1
Scottopsyllus sp. 1	D	1.0	1.5	-	2.5	1.2
Sicameira leptoderma	C	1.5	6.5	0.5	8.5	4.1
Totaal	:	14	102.5	89.5	13.0	205.0

TiO2 22 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	1.5	0.5	-	2.0	1.1
Apodopsyllus sp.1	C	-	0.5	-	0.5	0.3
Arenocaris bifida	C	-	1.5	1.0	2.5	1.4
Arenosetella germanica	C	6.0	7.0	-	13.0	7.2
Arenosetella tenuissima	C	3.0	4.5	0.5	8.0	4.4
Evansula pygmaea	C	1.0	3.5	3.0	7.5	4.1
Interstitiele cyclopoida	D	5.5	5.5	-	11.0	6.1
Kliopsyllus holsaticus	D	1.5	1.5	-	3.0	1.7
Kliopsyllus paraholsaticus	E	-	0.5	-	0.5	0.3
Kliopsyllus sp. 1	D	5.0	2.5	0.5	8.0	4.4
Kliopsyllus sp. 2	D	6.5	11.5	-	18.0	9.9
Kliopsyllus sp. 3	D	1.0	2.0	-	3.0	1.7
Leptastacus laticaudatus	D	13.5	24.5	4.0	42.0	23.1
Leptastacus sp. 1	D	4.0	1.0	-	5.0	2.8
Leptastacus sp. 2	D	-	0.5	-	0.5	0.3
Leptopontia curvicauda	E	7.0	9.5	-	16.5	9.1
Paraleptastacus espinulatus	C	5.5	13.5	1.0	20.0	11.0
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1.5	-	1.5	0.8
Paramesochra mielke	D	3.0	4.5	-	7.5	4.1
Paramesochra sp. 1	D	-	2.5	-	2.5	1.4
Psammotopa phyllosetosa	C	-	3.5	2.5	6.0	3.3
Scottopsyllus sp. 2	D	-	0.5	-	0.5	0.3
Sicameira leptoderma	C	-	2.0	0.5	2.5	1.4
Totaal	:	23	64.0	104.5	13.0	181.5

TIC1 13 24.06.67

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	-	0.5	0.5	1.3
Intermedopsyllus intermedius	C	0.5	2.0	1.5	4.0	10.1
Kliopsyllus paraholsaticus	D	0.5	0.5	-	1.0	2.5
Kliopsyllus sp. 1	D	3.5	4.0	-	7.5	19.0
Kliopsyllus sp. 2	D	1.5	1.0	-	2.5	6.2
Leptastacus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	1.3
Paraleptastacus espinulatus	C	1.0	1.0	-	2.0	5.1
Scottopsyllus sp. 1	D	2.0	3.5	-	5.5	13.9
Scottopsyllus sp. 2	D	10.5	5.5	-	16.0	40.5
Totaal	:	9	19.5	18.0	2.0	39.5

TIC2 14 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	0.5	1.0	-	1.5	1.5
Arenosetella tenuissima	C	5.5	6.0	4.0	15.5	15.7
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	0.5	-	0.5	0.5
Evansula pygmaea	C	1.0	1.5	1.5	4.0	4.0
Halectinosoma herdmanni	B	-	1.5	-	1.5	1.5
Interleptomesochra eulittoralis	C	2.5	5.5	1.0	9.0	9.1
Intermedopsyllus intermedius	C	-	0.5	-	0.5	0.5
Kliopsyllus sp. 1	D	2.0	2.5	-	4.5	4.5
Kliopsyllus sp. 2	D	1.0	2.5	-	3.5	3.5
Kliopsyllus sp. 3	D	-	1.0	-	1.0	1.0
Leptastacus laticaudatus	D	10.0	13.0	2.0	25.0	25.3
Leptastacus sp. 1	D	2.0	2.5	-	4.5	4.5
Leptastacinae gen. nov. A	C	0.5	0.5	-	1.0	1.0
Leptopontia curvicauda	D	1.0	3.5	-	4.5	4.5
Paraleptastacus espinulatus	C	4.5	7.0	-	11.5	11.6
Paramesocnra mielke	D	1.5	2.5	-	4.0	4.0
Protopsammostoa norvegica	C	-	0.5	3.5	4.0	4.0
Scottopsyllus sp. 1	D	0.5	2.0	-	2.5	2.5
Scottopsyllus sp. 2	D	-	0.5	-	0.5	0.5
Totaal	:	15	32.5	54.5	12.0	99.0

TIC2 15 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus soinioides	D	-	0.5	-	0.5	0.7
Apodopsyllus sp.1	C	-	0.5	-	0.5	0.7
Arenosetella tenuissima	C	2.5	3.5	3.0	9.0	12.7
Bulbamphiascus imus	B	-	0.5	-	0.5	0.7
Evansula pygmaea	C	0.5	-	2.5	3.0	4.2
Interstitiele cyclooida	D	-	0.5	-	0.5	0.7
Kliopsyllus holsaticus	D	0.5	0.5	-	1.0	1.4
Kliopsyllus paraholsaticus	C	-	1.0	-	1.0	1.4
Kliopsyllus sp. 1	D	0.5	3.5	0.5	4.5	6.3
Kliopsyllus sp. 2	D	2.5	4.0	-	6.5	9.2
Kliopsyllus sp. 3	D	1.0	0.5	-	1.5	2.1
Kliopsyllus sp. 4	D	2.0	2.5	-	4.5	6.3
Kliopsyllus sp. 5	D	2.0	4.0	-	6.0	8.5
Leptastacus laticaudatus	D	2.5	2.5	0.5	5.5	7.7
Leptastacus sp. 1	D	0.5	1.5	-	2.0	2.8
Leptopontia curvicauda	D	1.0	2.5	-	3.5	4.9
Paraleptastacus espinulatus	C	1.5	3.0	1.0	5.5	7.7
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1.5	-	1.5	2.1
Paramesochra sp. 1	D	1.0	3.0	-	4.0	5.6
Protopsammostoa norvegica	C	1.0	1.0	3.0	5.0	7.0
Scottopsyllus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	0.7
Sicameira leptoderma	C	2.0	1.5	1.0	4.5	6.3
Totaal	:	22	21.0	30.5	11.5	71.0

TIC2 16 22.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	-	0.5	-	0.5	1.9
Halectinosoma herdmanni	B	-	0.5	-	0.5	1.9
Intermedopsyllus intermedius	C	-	0.5	-	0.5	1.9
Kliopsyllus sp. 1	D	5.5	6.0	-	13.5	50.9
Kliopsyllus sp. 2	D	-	1.0	-	1.0	3.8
Leptastacus laticaudatus	D	2.0	3.0	-	5.0	18.9
Leptastacus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	1.9
Paraleptastacus espinulatus	C	0.5	0.5	-	1.0	3.8
Paraleptastacus holsaticus	C	-	0.5	-	0.5	1.9
Psammotopa phyllosetosa	C	0.5	-	-	0.5	1.9
Scottopsyllus sp. 1	D	0.5	1.0	-	1.5	5.7
Scottopsyllus sp. 2	D	1.0	0.5	-	1.5	5.7
Totaal	:	12	10.0	16.5	0.0	26.5

TiC2 9 23.06.87

Species	Ft	Fan	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	0.5	-	0.5	33.3
Paraleptastacus espinulatus	C	-	0.5	-	0.5	33.3
Paraleptastacus holsaticus	C	-	0.5	-	0.5	33.3
Totaal		0.0	1.5	0.0	1.5	

TiC2 10 24.06.87

Species	Ft	Fan	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	0.5	0.5	1.0	1.7
Intermedopsyllus intermedius	C	-	0.5	-	0.5	0.9
Kliopsyllus constrictus	D	0.5	-	-	0.5	0.9
Kliopsyllus parahelsaticus	D	0.5	2.0	1.5	4.0	6.6
Kliopsyllus sp. 1	D	2.0	3.5	-	5.5	9.4
Leptastacus laticaudatus	D	6.5	11.0	0.5	18.0	30.6
Leptastacus sp. 1	D	3.5	4.0	-	7.5	12.8
Paraleptastacus espinulatus	C	6.5	8.0	2.5	17.0	29.1
Paraleptastacus holsaticus	C	-	0.5	-	0.5	0.9
Paramesochra mielke	D	-	0.5	0.5	1.0	1.7
Paramesochra sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	0.9
Scottopterygus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	0.9
Scottopterygus sp. 2	D	1.0	1.0	-	2.0	3.4
Totaal		20.5	32.5	5.5	58.5	

TiC2 11 22.06.87

Species	Ft	Fan	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	0.5	-	0.5	1.7
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	-	0.5	0.5	1.7
Evansula pygmaea	C	-	-	2.0	2.0	6.7
Halectinosoma herdmani	B	0.5	1.0	0.5	2.0	6.7
Interleptomesochra eulittoralis	C	0.5	1.0	-	1.5	5.0
Intermedopsyllus intermedius	C	-	0.5	-	0.5	1.7
Kliopsyllus parahelsaticus	D	3.0	1.0	-	4.0	13.3
Kliopsyllus sp. 1	D	3.5	3.5	-	7.0	22.3
Leptastacus laticaudatus	D	0.5	1.5	-	2.0	6.7
Paraleptastacus espinulatus	C	1.0	1.5	-	2.5	8.3
Scottopterygus sp. 2	D	5.5	1.5	-	7.0	23.3
Stenocaris minuta	C	0.5	-	-	0.5	1.7
Totaal		15.0	12.0	3.0	30.0	

TiC2 12 24.06.87

Species	Ft	Fan	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	0.5	-	-	0.5	2.6
Halectinosoma herdmani	B	-	0.5	1.0	1.5	7.9
Intermedopsyllus intermedius	C	0.5	2.0	-	2.5	13.2
Kliopsyllus constrictus	D	-	0.5	-	0.5	2.6
Kliopsyllus sp. 1	D	0.5	0.5	-	1.0	5.3
Kliopsyllus sp. 2	D	0.5	-	-	0.5	2.6
Leptastacus laticaudatus	D	1.0	1.0	-	2.0	10.5
Leptastacus sp. 1	D	1.0	-	-	1.0	5.3
Leptopsyllus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	2.6
Paraleptastacus espinulatus	C	1.0	1.5	1.5	4.0	21.1
Paramesochra sp. 1	D	-	1.0	-	1.0	5.3
Protopsephenotopa norvegica	C	0.5	-	-	0.5	2.6
Scottopterygus sp. 2	D	-	1.5	0.5	2.0	10.5
Sicameira leptoderma	C	0.5	0.5	0.5	1.5	7.9
Totaal		6.0	9.5	3.5	19.0	

Tic2 5 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	1.0	-	1.0	2.0	1.3
Arenopontia sp. 1	D	-	2.0	-	2.0	1.3
Arenosetella germanica	C	1.5	3.0	5.0	9.5	6.4
Camptocamptidae gen. nov.	C	0.5	-	-	0.5	0.3
Evansula pygmaea	C	0.5	1.5	3.0	5.0	3.4
Interleptomesochra eulittoralis	C	0.5	1.5	1.0	3.0	2.0
Intermedopsyllus intermedius	C	4.0	7.5	2.5	14.0	9.4
Interstitiele cyclopoida	D	2.0	1.0	1.5	4.5	3.0
Kliopsyllus holsaticus	D	1.5	2.5	-	4.0	2.7
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1.0	5.0	0.5	6.5	4.4
Kliopsyllus sp. 1	D	2.5	6.0	-	8.5	5.7
Kliopsyllus sp. 2	D	1.5	2.5	-	4.0	2.7
Kliopsyllus sp. 3	D	2.0	1.0	-	3.0	2.0
Kliopsyllus sp. 4	D	0.5	1.0	-	1.5	1.0
Leptastacus laticaudatus	D	10.5	19.0	7.5	37.0	24.8
Leptastacus sp. 1	D	4.5	1.5	-	6.0	4.0
Leptopontia curvicauda	D	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0
Paraleptastacus espinulatus	C	1.5	1.0	2.0	4.5	3.0
Paraleptastacus holsaticus	C	2.5	0.5	-	3.0	2.0
Paramesochra mielke	D	2.0	3.5	0.5	6.0	4.0
Paramesochra sp. 1	D	1.0	2.0	-	3.0	2.0
Protopsamnotopa norvegica	C	4.0	3.5	7.0	14.5	9.7
Scotopsyllus sp. 2	D	-	0.5	-	0.5	0.3
Sicameira leptoderma	C	-	0.5	-	0.5	0.3
Totaal		47.0	68.5	33.5	149.0	

Tic2 6 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	1.0	1.5	2.5	0.9
Intermedopsyllus intermedius	C	2.5	2.0	-	4.5	1.6
Interstitiele cyclopoida	D	0.5	1.5	-	2.0	0.7
Kliopsyllus constrictus	D	2.5	11.0	4.0	17.5	6.2
Kliopsyllus holsaticus	D	-	1.5	-	1.5	0.5
Kliopsyllus paraholsaticus	D	16.5	17.0	2.5	36.0	12.7
Kliopsyllus sp. 1	D	3.5	2.5	0.5	6.5	2.3
Leptastacus laticaudatus	D	4.0	6.5	1.0	11.5	4.1
Leptastacus sp. 1	D	-	1.5	-	1.5	0.5
Leptocentia curvicauda	D	5.5	6.5	-	12.0	4.2
Leptopsyllus sp. 1	D	6.5	19.5	1.0	27.0	9.5
Paraleptastacus espinulatus	C	11.0	14.5	1.5	27.0	9.5
Paramesochra mielke	D	1.0	2.0	-	3.0	1.1
Paramesochra sp. 1	D	4.5	5.0	0.5	10.0	3.5
Scotopsyllus sp. 2	D	41.0	64.0	16.0	121.0	42.7

Tic2 7 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	0.5	0.5	0.5	1.5	3.3
Arenosetella germanica	C	0.5	1.0	-	1.5	3.3
Camptopsyllus spatulantennatus	C	0.5	-	-	0.5	1.1
Evansula pygmaea	C	-	1.0	2.0	3.0	6.7
Halectincoma herdmani	B	-	0.5	-	0.5	1.1
Kliopsyllus constrictus	D	-	0.5	-	0.5	1.1
Kliopsyllus paraholsaticus	D	3.0	4.5	-	7.5	16.7
Kliopsyllus sp. 1	D	2.5	4.0	0.5	7.0	15.6
Leptastacus laticaudatus	D	3.0	1.5	1.5	6.0	13.3
Leptastacus sp. 1	D	1.5	1.5	1.0	4.0	8.9
Leptopsyllus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	1.1
Paraleptastacus espinulatus	C	3.5	1.5	-	5.0	11.1
Paramesochra sp. 1	D	2.5	4.5	-	7.0	15.6
Sicameira leptoderma	C	-	0.5	-	0.5	1.1
Totaal		17.5	22.0	5.5	45.0	

Tic2 8 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	-	1.5	1.5	4.0
Arenosetella germanica	C	-	1.0	1.5	2.5	7.7
Kliopsyllus sp. 1	D	5.5	8.0	1.5	15.0	46.2
Leptastacus laticaudatus	D	1.5	2.0	1.0	4.5	13.8
Leptastacinae gen. nov. B	C	1.0	-	-	1.0	3.1
Leptopsyllus sp. 1	D	0.5	0.5	-	1.0	3.1
Paraleptastacus espinulatus	C	0.5	1.0	1.0	2.5	7.7
Paramesochra sp. 1	D	1.5	1.5	-	3.0	9.2
Proameira hiddenseensis	E	-	0.5	-	0.5	1.5
Scotopsyllus sp. 2	D	0.5	-	-	0.5	1.5
Scotopsyllus sp. 3	D	-	0.5	-	0.5	1.5
Totaal		11.0	15.0	6.5	32.5	

Tabel 18 : Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per station (gemiddelde van 2 replica's) 1987

Tic2 1 23.06.87						
Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	0.5	1.0	-	1.5	3.7
Evansula pygmaea	C	1.5	2.0	-	3.5	8.5
Halectinosoma herdmanni	B	-	-	0.5	0.5	1.2
Kliopsyllus holsaticus	D	-	0.5	-	0.5	1.2
Kliopsyllus paraholsaticus	D	0.5	1.0	-	1.5	3.7
Kliopsyllus sp. 1	D	0.5	2.0	-	2.5	6.1
Leptastacus laticaudatus	D	1.5	2.0	-	3.5	8.5
Leptastacus sp. 1	D	2.5	7.0	-	9.5	23.2
Paraleptastacus espinulatus	C	5.0	10.5	0.5	16.0	35.0
Psammotopa phyllosetosa	C	-	-	2.0	2.0	4.9
Totaal	:	10	12.0	26.0	3.0	41.0

Tic2 2 22.06.87						
Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	0.5	-	1.0	1.5	1.7
Arenosetella germanica	C	2.0	3.5	5.5	11.0	12.4
Evansula pygmaea	C	1.0	2.0	1.5	4.5	5.1
Interleptomesochra eulittoralis	C	1.5	1.5	2.5	5.5	6.2
Intermedopsyllus intermedius	C	-	0.5	1.5	2.0	2.2
Interstitiele cyclopoida	D	2.0	3.5	-	5.5	6.2
Kliopsyllus holsaticus	D	0.5	0.5	-	1.0	1.1
Kliopsyllus paraholsaticus	D	2.0	4.0	2.0	8.0	9.0
Kliopsyllus sp. 1	D	1.5	1.5	-	3.0	3.4
Kliopsyllus sp. 2	D	1.0	0.5	-	1.5	1.7
Kliopsyllus sp. 3	D	0.5	-	-	0.5	0.6
Kliopsyllus sp. 4	D	-	0.5	-	0.5	0.6
Leptastacus laticaudatus	D	4.0	2.5	2.0	8.5	5.6
Leptastacinae gen. nov. A	C	0.5	0.5	-	1.0	1.1
Leptastacinae gen. nov. B	C	0.5	-	-	0.5	0.6
Leptopontia curvicauda	D	0.5	2.5	-	3.0	3.4
Paraleptastacus espinulatus	C	3.5	3.5	2.0	9.0	10.1
Paraleptastacus holsaticus	C	-	0.5	-	0.5	0.6
Paramesochra muelke	D	3.0	2.0	3.0	8.0	9.0
Paramesochra sp. 1	D	0.5	2.0	0.5	3.0	3.4
Procameira hiddensøensis	E	-	0.5	2.5	3.0	3.4
Protopsammotopa norvegica	C	2.0	1.0	4.0	7.0	7.9
Sicameira leptoderma	C	0.5	0.5	-	1.0	1.1
Totaal	:	23	27.5	33.5	28.0	65.0

Tic2 3 23.06.87						
Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	-	0.5	-	0.5	3.0
Arenocaris bifida	C	-	1.0	-	1.0	6.1
Evansula pygmaea	C	-	0.5	0.5	1.0	6.1
Interleptomesochra eulittoralis	C	-	0.5	-	0.5	3.0
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1.0	-	-	1.0	6.1
Kliopsyllus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	3.0
Leptastacus laticaudatus	D	0.5	1.0	-	1.5	9.1
Leptopsyllus sp. 1	D	-	1.5	-	1.5	9.1
Paraleptastacus espinulatus	C	0.5	2.5	-	3.0	16.2
Scottopsyllus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	3.0
Scottopsyllus sp. 2	D	1.5	3.5	-	5.0	30.3
Stenocaris sp. 1	C	0.5	-	-	0.5	3.0
Totaal	:	12	4.0	12.0	0.5	16.5

Tic2 4 23.06.87						
Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	2.5	1.0	1.0	4.5	4.3
Arenocentia sp. 1	D	-	1.0	-	1.0	1.0
Arenosetella germanica	C	-	1.0	0.5	1.5	1.4
Arenosetella tenuissima	C	-	0.5	1.0	1.5	1.4
Evansula pygmaea	C	1.5	1.5	3.5	6.5	6.3
Interleptomesochra eulittoralis	C	0.5	-	0.5	1.0	1.0
Intermedopsyllus intermedius	C	3.5	4.5	2.0	10.0	9.6
Interstitiele cyclopoida	D	1.0	0.5	2.0	3.5	3.4
Kliopsyllus constrictus	D	-	1.0	-	1.0	1.0
Kliopsyllus holsaticus	D	0.5	2.5	0.5	3.5	3.4
Kliopsyllus paraholsaticus	D	2.0	4.5	-	6.5	6.3
Kliopsyllus sp. 1	D	2.0	2.0	-	4.0	3.8
Kliopsyllus sp. 2	D	2.5	0.5	-	3.0	2.9
Kliopsyllus sp. 4	D	1.0	-	-	1.0	1.0
Leptastacus laticaudatus	D	5.5	10.5	3.0	19.0	18.3
Leptastacus sp. 1	D	1.5	2.5	1.5	5.5	5.3
Leptastacinae gen. nov. B	C	0.5	-	-	0.5	0.5
Paraleptastacus espinulatus	C	5.5	8.0	3.5	17.0	16.3
Paramesochra muelke	D	1.0	2.0	0.5	3.5	3.4
Paramesochra sp. 1	D	0.5	-	-	0.5	0.5
Protopsammotopa norvegica	C	1.0	0.5	2.0	3.5	3.4
Scottopsyllus sp. 2	D	-	3.0	-	3.0	2.9
Sicameira leptoderma	C	1.0	0.5	1.0	2.5	2.4
Stenocaris sp. 2	C	0.5	-	-	0.5	0.5
Totaal	:	24	34.0	47.5	22.5	104.0

TiO2 26 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	9.0	8.5	-	17.5	9.8
Arenopontia sp. 1	D	8.5	1.0	-	9.5	5.3
Evansula pygmaea	C	11.5	11.5	-	23.0	12.9
Interleptomesochra eulittoralis	C	0.5	0.5	-	1.0	0.6
Intermedopsyllus intermedius	C	10.5	8.5	-	19.0	10.7
Interstitiele cyclopoida	D	1.5	-	-	1.5	0.8
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1.0	3.5	0.5	5.0	2.8
Kliopsyllus sp. 1	D	5.0	8.0	-	13.0	7.3
Kliopsyllus sp. 2	D	1.5	1.5	-	3.0	1.7
Leptastacus laticaudatus	D	18.5	8.5	-	27.0	15.2
Leptastacus sp. 1	D	1.5	0.5	-	2.0	1.1
Leptopontia curvicauda	D	5.0	1.0	-	6.0	3.4
Leptopsyllus sp. 1	D	5.0	0.5	-	5.5	3.1
Paraleptastacus espinulatus	C	4.0	4.0	1.5	9.5	5.3
Paraleptastacus holsaticus	C	3.0	4.0	-	7.0	3.9
Paraleptastacus spinicauda	C	-	2.5	-	2.5	1.4
Paramesochra mielke	D	-	2.0	-	2.0	1.1
Paramesochra sp. 1	D	2.0	3.5	-	5.5	3.1
Protopsammotopa norvegica	C	4.5	9.5	1.0	15.0	8.4
Psammotopa phyllosetosa	C	-	1.0	-	1.0	0.6
Scottopsyllus sp. 2	D	2.0	0.5	-	2.5	1.4
Totaal : 21		94.5	80.5	3.0	178.0	

Tic2 10 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	9.5	6.0	4.0	19.5	8.4
Evansula pygmaea	C	22.0	24.5	15.5	62.0	26.6
Interleptomesochra eulittoralis	C	2.0	1.5	-	3.5	1.5
Intermedopsyllus intermedius	C	1.0	1.5	1.5	4.0	1.7
Interstitiele cyclopoida	D	10.5	5.0	0.5	16.0	6.9
Kliopsyllus holsaticus	D	1.0	3.5	-	4.5	1.9
Kliopsyllus paraholsaticus	D	11.5	10.5	1.5	23.5	10.1
Kliopsyllus sp. 1	D	1.0	5.5	-	6.5	2.8
Leptastacus laticaudatus	D	9.0	7.0	-	16.0	6.9
Leptastacus sp. 1	D	3.5	0.5	-	4.0	1.7
Paraleptastacus espinulatus	C	13.5	12.5	0.5	26.5	11.4
Paraleptastacus holsaticus	C	0.5	2.0	-	2.5	1.1
Paramesochra mielke	D	3.0	4.0	-	7.0	3.0
Paramesochra sp. 1	D	4.0	7.5	-	11.5	4.9
Protopsamnotopa norvegica	C	2.5	5.5	8.5	16.5	7.1
Sicameira leptoderma	C	5.0	3.5	1.0	9.5	4.1
Totaal	:	16	99.5	100.5	33.0	233.0

Tic2 12 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apogopsyllus sp.1	C	0.5	0.5	-	1.0	0.7
Arenosetella germanica	C	-	1.5	-	1.5	13.0
Halectinosoma herdmanni	B	1.0	0.5	-	1.5	13.0
Kliopsyllus sp. 1	D	-	1.5	-	1.5	13.0
Leptastacus laticaudatus	D	-	0.5	-	0.5	4.3
Leptopsyllus sp. 1	D	0.5	0.5	-	1.0	8.7
Paraleptastacus espinulatus	C	-	0.5	-	0.5	4.3
Paramesochra mielke	D	2.0	1.0	-	3.0	26.1
Scotopsyllus sp. 1	D	-	0.5	-	0.5	4.3
Stenocaris sp. 2	C	0.5	-	-	0.5	4.3
Totaal	:	10	4.5	7.0	0.0	11.5

Tic2 17 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	-	4.0	1.0	5.0	11.5
Evansula pygmaea	C	-	0.5	1.5	2.0	4.6
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1.0	1.0	2.0	4.6
Interstitiele cyclopoida	D	1.0	2.0	-	3.0	6.9
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	0.5	-	0.5	1.1
Kliopsyllus sp. 1	D	-	1.5	-	1.5	3.4
Kliopsyllus sp. 2	D	2.0	6.5	-	8.5	19.5
Leptastacus sp. 1	D	6.0	5.5	-	11.5	26.4
Leptopontia curvicauda	D	0.5	1.5	-	2.0	4.6
Protopsamnotopa norvegica	C	1.5	4.0	2.0	7.5	17.2
Totaal	:	10	11.0	27.0	5.5	43.5

Tic2 23 10.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	1.5	0.5	2.0	16.0
Kliopsyllus paraholsaticus	D	3.0	3.0	-	6.0	48.0
Kliopsyllus sp. 1	D	0.5	1.5	-	2.0	16.0
Leptastacus laticaudatus	D	-	0.5	-	0.5	4.0
Paraleptastacus espinulatus	C	0.5	-	1.0	1.5	12.0
Typhlamphiascus confusus	A	-	-	0.5	0.5	4.0
Totaal	:	6	4.0	6.5	2.0	12.5

Tabel 17 : Soortensamenstelling van de copepodengemeenschap per station (gemiddelde van 2 replica's) 1986

TIC2 1 10.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	1.0	1.0	-	2.0	7.1
Apocopsyllus sp.1	C	1.0	2.0	-	3.0	10.7
Arenosetella tenuissima	C	0.5	1.5	0.5	2.5	6.9
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	0.5	-	0.5	1.8
Evansula pygmaea	C	4.0	6.0	2.0	12.0	42.5
Klicpsyllus holsaticus	D	0.5	2.0	-	2.5	8.9
Kliopsyllus paraholsaticus	E	-	0.5	-	0.5	1.8
Leptastacus laticaudatus	D	1.0	2.0	-	3.0	10.7
Leptopsyllus sp. 2	D	1.0	0.5	-	1.5	5.4
Scotopsyllus sp. 2	D	-	0.5	-	0.5	1.8
Totaal	:	10	5.0	16.5	2.5	28.0

TIC2 3 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	4.0	3.0	-	7.0	2.7
Arenosetella tenuissima	C	4.0	6.5	-	10.5	4.1
Evansula pygmaea	C	7.0	11.0	4.0	22.0	8.6
Interleptomesocnra eulittoralis	C	4.5	9.0	-	13.5	5.3
Intermedopsyllus intermedius	C	3.0	4.5	-	7.5	2.9
Interstitiele cyclooida	E	14.5	9.0	0.5	24.0	9.3
Klicpsyllus holsaticus	D	4.0	1.0	0.5	5.5	2.1
Kliopsyllus paraholsaticus	D	4.5	12.5	-	17.0	6.6
Kliopsyllus sp. 1	D	0.5	0.5	0.5	1.5	0.6
Kliopsyllus sp. 2	D	5.0	8.0	1.0	14.0	5.4
Leptastacus laticaudatus	D	12.5	6.5	1.0	22.0	8.6
Leptastacus sp. 1	D	3.0	4.0	-	7.0	2.7
Leptocentia curvicauda	D	12.0	6.0	3.0	21.0	8.2
Paraleptastacus espinulatus	C	16.0	11.0	1.0	28.0	10.9
Paraleptastacus holsaticus	C	0.5	5.0	-	5.5	2.1
Paramesocnra sp. 1	D	4.0	6.0	0.5	10.5	4.1
Psammotcpa phyllosetosa	C	5.0	17.5	2.0	28.5	11.1
Sicameira leptoderma	C	5.5	6.0	0.5	12.0	4.7
Totaal	:	18	113.5	129.0	14.5	257.0

TIC2 2 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Apocopsyllus sp.1	C	2.0	5.0	0.5	7.5	6.1
Arenocaris bifida	C	2.0	4.0	-	6.0	5.5
Arenosetella tenuissima	C	5.0	1.0	-	6.0	5.5
Camptopsyllus spatulantennatus	C	3.0	4.5	14.0	21.5	15.6
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1.0	-	1.0	0.9
Klicpsyllus paraholsaticus	E	0.5	2.5	1.0	4.0	3.7
Kliopsyllus sp. 1	D	1.5	5.0	0.5	7.0	6.4
Kliopsyllus sp. 2	D	-	0.5	-	0.5	0.5
Leptastacus laticaudatus	D	18.5	10.5	-	29.0	26.5
Leptopsyllus sp. 1	D	0.5	1.5	-	2.0	1.6
Paraleptastacus espinulatus	C	7.0	4.5	-	11.5	10.5
Scotopsyllus sp. 1	D	1.5	4.0	-	5.5	5.0
Scotopsyllus sp. 2	D	6.5	1.0	0.5	8.0	7.3
Totaal	:	13	48.0	45.0	16.5	109.5

TIC2 4 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	6.0	5.0	0.5	11.5	11.0
Arenosetella germanica	C	3.0	7.0	-	10.0	5.6
Arenosetella tenuissima	C	7.0	4.0	2.0	13.0	12.4
Evansula pygmaea	C	1.5	2.5	1.5	5.5	5.3
Intermedopsyllus intermedius	C	7.0	6.5	0.5	14.0	13.4
Kliopsyllus holsaticus	D	0.5	1.5	0.5	2.5	2.4
Kliopsyllus paraholsaticus	E	2.0	5.0	-	7.0	6.7
Kliopsyllus sp. 1	D	4.0	3.0	0.5	7.5	7.2
Leptastacus laticaudatus	D	1.5	8.5	0.5	10.5	10.0
Paraleptastacus espinulatus	C	4.5	7.5	-	12.0	11.5
Psammotcpa phyllosetosa	C	3.0	6.0	-	9.0	8.6
Sicameira leptoderma	C	-	1.5	0.5	2.0	1.9
Totaal	:	12	40.0	53.0	6.5	104.5

Tic2 26A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus spinipes	D	-	2	-	-	2	0.8
Arenosetella germanica	C	3	14	-	7	24	9.8
Boreopontia heipi	D	-	1	-	-	1	0.4
Evansula pygmaea	C	19	16	2	5	42	17.1
Interleptomesochra eulittoralis	C	3	5	2	1	11	4.5
Intermedopsyllus intermedius	C	1	2	-	-	3	1.2
Interstitiele cyclopoia	D	6	2	-	-	8	3.3
Kliopsyllus holsaticus	D	-	1	1	-	2	0.8
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1	4	1	-	6	2.4
Kliopsyllus sp. 1	D	2	2	1	-	5	2.0
Kliopsyllus sp. 2	D	7	2	-	2	11	4.5
Kliopsyllus sp. 3	D	10	13	1	-	24	9.8
Kliopsyllus sp. 4	D	1	5	-	1	7	2.8
Leptastacus laticaudatus	D	3	9	2	1	15	6.1
Leptastacus sp. 1	D	12	7	1	1	21	8.5
Leptastacus sp. 2	D	-	1	-	-	1	0.4
Leptastacus sp. 3	D	-	2	-	-	2	0.8
Leptopontia curvicauda	D	17	10	3	1	31	12.6
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1	-	-	1	0.4
Paramesochra mielke	D	1	5	-	-	6	2.4
Paramesochra sp. 1	D	-	3	1	1	5	2.0
Protopsamnotopa norvegica	C	2	5	-	3	10	4.1
Scottoptysyllus sp. 1	D	1	2	-	-	3	1.2
Sicameira leptoderma	C	1	3	1	-	5	2.0
Totaal	:	24	90	117	16	23	246

Tic2 26B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus spinipes	D	3	4	-	-	7	1.3
Arenosetella germanica	C	18	23	3	2	46	8.4
Boreopontia heipi	D	1	1	-	-	2	0.4
Cylindropsyllus remanei	C	-	1	-	-	1	0.2
Evansula pygmaea	C	32	39	5	15	91	16.7
Interleptomesochra eulittoralis	C	11	8	1	1	21	3.8
Intermedopsyllus intermedius	C	3	4	1	1	9	1.6
Interstitiele cyclopoida	D	4	8	-	-	12	2.2
Kliopsyllus paraholsaticus	D	3	2	-	-	5	0.9
Kliopsyllus sp. 1	D	2	4	1	-	7	1.3
Kliopsyllus sp. 2	D	3	12	1	-	16	2.9
Kliopsyllus sp. 3	D	17	21	3	-	41	7.5
Kliopsyllus sp. 4	D	1	7	-	-	8	1.5
Leptastacus laticaudatus	D	6	15	2	3	26	4.8
Leptastacus spinuloperculatus	D	-	2	-	-	2	0.4
Leptastacus sp. 1	D	9	17	3	-	29	5.3
Leptastacus sp. 2	D	-	2	-	-	2	0.4
Leptastacinae gen. nov. A	C	9	18	3	-	30	5.5
Leptopontia curvicauda	D	35	48	12	-	95	17.4
Paraleptastacus espinulatus	C	3	2	-	-	5	0.9
Paraleptastacus holsaticus	C	-	3	-	-	3	0.5
Paramesochra mielke	D	2	7	-	-	9	1.6
Paramesochra sp. 1	D	1	4	-	-	5	0.9
Protopsamnotopa norvegica	C	17	29	-	8	54	9.9
Scottoptysyllus sp. 1	D	5	2	-	-	7	1.3
Sicameira leptoderma	C	3	7	1	-	11	2.0
Stenocaris kliei	C	1	1	-	-	2	0.4
Totaal	:	27	189	291	36	30	546

TiC2 23A 24.06.67

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	1	-	-	1	1.3
Intermedopsyllus intermedius	C	3	4	-	-	7	8.9
Interstitiele cyclopoida	D	-	1	-	-	1	1.3
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	1	-	-	1	1.3
Kliopsyllus sp. 1	D	1	1	-	-	2	2.5
Leptastacus laticaudatus	D	-	2	1	-	3	3.8
Leptastacus sp. 1	D	1	-	-	-	1	1.3
Paraleptastacus espinulatus	C	29	30	4	-	63	79.7
Totaal			34	40	5	0	79

TiC2 23B 24.06.67

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	1	2	1	1	5	4.1
Evansula pygmaea	C	1	2	1	3	7	5.7
Halectinosoma herdmanni	E	-	2	-	4	6	4.9
Intermedopsyllus intermedius	C	3	4	-	4	11	9.0
Kliopsyllus constrictus	D	-	1	-	-	1	0.8
Kliopsyllus paraholsaticus	D	4	5	3	2	14	11.5
Kliopsyllus sp. 1	D	2	3	1	-	6	4.9
Kliopsyllus sp. 2	D	-	2	-	-	2	1.6
Leptastacus laticaudatus	D	2	4	1	5	12	9.8
Leptastacus sp. 1	D	2	4	-	-	6	4.9
Leptopontia curvicauda	D	1	4	-	1	6	4.9
Paraleptastacus espinulatus	C	5	16	2	-	23	18.9
Paraleptastacus holsaticus	C	1	2	-	-	3	2.5
Scottopsyllus sp. 2	D	6	2	1	-	9	7.4
Scottopsyllus sp. 4	D	-	1	-	-	1	0.8
Sicameira leptoderma	C	4	3	1	2	10	8.2
Totaal			32	57	11	22	122

TiC2 25A 25.06.67

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	-	-	1	1	1.4
Interstitiele cyclopoida	D	1	3	-	-	4	5.6
Kliopsyllus holsaticus	D	5	3	2	1	11	15.3
Kliopsyllus paraholsaticus	D	1	2	-	-	3	4.2
Kliopsyllus sp. 1	D	-	1	-	-	1	1.4
Leptastacus laticaudatus	D	7	5	-	-	12	16.7
Leptastacus sp. 1	D	1	8	2	-	11	15.3
Paraleptastacus espinulatus	C	-	2	3	-	5	6.9
Paramesochra sp. 1	D	7	4	1	-	12	16.7
Scottopsyllus sp. 1	D	5	3	-	-	8	11.1
Scottopsyllus sp. 2	D	2	2	-	-	4	5.6
Totaal			29	33	8	2	72

TiC2 25B 25.06.67

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	1	2	-	-	3	3.5
Interstitiele cyclopoida	D	2	1	-	-	3	3.5
Kliopsyllus holsaticus	D	1	3	-	-	4	4.7
Kliopsyllus paraholsaticus	D	2	1	2	1	6	7.0
Kliopsyllus sp. 1	D	3	2	-	-	5	5.8
Leptastacus laticaudatus	D	9	4	-	-	13	15.1
Leptastacus sp. 1	D	7	11	-	1	19	22.1
Paraleptastacus espinulatus	C	4	7	-	-	11	12.8
Paramesochra sp. 1	D	1	14	2	3	20	23.3
Scottopsyllus sp. 1	D	-	2	-	-	2	2.3
Totaal			30	47	4	5	86

TiC2 21A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella germanica	C	8	6	-	2	16	8.8
Evansula pygmaea	C	-	1	-	3	4	2.2
Interstitiele cyclopoida	D	14	6	-	3	23	12.6
Kliopsyllus paraholsaticus	D	5	15	4	1	25	13.7
Klicpsyllus sp. 2	D	6	3	-	-	9	4.9
Leptastacus laticaudatus	E	17	11	-	1	29	15.9
Leptastacus sp. 1	D	19	2	-	-	21	11.5
Paraleptastacus espinulatus	C	9	8	-	-	17	9.3
Paramesochra mielke	D	3	7	1	-	11	6.0
Prctopsamnotopa norvegica	C	4	4	-	6	14	7.7
Scottopsyllus sp. 1	E	1	2	-	-	3	1.6
Sicameira leptoderma	C	3	7	-	-	10	5.5
Totaal		89	72	5	16	182	

TiC2 21B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	3	2	-	4	9	3.9
Interstitiele cyclopoida	D	17	15	2	-	34	14.9
Kliopsyllus holsaticus	D	1	2	-	-	3	1.3
Kliopsyllus paraholsaticus	D	19	7	5	-	31	13.6
Klicpsyllus sp. 2	C	10	3	1	-	14	6.1
Leptastacus laticaudatus	D	17	10	4	3	34	14.9
Leptastacus sp. 1	E	18	10	1	-	29	12.7
Paraleptastacus espinulatus	C	9	14	-	-	23	10.1
Paramesochra mielke	E	13	6	2	-	21	9.2
Paramesochra sp. 1	E	4	6	-	-	10	4.4
Prctopsamnotopa norvegica	C	4	5	-	2	11	4.8
Scottopsyllus sp. 1	D	1	1	-	-	2	0.9
Sicameira leptoderma	C	-	4	2	1	7	3.1
Totaal		116	85	17	10	228	

TiC2 22A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Ameira breviceps	B	3	1	-	-	4	2.7
Apodopsyllus sp.1	C	-	1	-	-	1	0.7
Arenocaris bifida	C	-	1	-	-	1	0.7
Arenosetella germanica	C	2	5	-	-	7	4.8
Arenosetella tenuissima	C	4	2	1	-	7	4.8
Evansula pygmaea	C	2	5	-	-	7	4.8
Interstitiele cyclopoida	E	3	4	-	-	7	4.8
Kliopsyllus holsaticus	D	3	-	1	-	4	2.7
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	1	-	-	1	0.7
Kliopsyllus sp. 1	D	1	3	-	1	5	3.4
Kliopsyllus sp. 2	D	2	6	-	-	8	5.4
Klicpsyllus sp. 3	D	1	3	-	-	4	2.7
Leptastacus laticaudatus	E	10	18	2	5	35	23.6
Leptastacus sp. 1	E	5	2	-	-	7	4.8
Leptastacus sp. 2	D	-	1	-	-	1	0.7
Leptopontia curvicauda	D	7	10	-	-	17	11.6
Paraleptastacus espinulatus	C	2	7	2	2	13	8.8
Paraleptastacus holsaticus	C	-	2	1	-	3	2.0
Paramesochra mielke	E	2	2	1	-	5	3.4
Paramesochra sp. 1	D	-	2	-	-	2	1.4
Psamnotopa phyllosetcsa	C	-	2	-	3	5	3.4
Sicameira leptoderma	C	-	2	-	1	3	2.0
Totaal		47	80	8	12	147	

TiC2 22B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	2	-	2	4	1.9
Arenosetella germanica	C	10	5	4	-	19	8.8
Arenosetella tenuissima	C	2	6	-	1	9	4.2
Evansula pygmaea	C	-	2	-	6	8	3.7
Interstitiele cyclopoida	D	8	7	-	-	15	6.9
Klicpsyllus holsaticus	D	-	-	2	-	2	0.9
Klicpsyllus sp. 1	E	9	1	1	-	11	5.1
Klicpsyllus sp. 2	E	9	10	2	-	21	9.7
Kliopsyllus sp. 3	E	1	1	-	-	2	0.9
Leptastacus laticaudatus	E	17	22	7	3	49	22.7
Leptastacus sp. 1	E	3	-	-	-	3	1.4
Leptopontia curvicauda	E	7	9	-	-	16	7.4
Paraleptastacus espinulatus	C	9	15	3	-	27	12.5
Paramesochra mielke	E	4	5	1	-	10	4.6
Paramesochra sp. 1	E	-	3	-	-	3	1.4
Psamnotopa phyllosetcsa	C	-	3	2	2	7	3.2
Scottopsyllus sp. 2	E	-	1	-	-	1	0.5
Sicameira leptoderma	C	-	2	-	-	2	0.9
Totaal		81	96	25	14	216	

TiC2 17A 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Arenocaris bifida	C	-	1	-	-	1	1.8
Arenosetella tenuissima	C	-	1	-	1	2	3.5
Evansula pygmaea	C	-	2	-	3	5	8.8
Intermedopsyllus intermedius	C	2	1	-	-	3	5.3
Kliopsyllus holsaticus	D	-	1	-	-	1	1.8
Kliopsyllus paraholsaticus	D	3	4	2	2	11	19.3
Kliopsyllus sp. 1	D	-	2	-	-	2	3.5
Kliopsyllus sp. 3	D	-	1	-	-	1	1.8
Leptastacus laticaudatus	E	5	2	-	-	7	12.3
Leptastacus sp. 1	D	2	5	-	3	10	17.5
Leptastacinae gen. nov. A	C	-	1	-	-	1	1.8
Paraleptastacus espinulatus	C	-	2	-	-	2	3.5
Paraleptastacus spinicauda	C	1	1	-	1	3	5.3
Paramesochra sp. 1	D	1	3	-	-	4	7.0
Protosammotopa norvegica	C	1	1	-	1	3	5.3
Scottopsyllus sp. 1	D	1	-	-	-	1	1.8
Totaal	:	16	16	28	2	11	57

TiC2 17B 23.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Dactylopusia vulgaris	B	-	-	-	1	1	10.0
Halectinosoma herdmanni	B	-	1	-	1	2	20.0
Halectinosoma propinquum	A	-	1	-	-	1	10.0
Interstitiele cyclopcida	D	-	2	-	-	2	20.0
Kliopsyllus sp. 1	D	2	-	-	-	2	20.0
Leptastacus laticaudatus	E	-	1	-	1	2	20.0
Totaal	:	6	2	5	0	3	10

TiC2 20A 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Evansula pygmaea	C	-	-	-	1	1	1.6
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	1	-	-	1	1.6
Kliopsyllus sp. 1	D	20	27	8	-	55	85.9
Leptastacus laticaudatus	D	1	2	-	-	3	4.7
Leptastacus sp. 1	E	1	1	-	-	2	3.1
Paraleptastacus espinulatus	C	-	2	-	-	2	3.1
Totaal	:	6	22	33	8	1	64

TiC2 20B 24.06.87

Species	Bt	Man	Wze	Wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus spinipes	D	1	-	-	-	1	1.1
Apodopsyllus sp.1	C	-	-	1	-	1	1.1
Camptopsyllus spatulantennatus	C	-	1	-	7	8	9.1
Kliopsyllus sp. 1	D	25	11	7	-	43	48.9
Kliopsyllus sp. 4	D	1	1	-	-	2	2.3
Leptastacus laticaudatus	E	3	4	-	1	8	9.1
Leptastacus sp. 1	E	4	3	-	-	7	8.0
Paraleptastacus espinulatus	C	6	7	-	2	15	17.0
Scottopsyllus sp. 1	E	2	-	-	-	2	2.3
Stenocaris sp. 1	C	1	-	-	-	1	1.1
Totaal	:	10	43	27	8	10	88

TiC2 15A 24.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus spinipes	D	-	1	-	-	1	1.6
Apodopsyllus sp.1	C	-	1	-	-	1	1.6
Arenosetella tenuissima	C	1	1	-	2	4	6.5
Evansula pygmaea	C	1	-	-	5	6	9.7
Klicpsyllus holsaticus	D	1	1	-	-	2	3.2
Kliopsyllus paraholsaticus	D	-	2	-	-	2	3.2
Kliopsyllus sp. 1	D	1	2	1	-	4	6.5
Kliopsyllus sp. 2	D	1	2	-	-	3	4.8
Kliopsyllus sp. 3	D	2	1	-	-	3	4.8
Kliopsyllus sp. 4	D	3	3	-	-	6	9.7
Kliopsyllus sp. 5	D	2	2	-	-	4	6.5
Leptastacus laticaudatus	D	2	3	-	1	6	9.7
Leptopontia curvicauda	D	2	5	-	-	7	11.3
Paraleptastacus espinulatus	C	-	2	-	-	2	3.2
Paraleptastacus holsaticus	C	-	2	-	-	2	3.2
Paramesochra sp. 1	D	2	4	-	-	6	9.7
Protopsammotopa norvegica	C	1	-	-	1	2	3.2
Scottopterygus sp. 1	D	-	1	-	-	1	1.6
Totaal		16	19	33	1	9	62

TiC2 15B 24.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Arenosetella tenuissima	C	4	6	-	4	14	17.5
Bulbampfiastacus imus	B	-	1	-	-	1	1.3
Interstitiele cyclopoida	D	-	1	-	-	1	1.3
Kliopsyllus sp. 1	D	-	3	1	1	5	6.3
Kliopsyllus sp. 2	D	4	5	1	-	10	12.5
Kliopsyllus sp. 4	D	1	2	-	-	3	3.8
Kliopsyllus sp. 5	D	2	5	1	-	8	10.0
Leptastacus laticaudatus	D	3	2	-	-	5	6.3
Leptastacus sp. 1	D	1	3	-	-	4	5.0
Paraleptastacus espinulatus	C	3	3	1	2	9	11.3
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1	-	-	1	1.3
Paramesochra sp. 1	D	-	2	-	-	2	2.5
Protopsammotopa norvegica	C	1	2	-	5	8	10.0
Sicameira leptoderma	C	4	3	-	2	9	11.3
Totaal		14	23	39	4	14	80

TiC2 16A 22.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Apodopsyllus sp.1	C	-	1	-	-	1	3.4
Intermedopsyllus intermedius	C	-	1	-	-	1	3.4
Kliopsyllus sp. 1	D	4	8	-	-	12	41.4
Kliopsyllus sp. 2	D	-	2	-	-	2	6.9
Leptastacus laticaudatus	D	2	2	-	-	4	13.8
Leptastacus sp. 1	D	-	1	-	-	1	3.4
Paraleptastacus espinulatus	C	1	1	-	-	2	6.9
Paraleptastacus holsaticus	C	-	1	-	-	1	3.4
Psammotopa phyllosetosa	C	1	-	-	-	1	3.4
Scottopterygus sp. 1	D	-	2	-	-	2	6.9
Scottopterygus sp. 2	D	1	1	-	-	2	6.9
Totaal		11	9	20	0	0	29

TiO2 16B 22.06.87

Species	Bt	Man	wze	wme	Juv	Tot	% D
Halectinosoma herdmani	B	-	1	-	-	1	4.2
Kliopsyllus sp. 1	D	7	8	-	-	15	62.5
Leptastacus laticaudatus	D	2	4	-	-	6	25.0
Scottopterygus sp. 1	D	1	-	-	-	1	4.2
Scottopterygus sp. 2	D	1	-	-	-	1	4.2
Totaal		5	11	13	0	0	24

TIC2 4E 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1E	-	-	1	1	0.5
Isobolaimus dentatus	2E	-	1	-	1	0.5
Calcmicrolaimus monstrosus	2A	1	-	-	1	0.5
Calcmicrolaimus parahnestus	2A	-	-	1	1	0.5
Catarera snc	1A	2	-	-	2	1.0
Chcnolaimus papillatus	2A	-	-	1	1	0.5
Chrcmaspirina parapontica	2E	1	1	2	4	2.1
Chrcmaspirina pellita	2E	7	2	7	16	8.3
Daptcnema stylosum	1E	-	1	-	1	0.5
Easynemcides sp.	1A	-	-	1	1	0.5
Desmodcra schulzi	2A	1	-	-	1	0.5
Dichrcmadcra cucullata	2A	-	3	11	14	7.3
Encplcides spiculohamatus	2E	-	-	3	3	1.6
Eubcstrichus spl	1A	1	-	-	1	0.5
Gcnionchus longicaudatus	2A	4	1	3	8	4.1
Gcnionchus villosus	2A	-	-	6	6	3.1
Hypcdntclaimus spl	2A	-	-	1	1	0.5
Karkinochrcmadcra lorenzeni	2A	8	11	3	22	11.4
Leptcnemella granulosa	1A	1	3	6	10	5.2
Mesacanthion diplochma	2E	-	-	1	1	0.5
Metachrcmadcra scotlandica	2E	-	1	1	2	1.0
Metasynemcides latus	1A	-	-	1	1	0.5
Microlaimus conothelis	2A	-	1	-	1	0.5
Microlaimus marinus	2A	3	7	14	24	12.4
Microlaimus ostracion	2A	-	1	-	1	0.5
Polgclaimus turgofrens	1A	-	-	2	2	1.0
Mcnpcsthia mirabilis	2A	-	-	2	2	1.0
Necchrcmadcra munita	2A	5	2	1	8	4.1
Ccctncphca phalarata	1E	1	-	-	1	0.5
Oxycnchus centatus	2E	-	-	1	1	0.5
Faracanthcnchus thaumasius	2A	2	1	3	6	3.1
Faracyathclaimus pentodon	2A	-	4	2	6	3.1
Faramescnchium belgium	1E	-	-	2	2	1.0
Pcmponema ammophilum	2E	-	1	1	2	1.0
Pcmponema effilatum	2E	1	-	-	1	0.5
Prochrcmadorella ditlcvseni	2A	-	1	2	3	1.6
Pseudcnchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.5
Rhabdocoma americana	1A	-	1	-	1	0.5
Fichtersia deconincki	1E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	-	-	1	1	0.5
Theristus rcscoffiensis	1E	-	2	-	2	1.0
Trichctheristus mirabilis	1E	-	-	2	2	1.0
Tubclaimcides tenuicaudatus	1E	-	-	1	1	0.5
Valvaclaimus maior	1E	1	-	-	1	0.5
Visccsia viscosa	2E	-	-	1	1	0.5
Xyala striata	1E	1	-	-	1	0.5
Theristus sp.	1E	-	-	4	4	2.1
Calcmicrolaimus sp.1	2A	-	-	3	3	1.6
Ceramcnema aff. salsicum	1A	-	1	-	1	0.5
Cyathclaimidae sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Fichtersia kreisi	1E	1	-	-	1	0.5
Theristus sp.1	1E	-	-	4	4	2.1
Ccmesa warwicki	2A	-	-	1	1	0.5
Cheircnchus sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Eiplcpeltula sp. 8	1A	-	-	1	1	0.5
Fareurystemina aff. scillonensis	2E	1	-	-	1	0.5
Fselicnema sp. 1	1A	-	1	-	1	0.5
Sabatieria elongata	1E	-	1	-	1	0.5
Trefusia sp. 1	1A	-	1	-	1	0.5

TIC2 6A 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Chrcmadcra spl	2A	-	-	1	1	0.5
Chrcmaspirina parapontica	2E	7	6	3	16	8.8
Chrcmaspirina pellita	2E	-	1	8	9	4.9
Daptcnema stylosum	1B	-	-	5	5	2.7
Daptcnema spl	1B	-	-	1	1	0.5
Dichrcmadcra cucullata	2A	1	-	22	23	12.6
Encplcides spiculohamatus	2B	-	-	2	2	1.1
Gonionchus longicaudatus	2A	-	1	1	2	1.1
Gonionchus villosus	2A	-	-	2	2	1.1
Hypcdntclaimus spl	2A	-	-	2	2	1.1
Karkinochrcmadcra lorenzeni	2A	9	11	7	27	14.8
Metachrcmadcra scotlandica	2B	-	-	1	1	0.5
Microlaimus acinaces	2A	-	-	1	1	0.5
Microlaimus marinus	2A	-	1	8	9	4.9
Microlaimus ostracion	2A	-	-	1	1	0.5
Mcnopctsthia mirabilis	2A	-	1	1	2	1.1
Neochrcmadcra munita	2A	3	2	9	14	7.7
Oxycnchus dentatus	2E	-	-	1	1	0.5
Faracanthcnchus longus	2A	1	1	2	4	2.2
Faracanthcnchus thaumasius	2A	1	-	14	15	8.2
Faracyathclaimus occultus	2A	1	1	-	2	1.1
Faracyathclaimus pentodon	2A	2	1	-	3	1.6
Pcmponema loticum	2E	-	1	-	1	0.5
Prochrcmadorella attenuata	2A	-	3	1	4	2.2
Rhadinema flexile	1A	-	1	-	1	0.5
Sigmaphoranema rufum	2E	-	-	1	1	0.5
Spirinia laevis	2A	1	1	1	3	1.6
Stephanolaimus elegans	1A	-	-	1	1	0.5
Theristus roscoffiensis	1E	1	4	-	5	2.7
Trichctheristus mirabilis	1E	-	-	1	1	0.5
Visccsia franzi	2E	-	1	-	1	0.5
Xyala striata	1E	2	2	3	7	3.8
Theristus sp.	1E	-	1	3	4	2.2
Calcmicrolaimus sp.1	2A	1	-	-	1	0.5
Halacanthcnchus sp.1	1E	-	-	3	3	1.6
Theristus sp.1	1E	-	-	1	1	0.5
Eiplcpeltula sp. 8	1A	-	-	1	1	0.5
Microlaimus conspicuus	2A	1	1	-	2	1.1
Pcmponema elegans	2E	-	-	1	1	0.5
Spirinia aff. gerlachi	2A	-	-	1	1	0.5

Totaal : 40

31 41 110 182

Tic2 9A 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Axonolaimus helgolandicus	1E	-	-	2	2	1.1
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.5
Ceratomyxus yunfengi	1A	1	-	-	1	0.5
Chromadorita sp3	2A	1	-	-	1	0.5
Daptcnema flagellicauda	1E	1	1	1	3	1.6
Daptcnema spl	1E	-	3	2	5	2.7
Desmodora schulzi	2A	-	-	1	1	0.5
Dichromadora cucullata	2A	-	1	15	16	8.6
Enoploides spiculohamatus	2E	-	1	1	2	1.1
Gomphicnema spl	2A	-	1	-	1	0.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2	1	3	6	3.2
Metalinhomceus aff. filiformis	1B	1	-	2	3	1.6
Microclausus marinus	2A	-	-	1	1	0.5
Monhystera pusilla	1E	-	-	2	2	1.1
Neochromadora munita	2A	2	-	9	11	5.9
Necchromadora spl	2A	1	1	-	2	1.1
Ooentophras exharena	1E	2	-	4	6	3.2
Ooentophras villoti	1E	2	1	1	4	2.1
Paracanthocnchus thaumasius	2A	-	-	8	8	4.3
Paracyatholaimus pentodon	2A	2	-	-	2	1.1
Prochromadorella attenuata	2A	1	1	-	2	1.1
Prochromadorella ditlevseni	2A	1	2	-	3	1.6
Rhabdocdemia imer	2E	-	-	1	1	0.5
Sabatieria celtica	1E	-	-	1	1	0.5
Sabatieria punctata	1E	2	3	9	14	7.5
Syncnchiella riemanni	2E	2	1	1	4	2.1
Theristus ruscoviensis	1E	1	-	-	1	0.5
Viscosia viscosa	2E	-	1	2	3	1.6
Theristus sp.	1E	1	3	5	9	4.8
Aegialocalaimus tenuicaudatus	1A	-	1	-	1	0.5
Calomicrolaimus sp.1	2A	3	-	2	5	2.7
Cyatholaimidae sp.	2E	-	-	2	2	1.1
Nannolaimus sp.1	1A	1	-	-	1	0.5
Fompcnema compactum	2E	1	1	-	2	1.1
Comesa warwicki	2A	1	1	4	6	3.2
Chromaspirina aff. parapentica	2E	-	1	1	2	1.1
Comesa cuanensis	2A	-	5	3	8	4.3
Daptcnema proprium	1E	3	3	3	9	4.8
Daptcnema sp.	1E	1	1	-	2	1.1
Metonchoclaus sp.	2E	-	1	-	1	0.5
Rhynchonema megamphidum	1E	1	-	-	1	0.5
Theristus sp. 2	1E	3	-	1	4	2.1
Trefusia sp. 1	1A	10	4	9	23	12.3
Trefusia sp. 2	1A	2	1	1	4	2.1

Total : 44

49 40 98 187

Tic2 10A 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Axonolaimus helgolandicus	1E	-	-	3	3	1.6
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	1	-	1	0.5
Catanema smo	1A	-	1	2	3	1.6
Choniolaimus papillatus	2A	1	-	1	2	1.1
Chromadorita sp3	2A	1	-	1	2	1.1
Chromaspirina parapontica	2E	1	-	1	2	1.1
Chromaspirina pellita	2E	1	-	2	3	1.6
Cricolaimus spl	2A	-	-	1	1	0.5
Dasyneimoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	-	-	1	1	0.5
Dichromadora cucullata	2A	-	-	2	2	1.1
Diplopeltula ostrita	1A	-	1	-	1	0.5
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	1	1	0.5
Eubostrius spl	1A	1	-	1	2	1.1
Gonionchus villosus	2A	1	-	1	2	1.1
Hypodentolaimus spl	2A	-	-	4	4	2.1
Karkinochromadora lorenzeni	2A	4	4	2	10	5.3
Latronema orcinum	1B	-	-	1	1	0.5
Leptocnemella granulosa	1A	2	1	2	5	2.7
Mesacanthion spl	2B	-	-	1	1	0.5
Microclausus marinus	2A	2	1	5	8	4.3
Monoposthia mirabilis	2A	-	1	4	5	2.7
Necchromadora munita	2A	6	2	3	11	5.9
Cnyx perfectus	2E	1	1	-	2	1.1
Oxyechus dentatus	2E	1	-	15	16	8.5
Paracanthocnchus longus	2A	-	4	-	4	2.1
Paracanthocnchus thaumasius	2A	2	-	3	5	2.7
Paracyatholaimus occultus	2A	-	1	-	1	0.5
Paracyatholaimus pentodon	2A	5	3	-	8	4.3
Paramesonchium belgicum	1E	-	1	1	2	1.1
Fompcnema effilatum	2E	1	3	-	4	2.1
Prochromadorella attenuata	2A	2	2	1	5	2.7
Rhabdocdemia imer	1A	1	-	-	1	0.5
Rhabdocdemia imer	2E	-	-	1	1	0.5
Phips ornata	2A	-	1	-	1	0.5
Richtersia geonincki	1E	-	1	-	1	0.5
Richtersia inaequalis	1E	1	1	2	4	2.1
Sabatieria celtica	1E	-	2	3	5	2.7
Sabatieria punctata	1E	-	-	3	3	1.6
Trichotheristus mirabilis	1E	-	-	2	2	1.1
Tubolaimoides tenuicaudatus	1E	-	3	4	7	3.7
Viscosia viscosa	2B	-	1	-	1	0.5
Xyala striata	1E	-	1	3	4	2.1
Theristus sp.	1E	-	-	4	4	2.1
Calomicrolaimus sp.1	2A	2	1	1	4	2.1
Chitwoodia sp.1	1A	1	-	-	1	0.5
Cyatholaimidae sp.	2E	-	2	-	2	1.1
Dasyneimoides conicus	1A	1	-	-	1	0.5
Halacnchus sp.1	1E	-	-	1	1	0.5
Dasyneimoides spinosus	1A	-	1	-	1	0.5
Diplopeltula lucanica	1A	1	-	1	2	1.1
Meylia sp.	1A	-	1	-	1	0.5
Microclausus conspicuus	2A	3	1	-	4	2.1
Microclausus macrocerculus	2A	1	-	1	2	1.1
Ferspiria sp.	2A	1	-	-	1	0.5
Fompcnema elegans	2E	-	1	2	3	1.6
Rhabdocdemia sp. 1	1A	2	3	1	6	3.2
Sabatieria sp. 2	1E	1	1	2	4	2.1
Spirinia aff. gerlachi	2A	1	1	-	2	1.1

Total : 44

49 40 98 187

TIC2 17C 23.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Anticoma acuminata	1A	-	1	-	1	0.5
Camacolaimus longicauda	2A	-	-	2	2	1.0
Catantema smo	1A	-	1	1	2	1.0
Chromaspirina pellita	2E	-	2	2	4	2.0
Dasyneimoides albaensis	1A	-	-	1	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	1	1	4	6	2.9
Dichromadora cucullata	2A	12	6	18	36	17.6
Diplopeltula ostrita	1A	1	-	-	1	0.5
Enoploides spiculohamatus	2E	-	-	3	3	1.5
Enoploaimus propinquus	2E	1	-	-	1	0.5
Gerlachius lissus	1A	1	-	-	1	0.5
Gonionchus villosus	2A	-	-	1	1	0.5
Gonionchus spl	2A	-	-	1	1	0.5
Halalaimus spl	1A	-	-	1	1	0.5
Hypodentclainus spl	2A	-	-	5	5	2.4
Karkinochromadora lorenzeni	2A	9	11	1	21	10.2
Leptcnemella granulosa	1A	-	-	1	1	0.5
Metachromadora quadribulba	2E	-	-	1	1	0.5
Microlaimus marinus	2A	2	-	4	6	2.9
Molgclainus turgofrons	1A	-	-	2	2	1.0
Mcnhystera pusilla	1E	-	1	4	5	2.4
Mcnoposthia mirabilis	2A	2	-	-	2	1.0
Necchromadora munita	2A	13	4	6	23	11.2
Nudora spl	2A	1	1	2	4	2.0
Cnyx perfectus	2E	-	-	1	1	0.5
Cxyonchus oertatus	2E	-	-	1	1	0.5
Paracyathclainus occultus	2A	-	2	-	2	1.0
Paramesenchium belgicum	1E	-	-	3	3	1.5
Pompocnema laticum	2E	-	2	-	2	1.0
Pompocnema multipapillatum	2E	1	-	-	1	0.5
Prochromadocrella atteruata	2A	4	-	-	4	2.0
Pselionema longissimum	1A	-	-	1	1	0.5
Pseudonchus decempapillatus	2E	-	-	1	1	0.5
Rhabdocnema imer	2E	-	-	1	1	0.5
Rhynchonema falciiferum	1E	-	1	-	1	0.5
Sigmaphoranema rufum	2E	-	1	-	1	0.5
Southernia zosterae	1A	1	-	-	1	0.5
Spilophorella paradoxa	2A	1	-	5	6	2.9
Theristus rcscoffiensis	1E	-	-	1	1	0.5
Theracostemopsis bartata	2E	1	-	-	1	0.5
Trichotheristus mirabilis	1E	2	-	2	4	2.0
Tubclainoides tenuicaudatus	1E	-	1	2	3	1.5
Valvaelaimus maior	1E	-	-	2	2	1.0
Xyala striata	1E	1	1	6	8	3.9
Theristus sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Calcmicrolaimus sp.1	2A	-	-	2	2	1.0
Chromaspirina sp.1	2E	-	-	1	1	0.5
Cyathclainidae sp.	2E	-	1	2	3	1.5
Dasyneimoides conicus	1A	-	-	1	1	0.5
Cocentopora sp.	1E	-	-	3	3	1.5
Cocentopercoides paramcnhystera	1E	-	-	1	1	0.5
Theristus sp.1	1E	-	-	4	4	2.0
Comesa warwicki	2A	1	-	-	1	0.5
Acanthclainus sp.	2E	-	2	-	2	1.0
Laptenema sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Diplopeltula sp. 8	1A	-	-	1	1	0.5
Meylicae sp.	1A	-	1	-	1	0.5
Pompocnema elegans	2E	-	1	-	1	0.5
Rhynchonema megamphidum	1E	2	1	-	3	1.5
Sabatieria sp. 2	1E	-	1	1	2	1.0
???	-	-	-	1	1	0.5

TIC2 20A 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Anticoma acuminata	1A	-	1	-	1	0.5
Eclobolaimus dentatus	2E	-	-	6	6	3.2
Catanema smo	1A	1	-	-	1	0.5
Ceramcnema yunfengi	1A	2	-	-	2	1.1
Chromadocrita sp3	2A	2	2	1	5	2.7
Chromaspirina parapontica	2E	2	-	4	6	3.2
Chromaspirina pellita	2E	5	1	7	13	7.0
Dasyneimoides albaensis	1A	-	-	2	2	1.1
Dasyneimoides sp.	1A	1	-	-	1	0.5
Dichromadora cucullata	2A	3	6	12	21	11.2
Enoploides spiculohamatus	2E	-	1	2	3	1.6
Enoploaimus propinquus	2E	-	-	1	1	0.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	4	7	-	11	5.9
Latronema arcinum	1E	-	1	-	1	0.5
Leptcnemella granulosa	1A	-	-	1	1	0.5
Metadesmclainus pandus	1E	-	-	1	1	0.5
Microlaimus annelisiae	2A	-	-	1	1	0.5
Microlaimus marinus	2A	-	1	11	12	6.4
Molgclainus turgofrons	1A	-	-	1	1	0.5
Molgclainus spl	1A	-	-	1	1	0.5
Mcnhystera pusilla	1E	1	2	1	4	2.1
Mcnhystera spl	1E	-	-	2	2	1.1
Mcnoposthia mirabilis	2A	2	-	-	2	1.1
Necchromadora munita	2A	5	5	5	15	8.0
Nudora spl	2A	-	-	1	1	0.5
Cocentopora phalarata	1E	-	1	-	1	0.5
Cxyonchus dentatus	2E	-	-	4	4	2.1
Paracanthonchus longus	2A	-	2	-	2	1.1
Paracanthonchus thumasius	2A	-	-	1	1	0.5
Paracyathclainus occultus	2A	1	-	-	1	0.5
Paracyatholaimus pentodon	2A	1	1	-	2	1.1
Paramesenchium belgicum	1E	1	1	2	4	2.1
Prochromadocrella dittevseni	2A	-	1	2	3	1.6
Pselionema longissimum	1A	-	1	1	2	1.1
Pseudonchus decempapillatus	2E	-	2	2	4	2.1
Rhips ornata	2A	-	-	1	1	0.5
Rhynchonema mcrea	1E	1	-	-	1	0.5
Richtersia deconincki	1E	-	1	1	2	1.1
Richtersia inaequalis	1E	1	1	5	7	3.7
Sabatieria celtica	1E	-	-	1	1	0.5
Southernia zosterae	1A	-	-	1	1	0.5
Spilophorella paradoxa	2A	-	-	4	4	2.1
Spirinia laevis	2A	-	-	1	1	0.5
Theristus rcscoffiensis	1E	1	-	-	1	0.5
Viscossia franzi	2E	-	-	1	1	0.5
Viscossia viscosa	2E	-	1	3	4	2.1
Xyala striata	1E	-	2	2	4	2.1
Theristus sp.	1E	-	1	1	2	1.1
Nannolaimus sp.1	1A	-	-	1	1	0.5
Comesa warwicki	2A	-	1	1	2	1.1
Amphimcnhystrella sp.	1E	-	1	-	1	0.5
Cheironchus sp.	2E	-	-	1	1	0.5
Chromaspirina aff. parapontica	2E	-	-	1	1	0.5
Eleutherclainus aff. sterosoma	1E	1	-	2	3	1.6
Halalaimus capitulatus	1A	-	-	1	1	0.5
Leptcnemella sp. 1	1A	-	1	-	1	0.5
Microlaimus macrocirculus	2A	1	-	1	2	1.1
Sabatieria elongata	1E	1	-	1	2	1.1
Cheniolaimus sp. 1	2E	-	1	-	1	0.5
???	-	-	-	2	2	1.1

Tic2 21A 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimcnhystera anechma	1E	1	-	1	2	1.0
Eathylaimus paralongisetosus	1E	-	1	1	2	1.0
Catarema smc	1A	-	2	1	3	1.5
Chromadorita sp3	2A	1	-	-	1	0.5
Chromaspirina parapontica	2E	14	11	6	31	15.7
Chromaspirina pellita	2E	2	3	10	15	7.6
Laptonema spl	1E	-	-	1	1	0.5
Desmodora schulzi	2A	1	1	8	10	5.1
Dichromadora cucullata	2A	2	-	6	8	4.0
Enoploides spiculohamatus	2E	-	1	2	3	1.5
Eubocstrichus spl	1A	-	-	1	1	0.5
Hypocnclaimus spl	2A	-	-	3	3	1.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	4	3	-	7	3.5
Leptcnemella granulosa	1A	1	-	4	5	2.5
Metachromadora quadribulba	2E	-	-	1	1	0.5
Microclaimus conothelis	2A	1	-	-	1	0.5
Microclaimus marinus	2A	7	3	21	31	15.7
Microclaimus ostracion	2A	-	-	1	1	0.5
Molgclaimus turgofrons	1A	-	-	2	2	1.0
Mcnhystera spl	1E	-	-	1	1	0.5
Mcnopocsthia mirabilis	2A	1	-	6	7	3.5
Necchrmadora munita	2A	4	-	-	4	2.0
Paracanthochus longus	2A	-	1	-	1	0.5
Paracanthochus thaumasius	2A	1	1	1	3	1.5
Faramescnchium belgicum	1E	-	-	3	3	1.5
Prochrmadocrella oitlevseni	2A	1	-	-	1	0.5
Rhabdocoma americana	1A	-	1	1	2	1.0
Sigmaphcrarema rufum	2E	-	-	1	1	0.5
Siphonclaimus spl	2E	-	-	1	1	0.5
Sphilophrella paradoxa	2A	1	-	-	1	0.5
Spirinia laevis	2A	2	4	7	13	6.6
Spirinia parasitifera	2A	-	-	2	2	1.0
Stephanclaimus elegans	1A	1	-	4	5	2.5
Theristus rscocffiersis	1E	-	1	1	2	1.0
Trichotheristus mirabilis	1E	-	1	1	2	1.0
Tubolaimoides tenuicaudatus	1E	-	-	1	1	0.5
Visccsia visccsa	2E	-	-	3	3	1.5
Xyala striata	1E	1	1	-	2	1.0
Theristus sp.	1E	-	1	5	6	3.0
Leptclaimus oitlevseni	1A	1	1	-	2	1.0
Oocntcphora sp.	1E	-	-	4	4	2.0
Fompcnema compactum	2E	-	1	-	1	0.5
Rhynchcnema megamphidum	1E	1	-	-	1	0.5
Trefusia sp. 1	1A	-	-	1	1	0.5

Tctaal : 44 48 38 112 196

Tic2 22C 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Anomcnema oconincki	1A	1	-	-	1	0.6
Araeclaimoides spl	1A	-	-	1	1	0.6
Axonclaimus orcombensis	1E	-	-	3	3	1.7
Eathylaimus paralongisetosus	1E	1	-	4	5	2.9
Calomicrclaimus parahonestus	2A	1	-	3	4	2.3
Camacclaimus longicauda	2A	-	-	2	2	1.1
Catanema smo	1A	1	-	-	1	0.6
Chromadorita sp3	2A	-	1	-	1	0.6
Chromaspirina parapontica	2E	-	-	1	1	0.6
Chromaspirina pellita	2E	1	2	3	6	3.4
Dasynemcides albaensis	1A	-	-	1	1	0.6
Desmodora schulzi	2A	-	1	1	2	1.1
Dichromadora cucullata	2A	1	1	8	10	5.7
Enoploides spiculohamatus	2E	-	1	-	1	0.6
Gcnionchus villosus	2A	-	1	1	2	1.1
Hypocnclaimus spl	2A	-	-	13	13	7.5
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2	3	-	5	2.9
Leptcnemella granulosa	1A	-	2	8	10	5.7
Metachrmadora scotlandica	2E	-	-	2	2	1.1
Microclaimus marinus	2A	-	-	6	6	4.6
Microclaimus ostracion	2A	-	-	2	2	1.1
Molgclaimus turgofrons	1A	-	1	2	3	1.7
Mcnhystera spl	1E	-	-	2	2	1.1
Mcnopocsthia mirabilis	2A	2	4	2	8	4.6
Neochromadora munita	2A	10	3	2	15	8.6
Nudra spl	2A	-	1	2	3	1.7
Onyx perfectus	2E	1	-	1	2	1.1
Paracanthochus thaumasius	2A	1	-	4	5	2.9
Faracyathclaimus occultus	2A	-	-	1	1	0.6
Faracyatholaimus pentodon	2A	-	-	2	2	1.1
Faramescnchium belgicum	1E	-	1	1	2	1.1
Prochrmadocrella attenuata	2A	1	-	-	1	0.6
Rhabdocemaria imer	2E	-	-	1	1	0.6
Richtersia inaequalis	1E	1	-	1	2	1.1
Sabatieria punctata	1E	-	-	1	1	0.6
Sigmaphcrarema rufum	2E	-	1	-	1	0.6
Siphonclaimus spl	2E	-	1	-	1	0.6
Stephanolaimus elegans	1A	-	1	12	13	7.5
Trichotheristus mirabilis	1E	-	2	-	2	1.1
Tubolaimoides tenuicaudatus	1E	-	-	3	3	1.7
Valvelaimus maior	1E	-	-	1	1	0.6
Xyala striata	1E	-	-	2	2	1.1
Theristus sp.	1E	-	-	6	6	3.4
Calomicrclaimus sp.1	2A	-	-	1	1	0.6
Nannolaimus sp.1	1A	-	1	-	1	0.6
Oocntcphora sp.	1E	-	-	1	1	0.6
Theristus sp.1	1E	-	-	1	1	0.6
Comesa warwicki	2A	-	-	2	2	1.1
Coninckia sp.	1A	-	1	1	2	1.1
Gcnionchus sp. 2	2A	-	-	1	1	0.6
Halalaimus capitulatus	1A	1	-	-	1	0.6
Microclaimicae sp.	2A	-	-	1	1	0.6
Fcmpecnema elegans	2E	-	-	1	1	0.6
???	-	-	3	1	4	2.3

Totaal : 54 25 32 117 174

Tic2 23A 24.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Camacolaïmus longicauda	2A	1	-	-	1	0.5
Chrcmzcorita spl	2A	1	-	1	2	1.0
Chrcmzspirina pellita	2E	-	1	2	3	1.5
Lasynemoides sp.	1A	-	-	1	1	0.5
Eichromadora cucullata	2A	2	3	42	47	24.2
Enoploïdes spiculohamatus	2B	1	-	4	5	2.6
Gonionchus longicaudatus	2A	1	-	1	2	1.0
Hypocntclaiïmus spl	2A	-	-	5	5	2.6
Ixonema scrdidum	2A	-	1	-	1	0.5
Karkinochrcmadora lorenzeni	2A	12	7	5	24	12.4
Mesacanthion africanthiforme	2B	-	-	1	1	0.5
Mesacanthion spl	2B	-	-	4	4	2.1
Microclaiïmus marinus	2A	-	3	4	7	3.6
Molgclaiïmus turgofrons	1A	-	2	-	2	1.0
Monhystera spl	1B	-	1	3	4	2.1
Monopcsthia mirabilis	2A	1	1	2	4	2.1
Necchrcmadora munita	2A	1	2	8	11	5.7
Nudcra spl	2A	-	-	3	3	1.5
Oxycnchus dentatus	2E	-	-	3	3	1.5
Faracanthcnchus longus	2A	-	-	1	1	0.5
Faracanthcnchus thaumasius	2A	-	1	14	15	7.7
Faracyathclaiïmus occultus	2A	1	-	-	1	0.5
Faracyatholaiïmus pentodon	2A	4	3	-	7	3.6
Procchrcmadocrella attenuata	2A	-	1	3	4	2.1
Fichtersia inaequalis	1E	1	-	1	2	1.0
Sabatieria celtica	1E	1	-	-	1	0.5
Spilcphcrella paradoxa	2A	-	-	1	1	0.5
Spirinia parasitifera	2A	-	-	1	1	0.5
Theristus roscoffiensis	1E	-	1	-	1	0.5
Trichctheristus mirabilis	1E	2	-	-	2	1.0
Tubolaiïmoides tenuicaudatus	1E	-	-	1	1	0.5
Visccsia visccsa	2E	1	-	-	1	0.5
Theristus sp.	1E	-	-	14	14	7.2
Linhcmoeus filiaris	2A	-	-	1	1	0.5
Ccctcphora sp.	1E	-	-	5	5	2.6
Cheircnchus sp.	2E	1	1	-	2	1.0
Microclaiïmus conspicuus	2A	2	-	-	2	1.0
Kcpcnema elegans	2E	-	1	-	1	0.5
???	-	-	1	-	1	0.5
Totaal		33	30	131	194	

Tic2 25B 25.06.87

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Bolbolaiïmus dentatus	2E	1	4	4	9	4.8
Calomicrolaiïmus parahonestus	2A	-	-	1	1	0.5
Camacolaïmus longicauda	2A	-	-	1	1	0.5
Catanema smo	1A	-	1	-	1	0.5
Ceramcnema yunfengi	1A	4	1	1	6	3.2
Ceramcnema spl	1A	1	-	-	1	0.5
Chrcmaspirina parapontica	2E	-	-	1	1	0.5
Chrcmaspirina pellita	2B	-	-	5	5	2.7
Cyartcnema spl	1A	-	-	1	1	0.5
Dasynemoides sp.	1A	-	1	-	1	0.5
Desmcdora sanguinea	2A	7	1	3	11	5.9
Desmcdora schulzi	2A	1	2	2	5	2.7
Eichromadora cucullata	2A	-	-	21	21	11.2
Eleutherclaiïmus spl	1E	-	-	1	1	0.5
Enoploïdes spiculohamatus	2E	1	-	3	4	2.1
Enoplcïdes spl	2E	1	-	-	1	0.5
Enoplcclaiïmus propinquus	2B	-	-	1	1	0.5
Halalalaiïmus spl	1A	-	1	-	1	0.5
Hypocntclaiïmus spl	2A	-	-	2	2	1.1
Karkincchrcmadora lorenzeni	2A	6	10	8	24	12.8
Metachrcmadora quadribulba	2E	3	1	-	4	2.1
Metadasynemoides latus	1A	-	1	-	1	0.5
Metadesmolaiïmus aduncus	1E	-	-	1	1	0.5
Microclaiïmus acinaces	2A	-	1	-	1	0.5
Microclaiïmus marinus	2A	4	-	7	11	5.9
Monhystera spl	1E	-	-	1	1	0.5
Monopcsthia mirabilis	2A	-	-	2	2	1.1
Necchrcmadora munita	2A	-	3	2	5	2.7
Nuocra spl	2A	-	-	2	2	1.1
Gnyx perfectus	2E	-	1	-	1	0.5
Oxycnchus dentatus	2E	-	-	5	5	2.7
Faracanthcnchus thaumasius	2A	-	-	1	1	0.5
Faracyathclaiïmus occultus	2A	-	-	2	2	1.1
Faracyatholaiïmus pentodon	2A	-	-	2	2	1.1
Faramescnchium belgicum	1B	1	2	3	6	3.2
Procchrcmadocrella attenuata	2A	-	-	1	1	0.5
Procchrcmadocrella ditlevseni	2A	-	-	1	1	0.5
Fselicnema longissimum	1A	-	1	-	1	0.5
Fhabocdcmmania imer	2E	1	-	2	3	1.6
Fhynchcnema falciferum	1E	-	-	1	1	0.5
Spilcphcrella paradoxa	2A	-	-	1	1	0.5
Stephanclaiïmus elegans	1A	-	-	1	1	0.5
Tarvaia spl	1A	-	-	1	1	0.5
Theristus roscoffiensis	1E	-	2	-	2	1.1
Trichctheristus mirabilis	1B	-	-	1	1	0.5
Tricoma spl	1A	-	2	-	2	1.1
Valvaclaiïmus maior	1E	-	-	2	2	1.1
Visccsia franzi	2E	1	1	1	3	1.6
Visccsia visccsa	2E	-	-	4	4	2.1
Xyala striata	1E	-	1	4	5	2.7
Theristus sp.	1B	-	-	1	1	0.5
Amphicnchystera helgolandica	1E	-	-	1	1	0.5
Leptclaiïmus ampullaceus	1A	-	-	1	1	0.5
Ccctcphora sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Stygodesmcdora sp.1	2A	-	1	-	1	0.5
Ammotheristus sp.	1E	-	-	1	1	0.5
Eapcnema sp.	1E	-	1	-	1	0.5
Microclaiïmidae sp.	2A	1	1	-	2	1.1
Microclaiïmus aff. conothelis	2A	1	1	-	2	1.1
Faracyatholaiïmides multispiralis	2A	-	-	1	1	0.5
Sabatieria elongata	1E	-	-	1	1	0.5
Desmcdoridae sp.	2E	-	1	-	1	0.5
???	1	-	-	-	1	0.5

Tabel 26 :

Soortensamenstelling van de nematodengemeenschap per station (1986)
(gemiddelde van 2 replica's)

Ti02 2 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Actinonema celtica	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Amphimonhystera anechma	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Bolbolaimus dentatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus parahonestus	2A	0.5	-	3.5	4.0	2.1
Camacolaimus longicauda	2A	1.0	-	1.5	2.5	1.3
Catanema smo	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Ceramonema yunfengi	1A	1.5	-	0.5	2.0	1.0
Chromadorita spl	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromadorita sp3	2A	3.0	0.5	0.5	4.0	2.1
Chromaspirina parapontica	2B	4.0	5.5	5.5	15.0	7.8
Chromaspirina pellita	2B	1.0	3.0	6.5	10.5	5.5
Chromaspirina sp2	2B	-	1.0	-	1.0	0.5
Cyarttonema spl	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Daptonema stylosum	1B	-	0.5	1.5	2.0	1.0
Dasynemella spl	1A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Dasynemoides albaensis	1A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Dasynemoides sp.	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Desmodora sanguinea	2A	4.0	2.0	1.5	7.5	3.9
Desmodora schulzi	2A	2.0	1.5	6.0	9.5	4.9
Dichromadora cucullata	2A	2.5	0.5	11.0	14.0	7.3
Diplopeltula ostrita	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Enoploides spiculohamatus	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Enoplolaimus propinquus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Eubostrichus spl	1A	-	-	1.0	1.0	0.5
Gonionchus longicaudatus	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Gonionchus villosus	2A	-	-	2.0	2.0	1.0
Halalaimus aff. gracilis	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Karkinochromadorea lorenzeni	2A	3.5	2.5	1.5	7.5	3.9
Latronema orcinum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptonemella granulosa	1A	0.5	2.0	1.5	4.0	2.1
Metachromadora quadribulba	2B	1.5	0.5	1.5	3.5	1.8
Metadasynemoides latus	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Metadesmolaimus aduncus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Microlaimus acinaces	2A	-	0.5	1.5	2.0	1.0
Microlaimus conothelis	2A	-	0.5	2.5	3.0	1.6
Microlaimus marinus	2A	3.5	2.0	6.5	12.0	6.2
Microlaimus ostracion	2A	-	-	2.5	2.5	1.3
Molgolaimus turgofrons	1A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Monhystera spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Monoposthia mirabilis	2A	1.0	1.0	4.5	6.5	3.4
Necchromadora munita	2A	5.5	1.0	3.0	9.5	4.9
Odontophora exharena	1B	0.5	-	4.0	4.5	2.3
Onyx perfectus	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Oxyonchus dentatus	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Paracanthonchus longus	2A	-	1.0	-	1.0	0.5
Paracanthonchus thaumasius	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Paracyatholaimoides asymmetricus	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Paracyatholaimus occultus	2A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	-	2.5	2.5	1.3
Paramesonchium belgicum	1B	-	1.0	2.0	3.0	1.6
Prochromadorella attenuata	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Pselionema longissimum	1A	1.0	1.5	0.5	3.0	1.6
Pseudonchus decempapillatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocoma americana	1A	-	-	1.0	1.0	0.5
Rhadinema flexile	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia deconincki	1B	-	0.5	2.0	2.5	1.3
Richtersia inaequalis	1B	-	0.5	1.5	2.0	1.0
Sabatieria punctata	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Spirinia laevis	2A	-	1.0	1.0	2.0	1.0
Tarvaia spl	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristia longissimicaudatus	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Theristus roscoffiensis	1B	-	1.5	0.5	2.0	1.0
Trichotheristus mirabilis	1B	-	0.5	2.0	2.5	1.3
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.0	1.5	2.5	1.3
Valvaelaimus maior	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Viscosia franzii	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Viscosia viscosa	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Theristus sp.	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Daptonema aff. hirsutum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Bolbolaimus sp.1	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus sp.1	2A	-	1.0	-	1.0	0.5
Chromaspirina sp.1	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Chitwoodia sp.1	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Cyatholaimidae sp.	2B	-	-	4.0	4.0	2.1
Dagda sp.	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasynemoides conicus	1A	1.0	0.5	-	1.5	0.8
Linhomoeidae sp. 1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Metachromadora sp.	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Metepsilonema sp.1	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Nannolaimus sp.1	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Nudora bipapillata	2A	-	-	2.0	2.0	1.0
Odontophora sp.	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophoroides paramonhystera	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Totaal			41.0	41.5	110.0	192.5

Totaal : 63

TiO2 3 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1B	-	-	1.5	1.5	0.9
Axonolaimus orcombensis	1B	1.0	-	1.0	2.0	1.1
Bathylaimus paralongisetosus	1B	-	0.5	1.0	1.5	0.9
Calomicrolaimus monstrosus	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	1.0	1.0	0.6
Catanema smo	1A	1.0	0.5	0.5	2.0	1.1
Ceramonema yunfengi	1A	-	2.0	-	2.0	1.1
Choniolaimus papillatus	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Chromadorita sp3	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	-	0.5	2.5	3.0	1.7
Chromaspirina pellita	2B	8.0	6.5	9.5	24.0	13.8
Chromaspirina sp2	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Cyartcnema germanicum	1A	0.5	-	0.5	1.0	0.6
Daptonema spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasyneimoides albaensis	1A	0.5	-	0.5	1.0	0.6
Desmodora sanguinea	2A	1.0	1.0	1.0	3.0	1.7
Desmodora schulzi	2A	2.5	3.0	7.0	12.5	7.2
Dichromadora cucullata	2A	4.0	-	3.5	7.5	4.3
Diplopeltula sp7	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Enoploides spiculohamatus	2B	0.5	0.5	4.5	5.5	3.2
Eubostriechus spl	1A	1.0	-	-	1.0	0.6
Eurystomina spl	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Gammanema conicauda	2B	-	-	1.0	1.0	0.6
Gerlachius lissus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Gonionchus villosus	2A	-	-	2.0	2.0	1.1
Halalaimus aff. gracilis	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Ixonema sordidum	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Karkinochromadora lorenzeni	2A	5.0	2.0	3.0	10.0	5.7
Latronema orcinum	1B	0.5	1.0	4.0	5.5	3.2
Leptolaimus sp	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Leptonemella granulosa	1A	-	1.0	4.0	5.0	2.9
Mesacanthion diplochma	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Metachromadora quadribulba	2B	-	0.5	2.0	2.5	1.4
Metachromadora scotlandica	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Metadasyneimoides aff. longicollis	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Metadasyneimoides latus	1A	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Metadesmolaimus aduncus	1B	-	-	2.0	2.0	1.1
Microlaimus acinaces	2A	-	1.0	-	1.0	0.6
Microlaimus marinus	2A	2.5	4.5	4.5	11.5	6.6
Microlaimus ostracion	2A	-	-	1.0	1.0	0.6
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Monopocsthia mirabilis	2A	2.0	1.0	1.5	4.5	2.6
Lithinium sp.	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Neochromadora munita	2A	6.0	5.5	5.5	17.0	9.7
Neotonchus spl	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Onyx perfectus	2B	1.0	1.0	0.5	2.5	1.4
Paracanthionchus thaumasius	2A	-	-	1.0	1.0	0.6
Paracanthionchus spl	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Paracyatholaimus occultus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Paramesonchium belgicum	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Polysigma spl	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Pselionema longissimum	1A	-	1.0	-	1.0	0.6
Pseudonchus decempapillatus	2B	0.5	0.5	-	1.0	0.6
Pterygonema cambriensis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocoma americana	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocoemania imer	2B	-	-	1.0	1.0	0.6
Richtersia inaequalis	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Siphonolaimus ewensis	2B	-	-	1.0	1.0	0.6
Spirinia laevis	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Stephanolaimus elegans	1A	1.0	-	-	1.0	0.6
Tarvaia spl	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristus aff. profundus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Theristus roscoffiensis	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Trichotheristus mirabilis	1B	-	-	1.0	1.0	0.6
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.0	4.0	5.0	2.9
Viscosia franzi	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Xyala striata	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Theristus sp.	1B	-	1.0	2.0	3.0	1.7
Bolbolaimus sp.2	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Cyatholaimidae sp.	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Dasyneimoides conicus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasyneimoides aff. setosus	1A	-	-	1.0	1.0	0.6
Enoplolaimus conicollis	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Enoplus sp.	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Nannolaimus sp.1	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Nudora bipapillata	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Odontophora sp.	1B	-	-	1.0	1.0	0.6
Sabatieria sp.1	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Stygodesmodora sp.1	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Trichethmolaimus sp.1	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Totaal			43.0	43.0	88.5	174.5

Totaal : 61

TiO2 4 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Bathylaimus paralongisetosus	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Bolbolaimus dentatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus monstrosus	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Calomicrolaimus parahonestus	2A	1.0	0.5	1.5	3.0	1.5
Catanema smo	1A	1.0	-	0.5	1.5	0.8
Ceramonema yunfengi	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	4.0	2.0	8.0	14.0	7.1
Chromaspirina pellita	2B	3.5	3.5	17.5	24.5	12.5
Chromaspirina sp2	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Daptonema stylosum	1B	0.5	-	1.5	2.0	1.0
Dasynemella spl	1A	0.5	0.5	0.5	1.5	0.8
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	1.0	1.0	0.5
Desmodora sanguinea	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Desmodora schulzi	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Dichromadora cucullata	2A	3.0	2.5	12.0	17.5	8.9
Diplopeltula spl	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Enoploides spiculohamatus	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Eubostrichus spl	1A	0.5	-	2.0	2.5	1.3
Gammanema conicauda	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Gonionchus spl	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2.0	7.0	3.0	12.0	6.1
Leptonemella granulosa	1A	0.5	3.5	9.0	13.0	6.6
Mesacanthion africanthiforme	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Metachromadora scotlandica	2B	-	-	3.5	3.5	1.8
Metadasynemoides aff. longicollis	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Metadasynemoides latus	1A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Microilaimus conothelis	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Microilaimus marinus	2A	6.5	3.0	8.0	17.5	8.9
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Monoposthia mirabilis	2A	1.0	-	1.0	2.0	1.0
Neochromadora munita	2A	4.5	3.0	1.5	9.0	4.6
Odontophora phalarata	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Onyx perfectus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Oxyonchus dentatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracanthionchus longus	2A	0.5	1.5	1.0	3.0	1.5
Paracanthionchus thaumasius	2A	0.5	0.5	3.5	4.5	2.3
Paracyatholaimus occultus	2A	0.5	-	1.5	2.0	1.0
Paracyatholaimus pentodon	2A	1.0	0.5	-	1.5	0.8
Paramesonchium belgicum	1B	0.5	1.0	1.0	2.5	1.3
Pseudochromadorella attenuata	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Pseudonchus decempapillatus	2B	0.5	0.5	2.5	3.5	1.8
Rhabdocma americana	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Rhadinema flexile	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Richtersia inaequalis	1B	0.5	0.5	1.0	2.0	1.0
Sabatieria celtica	1B	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Sigmaphoranema rufum	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Southernia zosteriae	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Spirinia laevis	2A	-	0.5	5.0	5.5	2.8
Stephanolaimus elegans	1A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Theristus roscoffiensis	1B	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Tubclaimoides tenuicaudatus	1B	-	0.5	13.0	13.5	6.9
Viscosia franzi	2B	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Viscosia viscosa	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Theristus sp.	1B	-	-	2.5	2.5	1.3
Aegialoalaimus tenuicaudatus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasynemoides conicus	1A	1.0	-	0.5	1.5	0.8
Diplopeltula botula	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Disconema sp.1	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Halanonchus sp.1	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Leptclaimoides sp.1	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Leptclaimus ditlevseni	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Linhomoeus filiaris	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Nannolaimus sp.1	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Nudra bipapillata	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Odontophora sp.	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Sabatieria longispinosa	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Eleutherolaimus iniquisetosus	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Eleutherolaimus aff. stenosoma	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Totaal						
		37.0	39.0	120.0	196.0	
						68

TiO2 6 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimonhystera anechma	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus monstrcsus	2A	1.5	-	-	1.5	0.8
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Chromadorita spl	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	1.5	-	2.5	4.0	2.1
Chromaspirina pellita	2B	2.0	2.0	3.5	7.5	4.0
Chromaspirina sp2	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Cyartonema germanicum	1A	-	1.5	1.0	2.5	1.3
Daptonema stylosum	1B	-	0.5	2.5	3.0	1.6
Dasynemoides albaensis	1A	-	0.5	2.5	3.0	1.6
Dichromadora cucullata	2A	7.5	5.5	12.5	25.5	13.5
Enoploides spiculohamatus	2B	-	-	3.5	3.5	1.9
Enoploilaimus propinquus	2B	-	-	1.5	1.5	0.8
Eubostrichus spl	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Gammanema conicauda	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Gonionchus longicaudatus	2A	0.5	1.5	4.5	6.5	3.4
Gonionchus villosus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Hypodontolaimus spl	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Karkinochromadora lorenzeni	2A	5.5	2.0	3.0	10.5	5.6
Leptonemella granulosa	1A	1.0	1.0	3.0	5.0	2.7
Mesacanthion diplochma	2B	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Metachromadora scotlandica	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Metadasynemoides latus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Metadesmolaimus aduncus	1B	-	1.0	2.0	3.0	1.6
Microlaimus conothelis	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Microlaimus marinus	2A	-	1.5	8.5	10.0	5.3
Microlaimus ostracion	2A	0.5	-	2.5	3.0	1.6
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	2.0	2.0	1.1
Molgolaimus spl	1A	-	-	1.5	1.5	0.8
Monhystera spl	1B	-	1.0	-	1.0	0.5
Monoposthia mirabilis	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Neochromadora munita	2A	10.0	6.5	7.0	23.5	12.5
Paracanthionchus longus	2A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Paracanthionchus thaumasius	2A	1.0	1.0	5.5	7.5	4.0
Paracyatholaimus occultus	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	2.5	4.0	6.5	3.4
Pomponema effilatum	2B	1.0	0.5	0.5	2.0	1.1
Prochromadorella attenuata	2A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Pseudonchus decempapillatus	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Pterygonema cambriensis	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Richtersia inaequalis	1B	0.5	0.5	3.0	4.0	2.1
Spirinia laevis	2A	0.5	2.0	2.5	5.0	2.7
Theristus longissimicaudatus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Theristus roscoffiensis	1B	1.0	0.5	0.5	2.0	1.1
Tubclaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.0	1.0	2.0	1.1
Xyala striata	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Theristus sp.	1B	-	-	2.0	2.0	1.1
Daptonema aff. fistulatus	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Antomicron sp.	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Cyatholaimidae sp.	2B	-	1.0	2.0	3.0	1.6
Dasynemoides aff. setosus	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Linhcmceidae sp. 1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Metachromadora sp.	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Monhystera aff. macrura	1B	-	1.0	1.0	2.0	1.1
Nannolaimus sp.1	1A	-	1.0	-	1.0	0.5
Nucora bipappilata	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophora sp.	1B	0.5	1.5	13.0	15.0	8.0
Sabatieria longispinosa	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia kreisi	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Totaal		:	59	38.5	40.5 109.5 188.5	

Tic2 9 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Actinonema celtica	2A	0.5	1.0	-	1.5	0.8
Ascolaimus elongatus	1B	-	-	1.0	1.0	0.6
Axonolaimus helgolandicus	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Calomicrolaimus monstrosus	2A	1.0	-	-	1.0	0.6
Calomicrolaimus parahonestus	2A	0.5	-	1.0	1.5	0.8
Camacolaimus longicauda	2A	-	-	1.5	1.5	0.8
Campylaimus cylindricus	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Catanema smo	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Ceramonema yunfengi	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Chromadorita spl	2A	2.0	0.5	-	2.5	1.4
Chromadorita sp3	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	0.5	2.0	3.0	5.5	3.0
Chromaspirina pellita	2B	-	1.0	1.5	2.5	1.4
Daptonema stylosum	1B	-	-	1.0	1.0	0.6
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasynemoides sp.	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Desmodora schulzi	2A	0.5	0.5	0.5	1.5	0.8
Dichromadora cucullata	2A	3.5	3.5	7.5	14.5	8.0
Eleutherolaimus spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Enoploides spiculohamatus	2B	1.0	0.5	6.5	8.0	4.4
Enoplolaimus propinquus	2B	-	1.5	4.0	5.5	3.0
Eubostrichus filiformis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Hypodontolaimus spl	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.6
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2.5	3.0	4.5	10.0	5.5
Latronema orcinum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Mesacanthion diplochma	2B	-	3.5	2.5	6.0	3.3
Microlaimus conothelis	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Microlaimus marinus	2A	-	1.5	5.0	6.5	3.6
Molgolaimus turgofrons	1A	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Monoposthia mirabilis	2A	0.5	0.5	-	1.0	0.6
Neochromadora munita	2A	2.5	1.0	2.0	5.5	3.0
Odontophora rectangula	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Odontophora ornata	1B	1.5	-	3.0	4.5	2.5
Onyx perfectus	2B	-	-	2.0	2.0	1.1
Paracanthonus thaumasius	2A	3.0	-	14.5	17.5	9.6
Paracyatholaimus occultus	2A	0.5	2.0	3.5	6.0	3.3
Paracyatholaimus pentodon	2A	6.0	3.5	13.0	22.5	12.4
Paramesonchium belgicum	1B	-	1.0	1.0	2.0	1.1
Prochromadorella attenuata	2A	1.5	1.5	1.0	4.0	2.2
Pselionema longissimum	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Pseudonchus decempapillatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocoma americana	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhadinema flexile	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Rhops ornata	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Richtersia deconincki	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.6
Richtersia inaequalis	1B	-	0.5	2.5	3.0	1.7
Sabatieria celtica	1B	0.5	-	2.5	3.0	1.7
Sabatieria punctata	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Siphonolaimus ewensis	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Spirinia laevis	2A	5.0	1.5	5.5	12.0	6.6
Thoracostomopsis barbata	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Valvaelaimus maior	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Viscosia viscosa	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Xyala striata	1B	0.5	-	1.0	1.5	0.6
Theristus sp.	1B	-	0.5	3.5	4.0	2.2
Daptonema aff. hirsutum	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Cyatholaimidae sp.	2B	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Linhomoeus filiaris	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Nannolaimus sp.1	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophora sp.	1B	0.5	-	1.0	1.5	0.8
Pomponema compactum	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Sabatieria longisetosa	1B	0.5	-	0.5	1.0	0.6
Sabatieria longispinosa	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Thalassironus sp.1	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Stygodesmodora sp.1	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Eleutherolaimus iniquisetosus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Totaal		:	67		37.0 37.0 107.5 181.5	

TiO2 10 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimonhystera anechma	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Axonolaimus helgolandicus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Axonolaimus orcombensis	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Bathylaimus paralongisetosus	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Calomicrolaimus monstrosus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Camacolaimus longicauda	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.7
Campylaimus lefeveni	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Catanema smo	1A	0.5	1.0	-	1.5	1.0
Choniolaimus papillatus	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	9.0	9.5	13.0	31.5	20.8
Chromaspirina pellita	2B	4.5	2.0	5.5	12.0	7.9
Cyartonema spl	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasytnemoides albaensis	1A	-	-	1.0	1.0	0.7
Desmodora schulzi	2A	0.5	1.5	1.0	3.0	2.0
Dichromadora cucullata	2A	1.5	0.5	1.5	3.5	2.3
Diplopeltula breviceps	1A	-	0.5	0.5	1.0	0.7
Diplopeltula ostrita	1A	-	-	1.5	1.5	1.0
Enoploides spiculohamatus	2B	0.5	1.0	2.0	3.5	2.3
Enoplolaimus propinquus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Eubostriechus spl	1A	0.5	0.5	0.5	1.5	1.0
Gammanema conicauda	2B	-	0.5	1.0	1.5	1.0
Gonionchus villosus	2A	-	-	1.5	1.5	1.0
Halalaimus spl	1A	0.5	-	0.5	1.0	0.7
Karkinochromadora lorenzeni	2A	3.0	1.5	0.5	5.0	3.3
Latronema orcinum	1B	0.5	0.5	1.0	2.0	1.3
Leptolaimus sp	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptonemella granulosa	1A	2.5	2.0	9.0	13.5	8.9
Metachromadora quadribulba	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Microlaimus marinus	2A	3.0	3.5	6.0	12.5	8.3
Monhystera spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Monoposthia mirabilis	2A	3.0	1.0	3.0	7.0	4.6
Neochromadora munita	2A	2.5	3.0	2.0	7.5	5.0
Nudora spl	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Onyx perfectus	2B	0.5	0.5	1.0	2.0	1.3
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paramesonchium belgicum	1B	-	0.5	1.5	2.0	1.3
Pselionema longissimum	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Pseudonchus decempapillatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocoma americana	1A	-	0.5	1.0	1.5	1.0
Rhabdodemania imer	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Richtersia inaequalis	1B	1.5	3.5	1.0	6.0	4.0
Sabatieria celtica	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Siphonolaimus ewensis	2B	-	-	1.0	1.0	0.7
Southernia zosteriae	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Tricoma spl	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	0.5	4.5	5.0	3.3
Valvaelaimus maior	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Xyala striata	1B	-	1.0	2.0	3.0	2.0
Theristus sp.	1B	-	-	2.0	2.0	1.3
Cyatholaimidae sp.	2B	-	-	1.5	1.5	1.0
Dasytnemoides conicus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Nudora bipapillata	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophora sp.	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Sabatieria longispinosa	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia kreisi	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Comesa warwicki	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracyatholaimoides labiosetosus	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromaspirina aff. parapontica	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Totaal		37.5	38.0	76.0	151.5	

TiO2 17 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimonhystera anechma	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Anticoma acuminata	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Bathylaimus paralongisetosus	1B	0.5	-	1.5	2.0	1.1
Bolbolaimus dentatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus monstrosus	2A	1.5	-	-	1.5	0.8
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	0.5	2.0	2.5	1.3
Camacolaimus longicauda	2A	-	1.0	-	1.0	0.5
Campylaimus cylindricus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Catanema smo	1A	2.0	1.5	4.5	8.0	4.2
Ceramonema yunfengi	1A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Chromaspirina parapontica	2B	3.5	3.5	7.0	14.0	7.4
Chromaspirina pellita	2B	2.0	1.5	8.5	12.0	6.3
Cobbionema spl	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Daptonema stylosum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Daptonema spl	1B	-	-	1.5	1.5	0.8
Dasyneimella spl	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Desmodora schulzi	2A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Dichromadora cucullata	2A	4.5	1.5	13.5	19.5	10.3
Enoploides spiculohamatus	2B	-	-	1.5	1.5	0.8
Gammanema conicauda	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Gerlachius lissus	1A	0.5	0.5	1.5	2.5	1.3
Ixonema sordidum	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Karkinochromadora lorenzeni	2A	2.5	1.0	1.5	5.0	2.6
Latronema orcinum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptonemella granulosa	1A	9.5	4.5	9.0	23.0	12.2
Mesacanthion diplochma	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Microlaimus marinus	2A	4.0	5.0	9.5	18.5	9.8
Microlaimus ostracion	2A	-	-	1.5	1.5	0.8
Molgolaimus spl	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Monhystera spl	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Monoposthia mirabilis	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Neochromadora munita	2A	3.0	2.0	3.0	8.0	4.2
Neotonchus spl	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Nudora spl	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Odontophora phalarata	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Odontophora rectangula	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Odontophora ornata	1B	0.5	0.5	2.0	3.0	1.6
Oxyonchus dentatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracanthonchus longus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracanthonchus thaumasius	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Paracyatholaimoides asymmetricus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracyatholaimus occultus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Paramesonchium belgium	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Prochromadorella attenuata	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Prochromadorella ditlevseni	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Rhabdocoma americana	1A	1.0	1.0	7.0	9.0	4.8
Richtersia deconincki	1B	-	2.0	1.5	3.5	1.9
Richtersia inaequalis	1B	1.5	2.5	2.5	6.5	3.4
Sabatieria celtica	1B	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Sigmaphoranema rufum	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Spirinia laevis	2A	0.5	-	1.5	2.0	1.1
Stephanolaimus spl	1A	-	-	1.0	1.0	0.5
Theristus aff. prcfundus	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristus roscoffiensis	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Trichotheristus mirabilis	1B	0.5	0.5	0.5	1.5	0.8
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	-	4.0	4.0	2.1
Xyala striata	1B	0.5	0.5	3.5	4.5	2.4
Theristus sp.	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Calomicrolaimus sp.1	2A	0.5	-	1.5	2.0	1.1
Chromadoridae sp.	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Cyatholaimidae sp.1	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Dasyneimoides conicus	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Enoplolaimus conicollis	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptolaimus scotlandicus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Linhomoeus filiaris	2A	1.0	-	0.5	1.5	0.8
Nudra bipappilata	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophoroides paramonhystera	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Pomponema compactum	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Pomponema syltense	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Pomponema tautraense	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristus sp.1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Totaal						
		46.0	37.0	106.0	189.0	

Fi02 20 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Amphimonhystera anechma	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Anticoma acuminata	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Bathylaimus paralongisetosus	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Bolbolaimus dentatus	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Calomicrolaimus monstrosus	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Camacolaimus longicauda	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Catanema smo	1A	1.0	-	-	1.0	0.5
Ceramonea yunfengi	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	9.0	5.5	9.0	23.5	12.4
Chromaspirina pellita	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Daptonema stylosum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Daptonema spl	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Desmodora schulzi	2A	-	1.0	-	1.0	0.5
Dichromadora cucullata	2A	6.0	3.5	32.5	42.0	22.2
Enoploides spiculohamatus	2B	-	-	3.5	3.5	1.9
Gonionchus longicaudatus	2A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Gonionchus villosus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Hypodontolaimus spl	2A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Ixonema sordidum	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Karkinochromadora lorenzeni	2A	5.0	5.5	2.5	13.0	6.9
Latronema orcinum	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Lauratonemoides spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptonemella granulosa	1A	1.5	0.5	1.5	3.5	1.9
Mesacanthion spl	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Microaimus marinus	2A	4.0	2.5	17.5	24.0	12.7
Microaimus ostracion	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	1.0	1.0	0.5
Monhystera spl	1B	-	1.0	9.5	10.5	5.6
Monoposthia mirabilis	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Neochromadora munita	2A	6.0	1.5	3.0	10.5	5.6
Odontophora exharena	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Onyx perfectus	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Paracanthochus longus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracanthochus thaumasius	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Paracyatholaimus occultus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracyatholaimus pentodon	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Paramesonchium belgicum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Pomponema multipapillatum	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Prochromadorella attenuata	2A	4.5	1.5	3.0	9.0	4.8
Prochromadorella ditlevseni	2A	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Pterygonema cambriensis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocma americana	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia deconincki	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Sabatieria punctata	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Siphonolaimus ewensis	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Spilophorella paradoxa	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Spirinia laevis	2A	-	0.5	4.5	5.0	2.6
Stephanolaimus spl	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Theristus roscoffiensis	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Valvaelaimus maior	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Viscossia viscosa	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Xyala striata	1B	-	-	2.5	2.5	1.3
Theristus sp.	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Chromadoridae sp.	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Dasynemoides conicus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Dasynemoides aff. setosus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Monhystera pusilla	1B	0.5	-	1.0	1.5	0.8
Odontophora sp.	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Paradesmodora sp.1	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Sabatieria longisetosa	1B	1.0	-	-	1.0	0.5
Sabatieria longispinosa	1B	-	0.5	2.0	2.5	1.3
Richtersia kreisi	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristus sp.1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Eleutherolaimus iniquisetosus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Totaal		:	66	42.5	28.0 118.5 189.0	

TiO2 21 09.07.86

Species	Ft	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Anticoma acuminata	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Anticoma ecotronic	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Axonolaimus orcombensis	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Calomicrolaimus monstrosus	2A	1.0	1.5	-	2.5	1.3
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Camacolaimus longicauda	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Catanema smo	1A	1.5	2.5	5.5	9.5	5.0
Ceramonema yunfengi	1A	1.0	0.5	-	1.5	0.8
Chromaspirina parapontica	2B	1.5	0.5	1.0	3.0	1.6
Chromaspirina pellita	2B	3.0	4.5	3.0	10.5	5.6
Cyartanema germanicum	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Dasydemella spl	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Dasydemoides albaensis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Desmodora schulzi	2A	1.5	0.5	2.5	4.5	2.4
Dichromadora cucullata	2A	4.5	2.0	9.0	15.5	8.2
Eleutherolaimus spl	1B	-	-	1.5	1.5	0.8
Enoploides spiculohamatus	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Enoploilaimus propinquus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Gammanema conicauda	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Gerlachius lissus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Gonionchus villosus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Hypodontolaimus spl	2A	-	0.5	2.5	3.0	1.6
Karkinochromadora lorenzeni	2A	3.5	2.0	1.0	6.5	3.4
Latronema orcinum	1B	-	1.0	1.0	2.0	1.1
Lauratonemoides spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptanemella granulosa	1A	0.5	1.0	3.0	4.5	2.4
Mesacanthion africanthiforme	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Mesacanthion diplochma	2B	-	-	2.5	2.5	1.3
Metachromadora quadribulba	2B	1.0	-	-	1.0	0.5
Metachromadora scotlandica	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Metadesmolaimus aduncus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Microlaimus acinaces	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Microlaimus marinus	2A	3.0	4.5	13.5	21.0	11.1
Microlaimus ostracion	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Molgolaimus turgofrons	1A	-	0.5	2.0	2.5	1.3
Molgolaimus spl	1A	4.0	2.5	1.5	8.0	4.2
Monhystera spl	1B	-	1.0	4.0	5.0	2.6
Monoposthia mirabilis	2A	1.0	2.5	4.5	8.0	4.2
Lithinium sp.	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Neochromadora munita	2A	5.0	2.0	0.5	7.5	4.0
Neotonchus spl	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Nudora spl	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophora phalarata	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Onyx perfectus	2B	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Paracyatholaimus occultus	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Paracyatholaimus pentodon	2A	0.5	-	1.0	1.5	0.6
Paramesonchium belgicum	1B	0.5	0.5	3.5	4.5	2.4
Pomponema effilatum	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Prochromadorella attenuata	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Pselionema longissimum	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Pseudonchus decempapillatus	2B	-	1.0	0.5	1.5	0.8
Pterygonema cambriensis	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Rhabdodemania imer	2B	-	1.0	2.0	3.0	1.6
Rhips ornata	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Richtersia deconincki	1B	-	2.0	0.5	2.5	1.3
Richtersia inaequalis	1B	1.0	-	1.5	2.5	1.3
Sigmaphoranema rufum	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Spilophorella paradoxa	2A	-	0.5	-	0.5	0.3
Spirinia laevis	2A	-	-	8.0	8.0	4.2
Spirinia parasitifera	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Stephanolaimus elegans	1A	1.0	0.5	1.5	3.0	1.6
Tarvaia spl	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Theristus roscoffiensis	1B	-	-	1.5	1.5	0.8
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.5	1.5	3.0	1.6
Valvaelaimus maior	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Viscosia viscosa	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Xyala striata	1B	-	0.5	2.0	2.5	1.3
Theristus sp.	1B	-	1.0	3.0	4.0	2.1
Ceramonema aff. salsicum	1A	-	1.0	-	1.0	0.5
Chromadoridae sp.	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Cyatholaimidae sp.	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Dagda sp.	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasydemoides conicus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasydemoides aff. setosus	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptolaimus ampullaceus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Nudora bipapillata	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Odontophora sp.	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophoroides paramonhystera	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristus sp.2	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Dasydemoides spinosus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Stilbonematinae sp.	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Eleutherolaimus iniquisetosus	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Totaal		41.0	42.0	106.0	189.0	
		:	82			

T102 22 09.07.86

Species	Pt	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Anticoma acuminata	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Ascolaimus elongatus	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Bathylaimus paralongisetosus	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Bolbolaimus dentatus	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Calomicrolaimus monstrosus	2A	1.5	1.0	-	2.5	1.3
Calomicrolaimus parahonestus	2A	-	-	6.0	6.0	3.0
Catanema smo	1A	1.5	1.0	0.5	3.0	1.5
Chromadorita spl	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	2.5	0.5	4.0	7.0	3.5
Chromaspirina pellita	2B	1.0	-	1.5	2.5	1.3
Chromaspirina sp2	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Daptonema stylosum	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Daptonema spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Dasynemoides albaensis	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Desmodora schulzi	2A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Dichromadora cucullata	2A	0.5	3.0	4.0	7.5	3.8
Diplopeltula spl	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Enoploides spiculohamatus	2B	-	-	3.0	3.0	1.5
Eubostrichus spl	1A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Gammanema conicauda	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Gonionchus longicaudatus	2A	1.0	-	6.0	7.0	3.5
Gonionchus villosus	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Hypodontolaimus spl	2A	0.5	-	1.0	1.5	0.8
Karkinochromadora lorenzeni	2A	1.0	2.5	-	3.5	1.8
Latronema orcinum	1B	-	-	1.5	1.5	0.8
Leptolaimus sp	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Leptonemella granulosa	1A	11.5	10.5	28.5	50.5	25.5
Metadasynemoides aff. longicollis	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Metadasynemoides latus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Microlaimus acinaces	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Microlaimus conothelis	2A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Microlaimus marinus	2A	7.5	3.0	10.0	20.5	10.4
Microlaimus ostracion	2A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Molgolaimus spl	1A	0.5	-	0.5	1.0	0.5
Monoposthia mirabilis	2A	-	-	1.5	1.5	0.8
Neochromadora munita	2A	9.5	5.5	0.5	15.5	7.8
Odontophora exharena	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Odontophora phalarata	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Odontophora ornata	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Onyx perfectus	2B	0.5	1.0	1.0	2.5	1.3
Oxyonchus dentatus	2B	-	-	1.5	1.5	0.8
Paracanthonchus longus	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Paracanthonchus thaumasius	2A	0.5	-	3.0	3.5	1.8
Paracyatholaimus pentodon	2A	2.0	1.5	1.5	5.0	2.5
Paramesonchium belgicum	1B	-	1.0	1.0	2.0	1.0
Perepsilonema spl	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Pomponema effilatum	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Pselionema longissimum	1A	0.5	-	1.5	2.0	1.0
Pselionema aff. detriticola	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Pseudonchus decempapillatus	2B	-	2.5	1.5	4.0	2.0
Rhabdodemania imer	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia deconincki	1B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Sabatieria celtica	1B	0.5	0.5	0.5	1.5	0.8
Sabatieria punctata	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Sigmaphoranema rufum	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Spirinia laevis	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Theristus roscoffiensis	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Trichotheristus mirabilis	1B	0.5	-	1.0	1.5	0.8
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.0	3.5	4.5	2.3
Valvaelaimus maior	1B	-	-	1.0	1.0	0.5
Viscosia franzii	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Viscosia viscosa	2B	-	-	1.0	1.0	0.5
Xyala striata	1B	1.0	0.5	2.0	3.5	1.8
Theristus sp.	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Aegialoalaimus tenuicaudatus	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Amphimonhystera helgolandica	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Ceramonema aff. salsicum	1A	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Chromaspirina sp.1	2B	-	0.5	0.5	1.0	0.5
Enoplus sp.	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Linhomoeus filiaris	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Nannolaimus sp.1	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Odontophoroides paramonhystera	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Sabatieria longispinosa	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia kreisi	1B	0.5	1.0	-	1.5	0.8
Totaal						
		74				
		52.0	41.5	104.5	198.0	

TiO2 23 10.07.86

Species	Ft	Man	Vr .	Juv	Tot	% D
Amphimonhystera anechma	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Bolbolaimus dentatus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus monstrosus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Calomicrolaimus parahonestus	2A	0.5	-	1.0	1.5	0.8
Camacolaimus longicauda	2A	0.5	0.5	2.5	3.5	1.9
Chromadorita spl	2A	-	1.0	1.5	2.5	1.4
Chromaspirina parapontica	2B	-	-	4.0	4.0	2.2
Chromaspirina pellita	2B	-	-	7.0	7.0	3.9
Daptonema spl	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Desmodora schulzi	2A	-	-	1.5	1.5	0.8
Dichromadora cucullata	2A	8.0	3.5	13.5	25.0	13.6
Enoploides spiculohamatus	2B	-	-	1.0	1.0	0.6
Enoplolaimus propinquus	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Eurystomina spl	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Gonionchus villosus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Hypodontolaimus spl	2A	-	-	1.5	1.5	0.8
Karkinochromadora lorenzeni	2A	19.5	14.5	9.5	43.5	24.0
Leptcnemella granulosa	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Metadesmolaimus aduncus	1B	-	0.5	2.5	3.0	1.7
Microlaimus acinaces	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Microlaimus marinus	2A	1.0	2.5	9.0	12.5	6.9
Microlaimus ostracion	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Molgolaimus turgofrons	1A	0.5	1.5	3.0	5.0	2.8
Monhystera spl	1B	0.5	1.5	10.5	12.5	6.9
Monoposthia mirabilis	2A	-	-	1.5	1.5	0.8
Neochromadora munita	2A	3.5	-	2.0	5.5	3.0
Onyx perfectus	2B	0.5	-	2.0	2.5	1.4
Paracyatholaimus occultus	2A	0.5	0.5	8.0	9.0	5.0
Pomponema multipapillatum	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Prochromadorella attenuata	2A	1.5	-	1.0	2.5	1.4
Rhynchonema lyngei	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Richtersia inaequalis	1B	-	-	1.0	1.0	0.6
Sigmaphoranema rufum	2B	1.5	0.5	4.0	6.0	3.3
Theristus roscoffiensis	1B	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.0	1.5	2.5	1.4
Theristus sp.	1B	-	-	3.5	3.5	1.9
Chitwoodia sp.1	1A	0.5	-	2.5	3.0	1.7
Cyatholaimidae sp.	2B	-	0.5	1.0	1.5	0.8
Diploscapter sp.1	2B	-	0.5	-	0.5	0.3
Enoplolaimus conicollis	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptolaimoides sp.1	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Metachrcmadora sp.	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Nudora bipappilata	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Sabatieria longispinosa	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Paracyatholaimoides labiosetosus	2A	1.5	0.5	6.0	8.0	4.4
Eleutherolaimus iniquisetosus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Totaal	:	46	41.0	30.5	110.0	181.5

T102 25 09.07.86

Species	Pt	Man	Vr.	Juv	Tot	% D
Ascolaimus elongatus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Catanema smo	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Ceramonema yunfengi	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromadorita spl	2A	0.5	-	-	0.5	0.3
Chromaspirina parapontica	2B	3.5	7.5	9.0	20.0	10.2
Chromaspirina pellita	2B	1.0	1.0	0.5	2.5	1.3
Daptonema aff. normandicum	1B	1.0	1.5	-	2.5	1.3
Daptonema stylosum	1B	-	0.5	4.5	5.0	2.6
Dichromadora cucullata	2A	-	3.0	9.0	12.0	6.1
Diplopeltula spl	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Enoploides spiculohamatus	2B	0.5	0.5	4.0	5.0	2.6
Gonionchus longicaudatus	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Karkinochromadora lorenzeni	2A	0.5	1.0	0.5	2.0	1.0
Leptolaimus sp	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Metachromadora scotlandica	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Metadesmolaimus aduncus	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Microaimus conothelis	2A	1.0	2.0	2.0	5.0	2.6
Microaimus marinus	2A	0.5	1.0	2.0	3.5	1.8
Molgolaimus turgofrons	1A	-	-	1.0	1.0	0.5
Molgolaimus spl	1A	2.0	2.5	1.0	5.5	2.8
Monoposthia mirabilis	2A	-	-	1.0	1.0	0.5
Neochromadora munita	2A	2.5	1.5	1.0	5.0	2.6
Nudora spl	2A	-	-	0.5	0.5	0.3
Oxyonchus dentatus	2B	-	-	1.5	1.5	0.8
Paracanthonchus longus	2A	1.5	1.0	3.0	5.5	2.8
Paracanthonchus thaumasius	2A	7.0	1.0	40.5	48.5	24.7
Paracyatholaimus pentodon	2A	2.5	3.0	2.5	8.0	4.1
Paramesonchium belgicum	1B	-	-	1.5	1.5	0.8
Prochromadorella attenuata	2A	2.0	0.5	3.0	5.5	2.8
Rhabdocoma americana	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Rhabdocomania imer	2B	-	-	0.5	0.5	0.3
Richtersia inaequalis	1B	-	0.5	-	0.5	0.3
Sabatieria celtica	1B	2.0	1.0	1.5	4.5	2.3
Spirinia laevis	2A	1.5	-	9.5	11.0	5.6
Theristus roscoffiensis	1B	1.5	0.5	-	2.0	1.0
Trichotheristus mirabilis	1B	0.5	-	-	0.5	0.3
Tubolaimoides tenuicaudatus	1B	-	1.0	1.5	2.5	1.3
Viscosia franzi	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Viscosia viscosa	2B	-	-	1.5	1.5	0.8
Xyala striata	1B	-	-	1.5	1.5	0.8
Alaimella sp.	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Ceramonema aff. salsicum	1A	0.5	0.5	-	1.0	0.5
Cyatholaimidae sp.	2B	-	-	2.5	2.5	1.3
Epsilonema sp.1	1A	-	-	0.5	0.5	0.3
Halanonchus sp.1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Leptolaimus ditlevseni	1A	0.5	-	-	0.5	0.3
Linhomceidae sp. 1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Linhomceus filiaris	2A	14.5	2.0	1.0	17.5	8.9
Nannolaimus sp.1	1A	-	0.5	-	0.5	0.3
Pomponema compactum	2B	0.5	-	-	0.5	0.3
Theristus sp.1	1B	-	-	0.5	0.5	0.3
Totaal						
		51				
			48.5	34.0	113.5	196.0

Tabel 27 : Overzicht van de dominante nematodensoorten (>5% per station en per jaar, met aanduiding van het totaal aantal soorten per station.

1986

STATION 2 : 83 species

<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	7.8%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	7.3%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	6.2%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	5.5%

STATION 3 : 81 species

<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	13.8%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	9.7%
<i>Desmodora schulzi</i>	2A	7.2%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	6.6%

STATION 4 : 68 species

<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	12.5%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	8.9%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	8.9%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	7.1%
<i>Tubolaimoides tenuicaudatus</i>	1B	6.9%
<i>Leptonemella granulosa</i>	1A	6.6%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	6.1%

STATION 6 : 59 species

<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	13.5%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	12.5%
<i>Odontophora spp.</i>	1B	8.0%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	5.6%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	5.3%

STATION 9 : 67 species

<i>Paracyatholaimus pentodon</i>	2A	12.4%
<i>Paracanthochus thummasius</i>	2A	9.6%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	8.0%
<i>Spirinia laevis</i>	2A	6.6%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	5.5%

STATION 10 : 59 species

<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	20.8%
<i>Leptonemella granulosa</i>	1A	8.9%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	9.8%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	7.9%

1987

39 species

<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	41.7%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	8.3%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	7.4%
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	5.4%

48 species

<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	18.4%
<i>Paracanthochus thummasius</i>	2A	10.1%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	7.7%
<i>Comesa warwicki</i>	2A	7.7%

60 species

<i>Microaimus marinus</i>	2A	12.4%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	11.4%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	8.3%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	7.3%
<i>Leptonemella granulosa</i>	1A	5.2%

40 species

<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	14.8%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	12.6%
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	8.8%
<i>Paracanthochus thummasius</i>	2A	8.2%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	7.7%

44 species

<i>Trefusia sp. 1</i>	1A	12.3%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	8.6%
<i>Sabatieria punctata</i>	1B	7.5%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	5.9%

59 species

<i>Oxyonchus dentatus</i>	2B	8.5%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	5.9%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	5.3%

1986

STATION 17 : 72 species

<i>Leptonemella granulosa</i>	1A	12.2%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	10.3%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	9.8%
<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	7.4%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	6.3%

STATION 20 : 66 species

<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	22.2%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	12.7%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	12.4%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	6.9%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	5.6%
<i>Monhysetera sp. 1</i>	1B	5.6%

STATION 21 : 82 species

<i>Microaimus marinus</i>	2A	11.1%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	8.2%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	5.6%

STATION 22 : 74 species

<i>Leptonemella granulosa</i>	1A	25.5%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	10.4%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	7.8%

STATION 23 : 46 species

<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	24.0%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	13.8%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	6.9%
<i>Monhysetera spp.</i>	1B	6.9%

STATION 25 : 51 species

<i>Paracanthochus thummasius</i>	2A	24.7%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2A	10.2%
<i>Linhomoeus filiaris</i>	2A	8.9%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	6.1%
<i>Spirinia laevis</i>	2A	5.9%

1987

61 species

<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	17.6%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	11.2%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	10.2%

60 species

<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	11.2%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	8.0%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	7.0%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	6.4%

44 species

<i>Chromaspirina parapontica</i>	2B	15.7%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	15.7%
<i>Chromaspirina pellita</i>	2B	7.6%
<i>Spirinia laevis</i>	2A	6.6%

54 species

<i>Neochromadora monita</i>	2A	8.6%
<i>Stephanolaimus elegans</i>	1A	7.5%
<i>Hypodontolaimus sp. 1</i>	2A	7.5%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	5.7%
<i>Leptonemella granulosa</i>	1A	5.7%

39 species

<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	24.2%
<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	12.4%
<i>Paracanthochus thummasius</i>	2A	7.7%
<i>Theristus spp.</i>	1B	7.2%
<i>Neochromadora monita</i>	2A	5.7%

63 species

<i>Karkinochromadora lorenzani</i>	2A	12.8%
<i>Dichromadora cucullata</i>	2A	11.2%
<i>Desmodora sanguinea</i>	2A	5.9%
<i>Microaimus marinus</i>	2A	5.9%

Tabel 28 : Gemeenschapsparemeters van de nematoden in 1986 en 1987

(N = aantal geïdentificeerde individuen; S = aantal soorten;
H = Brillouin index; H' = Shannon-Wiener index; E = Heip index;
E' = Alatalo index; S.I. = Simpson index)

GEMEENSCHAPSPARAMETERS NEMATODEN 1986							
STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2B	196	52	4.52	5.04	0.62	0.70	0.04
2C	188	64	4.71	5.32	0.62	0.67	0.04
3P	171	60	4.47	5.08	0.56	0.59	0.05
3C	178	54	4.31	4.85	0.53	0.59	0.06
4A	192	40	3.97	4.36	0.50	0.67	0.07
4E	200	50	4.35	4.82	0.56	0.68	0.05
6A	192	48	4.26	4.73	0.54	0.60	0.06
6E	185	41	4.16	4.60	0.58	0.64	0.06
9A	184	49	4.15	4.64	0.50	0.57	0.07
9E	179	41	4.32	4.78	0.66	0.73	0.05
10A	166	44	3.91	4.39	0.47	0.52	0.09
10E	137	37	3.96	4.46	0.58	0.65	0.07
17A	184	49	4.34	4.83	0.57	0.71	0.05
17E	194	46	3.98	4.42	0.45	0.56	0.08
20A	193	41	3.50	3.88	0.34	0.50	0.13
20E	185	48	3.52	3.95	0.31	0.40	0.15
21A	190	54	4.51	5.04	0.60	0.66	0.05
21E	188	60	4.63	5.21	0.61	0.64	0.04
22A	195	57	4.32	4.84	0.49	0.52	0.06
22E	201	47	3.68	4.11	0.35	0.38	0.14
23E	169	30	3.47	3.81	0.45	0.59	0.11
23C	194	35	3.87	4.24	0.53	0.56	0.09
25A	205	35	3.83	4.18	0.50	0.60	0.09
25E	187	39	3.66	4.05	0.41	0.46	0.12

GEMEENSCHAPSPARAMETERS NEMATODEN 1987							
STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2A	204	39	3.22	3.56	0.28	0.38	0.20
3E	207	48	4.13	4.56	0.48	0.58	0.07
4E	192	59	4.40	4.94	0.51	0.59	0.05
6A	182	40	4.01	4.43	0.53	0.65	0.07
9A	187	44	4.37	4.85	0.65	0.70	0.05
10A	188	59	4.83	5.44	0.73	0.75	0.03
17C	205	61	4.39	4.92	0.49	0.50	0.06
20A	187	60	4.62	5.20	0.61	0.64	0.04
21A	198	44	4.11	4.54	0.52	0.58	0.07
22C	174	54	4.58	5.15	0.65	0.71	0.04
23A	194	39	3.83	4.22	0.46	0.53	0.10
25E	187	63	4.55	5.14	0.55	0.58	0.05

Tab. 28b : Diversiteit van de nematoden op soortniveau binnen elk voedingstype
per station en per replica in 1986

1A

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2E	18	11	2.41	3.24	0.84	0.84	0.12
2C	26	15	2.78	3.61	0.80	0.77	0.10
3E	19	14	2.69	3.68	0.91	0.90	0.09
3C	25	15	2.67	3.51	0.74	0.69	0.12
4A	23	10	1.78	2.35	0.45	0.47	0.34
4B	36	10	2.65	3.31	0.60	0.56	0.17
6A	20	8	2.05	2.63	0.74	0.80	0.20
6E	15	7	1.88	2.50	0.78	0.81	0.21
9A	6	6	1.58	2.58	1.00	1.00	0.17
9B	5	4	1.18	1.92	0.93	0.92	0.28
10A	32	10	1.96	2.43	0.49	0.51	0.31
10B	19	8	1.70	2.25	0.54	0.57	0.32
17A	39	9	1.95	2.30	0.49	0.71	0.26
17B	55	7	1.68	1.90	0.46	0.61	0.37
20A	7	5	1.39	2.13	0.84	0.82	0.27
20B	12	8	1.94	2.75	0.82	0.79	0.18
21A	41	14	2.58	3.12	0.59	0.63	0.17
21B	33	14	2.45	3.07	0.57	0.59	0.19
22A	37	11	1.66	2.07	0.32	0.41	0.43
22E	81	9	0.96	1.13	0.15	0.38	0.69
23B	4	2	0.50	0.81	0.75	0.79	0.63
23C	13	4	1.20	1.57	0.66	0.77	0.40
25A	10	5	1.39	1.96	0.72	0.73	0.32
25B	14	9	1.92	2.70	0.69	0.63	0.22

1B

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2B	17	8	2.07	2.73	0.80	0.83	0.18
2C	38	17	2.93	3.63	0.71	0.72	0.11
3B	24	11	2.53	3.22	0.83	0.87	0.12
3C	26	12	2.42	3.09	0.68	0.72	0.16
4A	30	10	2.38	2.92	0.73	0.73	0.17
4B	33	9	1.93	2.35	0.51	0.56	0.30
6A	38	12	2.30	2.80	0.54	0.54	0.24
6B	38	12	2.55	3.02	0.68	0.67	0.17
9A	29	15	2.68	3.43	0.70	0.64	0.14
9B	29	12	2.63	3.28	0.79	0.82	0.12
10A	25	13	2.66	3.43	0.81	0.82	0.11
10B	25	10	2.25	2.84	0.66	0.75	0.18
17A	46	13	2.75	3.24	0.70	0.78	0.13
17B	23	14	2.60	3.44	0.76	0.73	0.12
20A	25	13	2.57	3.32	0.75	0.75	0.13
20B	35	14	2.39	2.98	0.53	0.52	0.22
21A	27	11	2.64	3.29	0.88	0.91	0.11
21B	42	16	3.06	3.70	0.80	0.84	0.09
22A	28	17	3.01	3.90	0.87	0.87	0.08
22B	17	10	2.40	3.22	0.92	0.93	0.11
23B	20	5	1.25	1.58	0.50	0.59	0.46
23C	33	9	2.21	2.65	0.66	0.73	0.21
25A	21	7	2.00	2.50	0.78	0.83	0.21
25B	23	12	2.54	3.29	0.80	0.81	0.12

Tab. 28b : Diversiteit van de nematoden op soortniveau binnen elk voedingstype
.. per station en per replica in 1986

2A

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2B	121	21	3.49	3.85	0.67	0.78	0.09
2C	83	20	3.30	3.76	0.66	0.74	0.10
3B	79	19	3.04	3.47	0.56	0.69	0.13
3C	69	15	2.81	3.20	0.58	0.74	0.14
4A	85	11	2.55	2.81	0.60	0.78	0.18
4B	79	17	3.03	3.43	0.61	0.73	0.12
6A	106	18	2.94	3.27	0.51	0.65	0.15
6B	107	13	2.81	3.07	0.62	0.75	0.15
9A	120	18	3.02	3.32	0.53	0.67	0.14
9B	105	16	3.15	3.47	0.67	0.78	0.11
10A	48	13	2.62	3.08	0.62	0.71	0.16
10B	42	10	2.46	2.88	0.71	0.82	0.16
17A	56	17	2.82	3.32	0.56	0.68	0.14
17B	88	17	2.62	2.97	0.43	0.55	0.21
20A	109	18	2.58	2.87	0.37	0.55	0.22
20B	127	19	2.27	2.53	0.26	0.50	0.30
21A	98	19	3.09	3.46	0.56	0.72	0.12
21B	79	18	3.02	3.44	0.58	0.66	0.13
22A	50	18	3.05	3.43	0.58	0.68	0.13
22B	73	15	2.68	3.06	0.52	0.59	0.19
23B	118	14	2.51	2.75	0.44	0.66	0.21
23C	123	14	2.60	2.92	0.51	0.61	0.20
25A	143	15	2.84	3.07	0.53	0.69	0.16
25B	109	12	2.35	2.58	0.45	0.50	0.29

2B

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2B	42	11	2.29	2.71	0.55	0.69	0.21
2C	41	12	2.15	2.59	0.46	0.61	0.25
3B	46	13	2.22	2.66	0.44	0.53	0.26
3C	45	11	1.84	2.22	0.37	0.44	0.36
4A	54	9	1.75	2.01	0.38	0.63	0.35
4B	50	8	1.88	2.15	0.49	0.71	0.29
6A	23	10	2.20	2.82	0.67	0.72	0.19
6B	25	9	2.24	2.79	0.74	0.77	0.18
9A	29	10	2.29	2.82	0.67	0.78	0.17
9B	39	9	2.48	2.90	0.81	0.89	0.15
10A	61	8	1.43	1.64	0.30	0.58	0.45
10B	50	9	1.94	2.24	0.46	0.60	0.31
17A	40	9	1.74	2.07	0.40	0.64	0.33
17B	27	8	1.78	2.20	0.51	0.66	0.30
20A	51	5	0.70	0.83	0.19	0.43	0.75
20B	11	7	1.79	2.55	0.81	0.79	0.21
21A	23	10	2.32	2.96	0.76	0.79	0.16
21B	33	12	2.29	2.83	0.56	0.57	0.22
22A	30	11	2.36	2.92	0.56	0.66	0.19
22B	23	13	2.70	3.52	0.87	0.89	0.10
23B	26	9	2.02	2.52	0.59	0.69	0.23
23C	25	8	2.16	2.66	0.76	0.80	0.19
25A	31	8	1.99	2.40	0.61	0.70	0.25
25B	37	6	1.16	1.39	0.33	0.50	0.55

Tab. 28b : Diversiteit van de nematoden op soortniveau binnen elk voedingstype per station in 1987

1A

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2A	9	7	1.83	2.73	0.94	0.93	0.16
3B	10	6	1.66	2.37	0.83	0.85	0.22
4B	22	11	2.10	2.77	0.58	0.55	0.24
6A	3	3	0.86	1.58	1.00	1.00	0.33
9A	30	5	0.96	1.17	0.31	0.51	0.61
10A	25	12	2.51	3.21	0.75	0.77	0.14
17C	15	13	2.55	3.64	0.96	0.95	0.08
20A	16	13	2.58	3.62	0.94	0.94	0.09
21A	21	8	2.19	2.77	0.83	0.86	0.17
22C	34	10	2.06	2.50	0.52	0.65	0.25
23A	3	2	0.53	0.92	0.89	0.90	0.56
25E	18	12	2.33	3.20	0.74	0.67	0.15

1B

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2A	27	14	2.58	3.32	0.69	0.68	0.14
3B	33	17	2.93	3.70	0.75	0.75	0.10
4B	23	14	2.71	3.57	0.83	0.83	0.10
6A	27	8	2.22	2.69	0.78	0.87	0.17
9A	66	15	3.05	3.48	0.73	0.79	0.11
10A	41	13	2.92	3.49	0.85	0.89	0.10
17C	42	15	3.00	3.62	0.80	0.83	0.10
20A	37	16	2.99	3.68	0.79	0.81	0.09
21A	27	12	2.65	3.34	0.83	0.83	0.12
22C	31	13	2.78	3.45	0.83	0.84	0.11
23A	30	8	1.93	2.34	0.58	0.65	0.28
25E	26	15	2.69	3.50	0.74	0.72	0.12

2A

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2A	135	10	1.70	1.85	0.29	0.51	0.43
3B	113	18	3.21	3.54	0.63	0.76	0.11
4B	111	20	3.14	3.48	0.54	0.70	0.12
6A	119	20	3.11	3.45	0.52	0.68	0.13
9A	74	16	3.05	3.46	0.67	0.77	0.11
10A	86	23	3.61	4.12	0.75	0.81	0.07
17C	122	16	2.85	3.12	0.51	0.66	0.16
20A	87	18	3.00	3.38	0.55	0.69	0.13
21A	94	16	2.85	3.17	0.54	0.64	0.16
22C	89	21	3.37	3.83	0.66	0.75	0.09
23A	140	20	2.95	3.23	0.44	0.58	0.17
25B	100	22	3.09	3.49	0.49	0.63	0.13

2B

STATION	N	S	H	H'	E	E'	SI
2A	33	8	1.93	2.30	0.56	0.77	0.25
3B	51	7	1.10	1.29	0.24	0.50	0.56
4B	36	14	2.35	2.93	0.51	0.51	0.23
6A	33	9	1.79	2.18	0.44	0.61	0.32
9A	17	6	2.19	2.87	0.90	0.91	0.15
10A	36	11	2.25	2.74	0.57	0.57	0.24
17C	25	16	2.88	3.78	0.85	0.85	0.08
20A	45	12	2.63	3.09	0.69	0.75	0.15
21A	56	8	1.62	1.85	0.37	0.61	0.39
22C	16	9	2.05	2.78	0.73	0.70	0.20
23A	20	6	2.17	2.77	0.83	0.87	0.17
25E	42	13	2.83	3.36	0.77	0.83	0.11

Tabel 29 : Trofische structuur van de nematodengemeenschap in 1986 en 1987.
 ... (1A, 1B, 2A, 2B = voedingstypes; T.I. = trofische index)

1986					
STATION	1A	1B	2A	2E	T.I.
2B	9.2	8.7	60.7	21.4	0.43
2C	13.8	20.1	43.9	21.7	0.30
3E	11.1	14.0	46.2	28.7	0.33
3C	14.0	15.7	43.8	26.4	0.31
4A	12.0	15.6	44.3	28.1	0.31
4E	18.0	16.5	40.5	25.0	0.29
6A	10.4	19.8	55.2	14.6	0.38
6E	8.1	20.5	57.8	13.5	0.40
9A	3.3	15.8	65.2	15.8	0.48
9E	2.8	16.8	58.7	21.8	0.42
10A	19.3	15.1	28.9	36.7	0.28
10E	13.9	19.0	30.7	36.5	0.28
17A	22.3	25.5	30.4	21.7	0.25
17E	27.3	11.9	46.9	13.9	0.33
20A	3.6	13.0	56.5	26.9	0.41
20E	6.5	18.9	68.6	5.9	0.51
21A	22.1	14.2	51.6	12.1	0.35
21E	17.6	22.3	42.0	18.1	0.29
22A	24.1	14.9	46.2	14.9	0.32
22E	40.3	10.9	36.3	12.4	0.32
23E	3.0	11.8	69.8	15.4	0.53
23C	6.7	17.0	63.4	12.9	0.45
25A	4.9	10.2	69.8	15.1	0.52
25B	7.5	13.4	58.3	20.9	0.41

1987					
STATION	1A	1B	2A	2B	T.I.
2A	4.4	13.2	66.2	16.2	0.48
3E	4.8	15.9	54.6	24.6	0.39
4E	11.4	11.9	57.5	18.7	0.39
6A	1.6	14.8	65.4	18.1	0.48
9A	16.0	35.3	39.6	9.1	0.32
10A	13.3	21.8	45.7	19.1	0.31
17C	7.3	20.5	59.5	12.2	0.42
20A	8.6	19.8	46.5	24.1	0.32
21A	10.6	13.6	47.5	28.3	0.34
22C	19.5	17.8	51.1	9.2	0.34
23A	1.5	15.5	72.2	10.3	0.56
25B	9.6	13.9	53.5	22.5	0.37

Tabel 30 : TWINSpan klassificatie nematoden 1986

223 1331 21			
146392038675			
-11-15 B .DEN	-33-1----	1--	000000
132 192S .PAR	321-----	1-1-	000000
-37 54 D .SAN	---4-----		000001
-47 73 E .PRO	-111-----		000001
-113 162P .LON	-121-----	1--	000001
47 221V .FRA	-12--1-----		000001
-124 181R .DEC	-2--1-----	1--	000010
233 311M .MAC	-2-----2--		000010
-36 51 D .SP.	-11-1-----	1--	000011
90 131N .SP1	212---22---		000011
-108 156P .LOT	-2--1-1-----		000011
-115 164P .DEC	-12-11-----		000011
-146 219V .MAI	-2-2-1-1-----		000011
152 228? ???? ?	121---21---		000011
-230 308M .SP.	---2---1-----		000011
-96 1380 .PER	-1-1---2-2---		000100
-110 158P .EFF	---1---2-----		000100
212 290C .SP.	-1--1-2-----		000100
-232 310M .COM	-----2-22---		000100
-238 316P .ELE	-1---11-2---		000100
-40 318P .SP1	-----1---3---		000100
244 322S .GER	-----1-2---		000100
-21 34 C .SP1	-----1-2-----		000101
-54 84 G .LON	-----32-2---		000101
-55 85 G .VIL	-1--1322-2---		000101
68 104M .SP1	-----21---		000101
-70 106M .SCO	-----212-----		000101
221 2990 .SP8	-1---11-----		000101
-143 211T .MIR	-2-1121222-2-		00011
145 218T .TEN	-2--11-213-1-		00011
-202 280T .SP1	-2--2211--1--		00011
-59 93 H .SP1	-3-2-12432-2-		00100
-84 121M .SP1	-21---22--1-		00100
85 122M .MIR	222322323-3-		00100
-97 1390 .DEN	-123-11-241--		00100
-14 21 C .LON	-2-1---21-1--		00101
-145 182R .IME	-3-1---2222--		00101
190 2680 .SPP	2-12--13-12-		00101
-243 321S .SP2	2-----21---		00101
-79 116M .MAR	-344453333451		001100
-17 25 C .SMO	-211-2-1-212-		001101
24 38 C .PEL	24334332234-		001101
-35 50 D .ALB	-12-----1-1--		001101
-69 105M .QUA	-1-2-----1-		001101
-81 118M .TUR	-21-22-22-22-		001101
102 146P .OCC	2121-21112--		001101
-104 150P .BEL	-22332-2-232-		001101
128 187S .RUF	-1--1-11-----		001101
-150 226X .STR	-3232132-212-		001101
242 320S .ELO	-2111-----1--		001101
-10 14 B .PAR	-----1-3---2-		001110
-32 47 D .STY	-----113---2-		001110
-49 77 E .SP1	-----11---2-1-		001110
65 99 L .GRA	11-24-4-3-3-		001110
-80 117M .OST	-----112--11-		001110
-20 30 C .PAP	-----1---23--		001111
-23 37 C .PAR	-314241-255-		001111
73 109M .ADU	-1-----2--		001111
-76 113M .ACI	-1--1---2--		001111
-78 115M .CON	-----1-----11-		001111
-98 142P .LON	-2---2-1241-		001111
117 168R .AME	-11-----22-		001111
133 195S .LAE	-1--12---24-		001111
134 196S .PAR	-----1--2-		001111
-135 197S .ELE	-----1-14---3-		001111
177 255H .SP1	-----2--12--		001111
-38 55 D .SCH	-3-311-2-1441		01000
141 209T .ROS	112123-1-221		010010
-39 58 D .CUC	-555445452334		010011
45 69 E .SP1	222322131-22		010011
-61 95 K .LOR	-545555354133		010011
-87 125M .MUM	-54333444224		010011
-13 19 C .PAR	-1-1-2-11-1-		0101
99 143P .THA	-11-34343523		0101
-103 147P .PEN	-22-32233--2		0110
111 159P .ATT	-2-12-2123--2		0110
-126 184S .CEL	-1-----13--1		0110
151 227T .SPP	121-22342-33		0110
-22 36 C .SP3	-3-----1-2-11		01110
118 17CR .IME	1-21--1-1--1		01110
-161 238C .SP1	-2---211-2--3		01110
18 26 C .YUN	-23-----1		01111
-83 120M .PUS	32-1-----2		01111
241 319R .MEG	2-----11		1000
-112 160P .DIT	-21-2-----12		10010
149 223V .VIS	-22-1--11-22		10010
167 244C .YATH	2---1---21-2		10010
188 266M .SP1	-1---1--1-1		10010
213 291C .AFF	-1-----2		10011
219 297D .SP.	1-----1-2		10011
-8 10 A .HEL	-----2-2		101
127 166S .PUN	-----1-21-4		101
-205 283C .WAR	-12--1-2--4-3		1100
30 45 D .FLA	-----1-2		1101
-33 48 D .SPP	-----1---113		1101
193 271P .COM	-----12		1101
214 292C .CUA	-----2-3		1101
246 324T .SP1	-----1-----15		1110
-91 1320 .EXH	-----3		1111
218 296D .PRO	-----3		1111

000000000001
000000000011
GG01111111
000001
00011

Tabel 31 : TWINSPAN klassificatie nematoden 1987

		2331222111211133	31290569672814870123445	
2 02 A	.ANE	2-12-----1-1-----1-----		000000
84 121M	.SP1	4441123--1-1-----113----		000000
128 187S	.RUF	-42-11-----1-1-----1-----		000000
165 42C	.SP1/	-22-----1-1-----1-----		000000
206 284P	.LAB	-33-----1-1-----1-----		000000
116 166P	.CAM	1-----1-1-----1-1-----		000001
170 247D	.SET	1-----1-1-----1-1-----		000001
184 262M	.SP.	-1-----1-1-----2-----		000001
4 05 A	.ACU	1--1-1-----1-----1-----		000010
33 48 D	.SPP	11-2--11-----1-----1-----		000010
163 240C	.HROM	1--1-11-----1-----1-----		000010
91 1320	.EAX	1-----31-----1-----1-----		000011
11 15 A	.DEN	-1-1--1--11--1-2-----		0001
13 19 C	.PAR	--2122-31-123312--1-2----		0001
54 84 G	.LON	-----3--23-----242--1-		0001
28 43 C	.GER	-----1-1-----1-2-----		001000
80 117M	.OST	-1-121-1--2122--221----		001000
92 1340	.PHA	--1-1-----1-2-----		001000
110 158P	.EFF	-----1-----1-----12-----		001000
169 246D	.CON	--1--1-1-12--12--1-----		001000
199 277R	.KHF	-----1-2-----11-----		001000
65 99 L	.GRA	2-145235344352244332----		001001
10 14 B	.PAR	--21--1-1-1-211--1-----		001010
25 39 C	.SP2	-----1--1--11-1-----		001010
37 54 D	.SAN	-----2-----4211-----		001010
49 77 E	.SP1	-----22-22--21-1-----		001010
51 81 G	.CON	--2--11-21--21--1-----		001010
69 105M	.WUA	-----2-21-1-32-----		001010
72 168M	.LAT	-----1--11-12-1-----		001010
76 113M	.ACI	--1-1-1--1122-----		001010
189 267M	.BIP	-1--12--11-2--12-1-----		001010
9 11 A	.ORC	-----2--1--2-----		001011
-34-49 D	.SP1	--1-1-----2-2-----		001011
52 82 G	.LIS	--121-----1-----		001011
-89-130M	.SP1	-----2-2-1-----		001011
135-197S	.ELE	-----22-----22-----		001011
161-238C	.SP1	-----22-----2-----		001011
55 85 G	.VIL	1-1--1--22-22-2--1-----		00110
-17-25 C	.SMO	1--4334322111--221--1-1-1		001110
-35-50 D	.ALB	-----1--112112113-11----		001110
-38-55 D	.SCH	12-1223-42222431--1-2----		001110
62 96 L	.ORC	1--112132112-2-----1-----		001110
115-164P	.DEC	-----21221-12--3-11-1----		001110
113 162P	.LON	-----1211-2221-----1-----		001111
-143-211T	.MIR	-----21-----232-----1-----		001111
64 98 L	.SPP	-----1-1-1-----1-----		01000
-90-131N	.SP1	-----1-1-----1-----1-----		01000
147-221V	.FRA	-----1-----112-----1-----		01000
-70-106M	.SCO	-----2-1-----32-----1-----		010010
190 2680	.SPP	-----1-11--112-442-2-----		010010
-22-36 C	.SP3	-----2-31-----1-----		010011
104-15CP	.BEL	-----123212222-22--1-2-2		010011
-118-17GR	.IME	-----3111-1-----1-----1-----		010011
150 226X	.STR	2--32222122-2-----212121		010100
-162-239C	.SAL	-----111-----2-----11-----		010100
-18-26 C	.YUN	-1--1121-2--1-211-----1-1-		010101
-117-168R	.AME	-1--34--1211-1-1-----1-1-		010101
124 181R	.DEC	2--3--32--3-----2-----		010101
-146-219V	.MAI	-1-----11-1-21-----1-----		010101
-12-18 C	.MON	-1-1-2122-1--2-1-221111--		010110
-23-37 C	.PAR	222441322554442443252345		010110
79 116M	.MAR	244455553443443453323		010110
-85-122M	.MIR	1121-43233331322-2-1-211-		010110
-87-125N	.MUN	-414423334334535344542332-		010110
-96-1380	.PER	-1-3--2-22221212-1--12----		010110
125 182R	.INE	--24222--332-2-2123-13-1		010110
-129 188S	.EWE	-1-----1-2--1-----1-----		010110
145-218T	.TEM	1223-223323221244221-122		010110
-151-227T	.SPP	-23-122-32211-1-322223--		010110
188 266N	.SP1	-----11--1-----111-1--1		010110
222-300E	.INI	-1-----2-----2--11-----		010110
-14-21 C	.LON	1322--1--111-2-----112----		010111
-39-58 D	.CUC	554354443224244455554443		010111
59 93 M	.SP1	22--222-----1111--		010111
-24-3R C	.PEL	13343342543324555331-33-		0110
-73-109M	.ADU	-3--1-1-1-2--22--1-----		0110
-61-95 K	.LOR	555323324-34323434323421		0111
81 118M	.TUR	223--3--1--2-1-1-12--22-		0111
197-275S	.LON	-1-----1--1--1-1-31----		0111
-82 119M	.SP1	-----1422-----2-----33		10001
-95-1370	.ORN	-----3--2-----3-----		10001
7 09 A	.ELO	-----22-----1-----111-		10010
-78-115M	.CON	-----123-1-1--1-23-----		10011
-97-1390	.DEN	-----1-----22--1-----21-		10011
149 223V	.VIS	-1-----11--111-2-----121-		10011
32 47 D	.STY	1--1-----211-2-22--232		101001
-98 142P	.LON	-1--1-----111-3111--32----		101001
-47-73 E	.PRO	-1--1-----11-----12-33--		101010
-99-143P	.THA	-1--2--21--23-1233314555-		101010
103 147P	.PEN	-----2211--12321123325443		101010
-67-102M	.DIP	-1-22-1-----11-33--		101011
133-195S	.LAE	1--21421--1121142334344		101011
-126-184S	.CEL	--2--1-1--2--2--2232		10110
183 261L	.FIL	--2-----1--1--1-53		101110
-45 69 E	.SPI	2-212-222-3-223112323332		110
-141-209T	.ROS	1-21-21--112112-2--22		110
-167-244C	.YATH	-12--11--123-21--3--12-3		110
21 34 C	.SP1	-12--1-----1--1-3-1-		111
102 146P	.OCC	1341-2-----212-2--33--		111
111 159P	.ATT	4121111-----1-1-2-33233		111

0000000000000000000000001111
0001111111111111111111
00000000000000001111
0000011111111111
00111000000111
000111

Tabel 32 : TWINSPAN klassificatie nematoden 1986 + 1987

311133123 22 112112 1222 233231									
653243484079892301267645890571312165									
246 324T	.SP1	1	1	1	1	1	1	1	5
33 48 D	.SPP	1	1	1	1	1	2	1	11
83 120M	.PUS	1	1	1	1	1	1	1	11
205 283C	.WAR	4	22	1	1	1	1	1	100
126 184S	.CEL	22	21331	2	21	1	2	1	1010
111 159P	.ATT	3322233	1	22	3	1	111	1412212	1010
99 143P	.THA	554454531333322	331	112	2	2	1	13	1010
167 244C	.YATH	131	2	2	1	3	3	121	1
149 223V	.VIS	1	1	1121	1	1	2	211	22
127 186S	.PUN	1	1	2	1	1	1	1	4
8 10 A	.HEL	1	1	2	1	1	1	1	2
188 266M	.SP1	11	1	11	1	1	1	1	1
91 1320	.EXH	1	1	1	3	1	1	1	3
112 16CP	.DIT	1	1	1	2	1	1	1	12
22 36 C	.SP3	1	1	231	2	1	13	1	1
161 238C	.SP1	1	1	2	1	2	22	2	2
151 227T	.SPP	2234	223321	1	22222213	1	123	23113	01100
118 170R	.TME	1	1	1	1	1	11	1	121
18 26 C	.YUN	1	1	1	1	1	1121112	21	31
38 55 D	.SCH	4	2	1	2	12	21	12233411224412	331
87 125N	.MUN	2243434443534	34543335434	3233414534	1	1	1	1	1
61 95 K	.LOR	1135452443332	245432	333443233555533	1	1	1	1	1
91 58 D	.CUC	3345424545424	444555224434	345434545454	1	1	1	1	1
13 19 C	.PAR	1	2	1	2	1332	1	1	112122
141 209T	.ROS	22	3	12	1	21	11	2	11
103 147P	.PEH	35243432223312	332	111	1	22	2	22	01010
45 69 E	.SPI	2323331211222	3232	3232112	222	2222	01010	0100	0111
79 116M	.MAR	4333323435545	343454533445554244341	1	1	1	1	1	1
146 219V	.MAI	1	1	1	1	1	1	1	22
132 193S	.PAR	1	1	2	1	1	1	1	31
128 187S	.RUF	1	1	1	1	1	1	1	421
84 121M	.SP1	1	1	22	1	1131	3	1121	444
145 218T	.TEN	2	1	123	24123212212322343	2111222	0110	0110	0111
124 181R	.DEC	2	1	1	23	3	3	2	0110
96 1380	.PER	1	2	2	21	221	22	2	11
202 280T	.SP1	1	1	1	1	2	2	1	1
183 261L	.FIL	3	1	15	1	1	1	1	1
177 255M	.SP1	2	1	2	1	2	1	1	1
102 146P	.OCC	2	3231	111	1	12	1	21	2
98 142P	.LON	4	2	1322	1	1	1	1	1
97 139P	.DEN	1	1	1	2424	112	1	1	1
47 73 E	.PRO	3	3	1	1	1	12	1	1
32 47 D	.STY	2	2	3	3	11	2122	2	1
21 34 C	.SP1	3	1	21	1	1	1	1	1
162 239C	.SAL	1	1	1	1	1	1	1	1
133 195S	.LAE	24	423	4	1	111	1	233	21
95 1370	.ORN	3	1	1	1	1	1	1	1
82 119M	.SP1	3	1	3	1	2	2	2	14
78 115M	.CON	1	1	1	1	1	1	1	1
67 102M	.DIP	3	3	1	1	1	1	1	1
20 30 C	.PAP	3	1	1	1	1	1	1	1
7 09 A	.ELO	1	1	1	1	1	1	1	1
152 228T	????	1	1	1	1	1	1	1	1
147 221V	.FRA	1	1	1	1	1	1	1	2
90 131M	.SP1	1	1	1	1	1	1	1	22
81 118M	.TUR	2	1	1	1	1	1	1	1
73 109M	.ABU	21	1	1	1	1	1	1	1
59 93 H	.SP1	1	1	1	1	1	1	1	1
14 21 C	.LON	1	1	1	1	1	1	1	1
222 300E	.JMI	1	1	1	1	1	1	1	1
190 2680	.SPP	1	1	1	1	1	1	1	1
150 226X	.STR	11	1	1	1	1	1	1	1
143 211T	.MTR	1	1	1	1	1	1	1	1
125 182N	.INE	21	1	1	1	1	1	1	1
117 168R	.ANE	21	1	1	1	1	1	1	1
104 15CP	.BEL	32	1	1	1	1	1	1	1
78 123M	.MTR	21	1	1	1	1	1	1	1
70 106M	.SCO	1	1	1	1	1	1	1	1
54 84 G	.LON	2	1	1	1	1	1	1	1
24 38 C	.PEL	3	1	1	1	1	1	1	1
23 37 C	.PAR	55	243	4	2314	2444325335314	3655543344133233	1	1
197 275S	.LON	1	1	1	1	1	1	1	1
11 15 B	.DEN	1	1	1	1	1	1	1	1
113 162P	.LON	1	1	1	1	1	1	1	1
55 85 G	.VIL	2	1	1	1	1	1	1	1
35 50 D	.ALB	1	1	1	1	1	1	1	1
12 18 C	.MON	1	1	1	1	1	1	1	1
115 164P	.DEC	1	1	1	1	1	1	1	1
80 117M	.OST	1	1	1	1	1	1	1	1
135 197S	.ELE	1	1	1	1	1	1	1	1
62 96 L	.ORC	1	1	1	1	1	1	1	1
17 25 C	.SMO	11	1	1	1	1	1	1	1
206 284P	.LAB	1	1	1	1	1	1	1	1
37 54 D	.SAN	1	1	1	1	1	1	1	1
4 05 A	.ACU	1	1	1	1	1	1	1	1
2 02 A	.ANE	1	1	1	1	1	1	1	1
189 267M	.BTP	1	1	1	1	1	1	1	1
69 105M	.QUA	1	1	1	1	1	1	1	1
169 2460	.CON	1	1	1	1	1	1	1	1
110 158P	.EFF	2	1	1	1	1	1	1	1
92 1340	.PHA	1	1	1	1	1	1	1	1
72 108M	.LAT	1	1	1	1	1	1	1	1
65 99 L	.GRA	1	1	1	1	1	1	1	1
49 77 E	.SP1	2	1	1	1	1	1	1	1
28 43 C	.GER	1	1	1	1	1	1	1	1
51 81 G	.CON	1	1	1	1	1	1	1	1
34 49 D	.SP1	1	1	1	1	1	1	1	1
10 14 B	.PAR	1	1	1	1	1	1	1	1
9 11 A	.ORC	1	1	1	1	1	1	1	1

[illegible]

Fig. 1 : Het I.C.W.B.-rooster van het Belgisch project ZEE

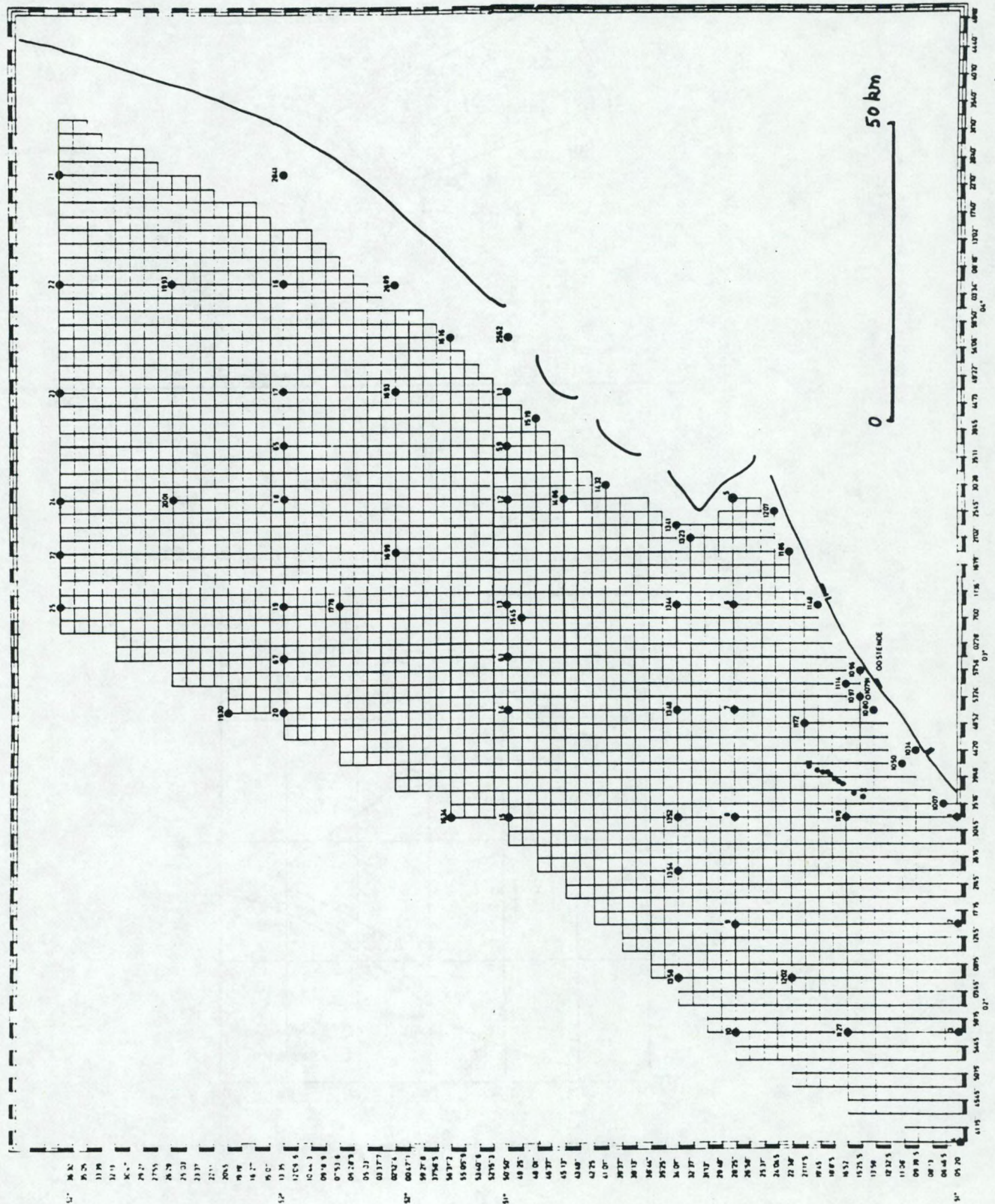


Fig. 2 : Dumpingsgebieden in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee

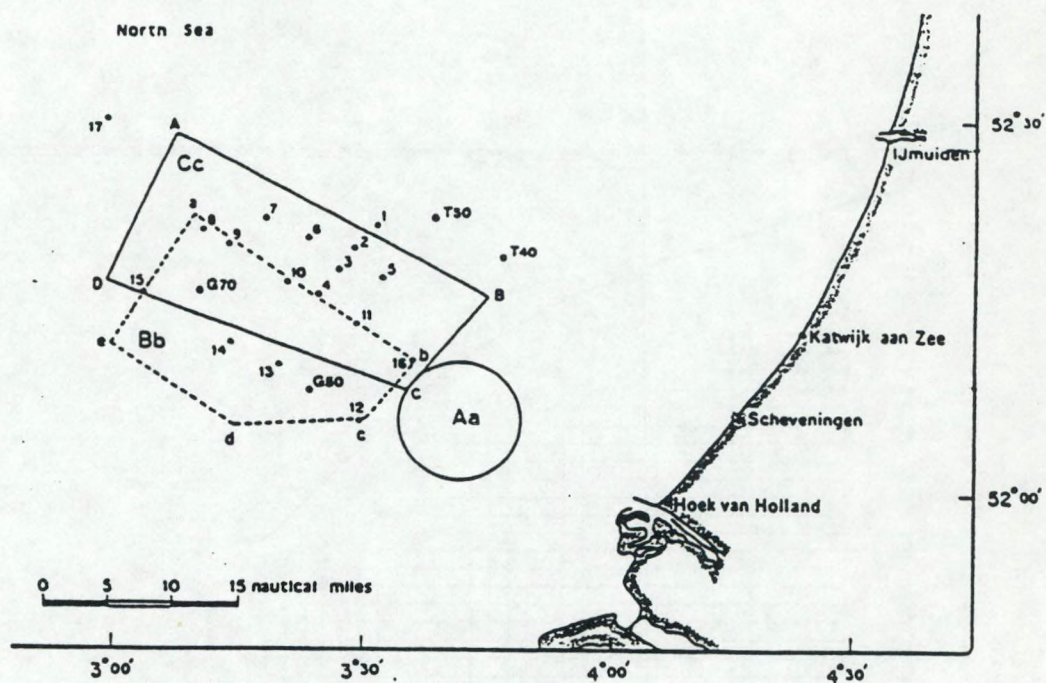
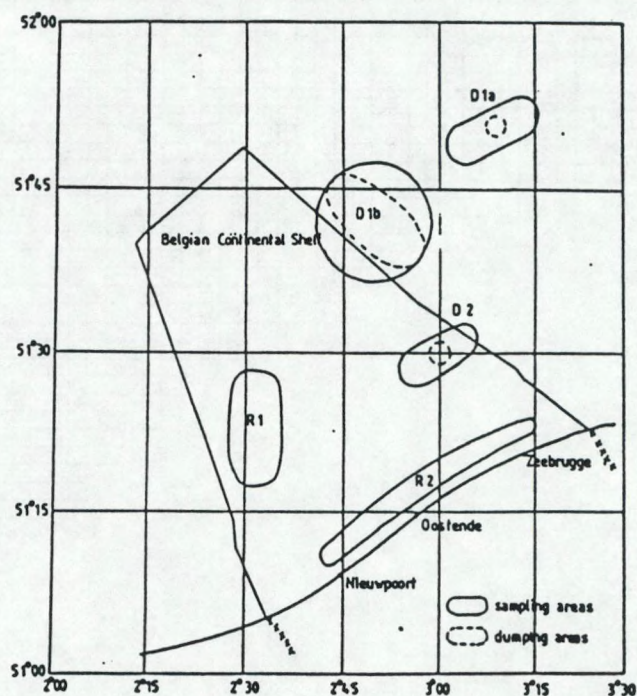
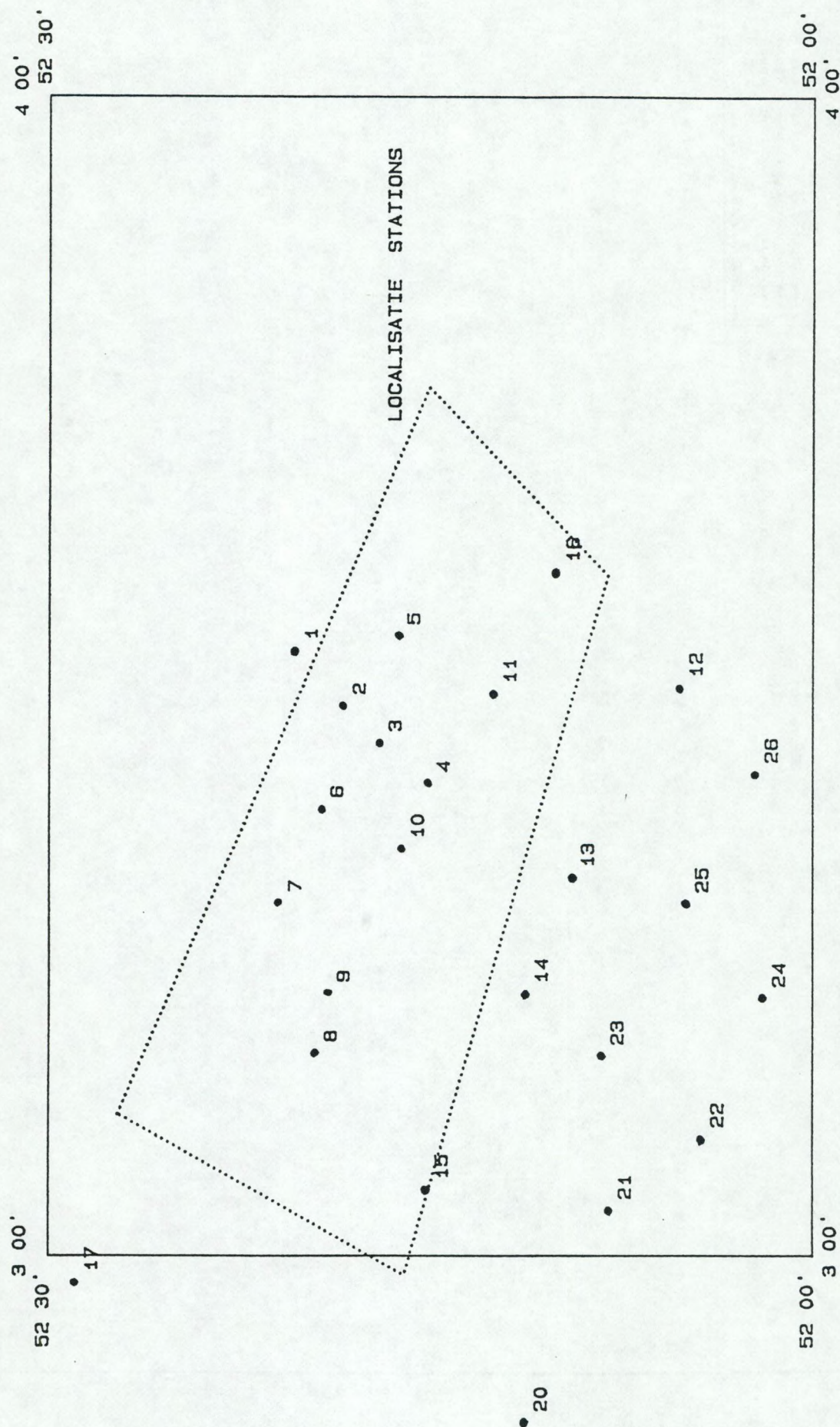
fig. 2a : TiO_2 -dumpingsgebied op het Nederlands Continentaal Plat

fig. 2b : Dumpingsgebieden op het Belgisch Continentaal Plat



Dumping and sampling areas (D : dumping areas, R : reference areas)

Fig. 3 : Lokalisatie van de stations in en rond het TiO_2 -dumpingsgebied

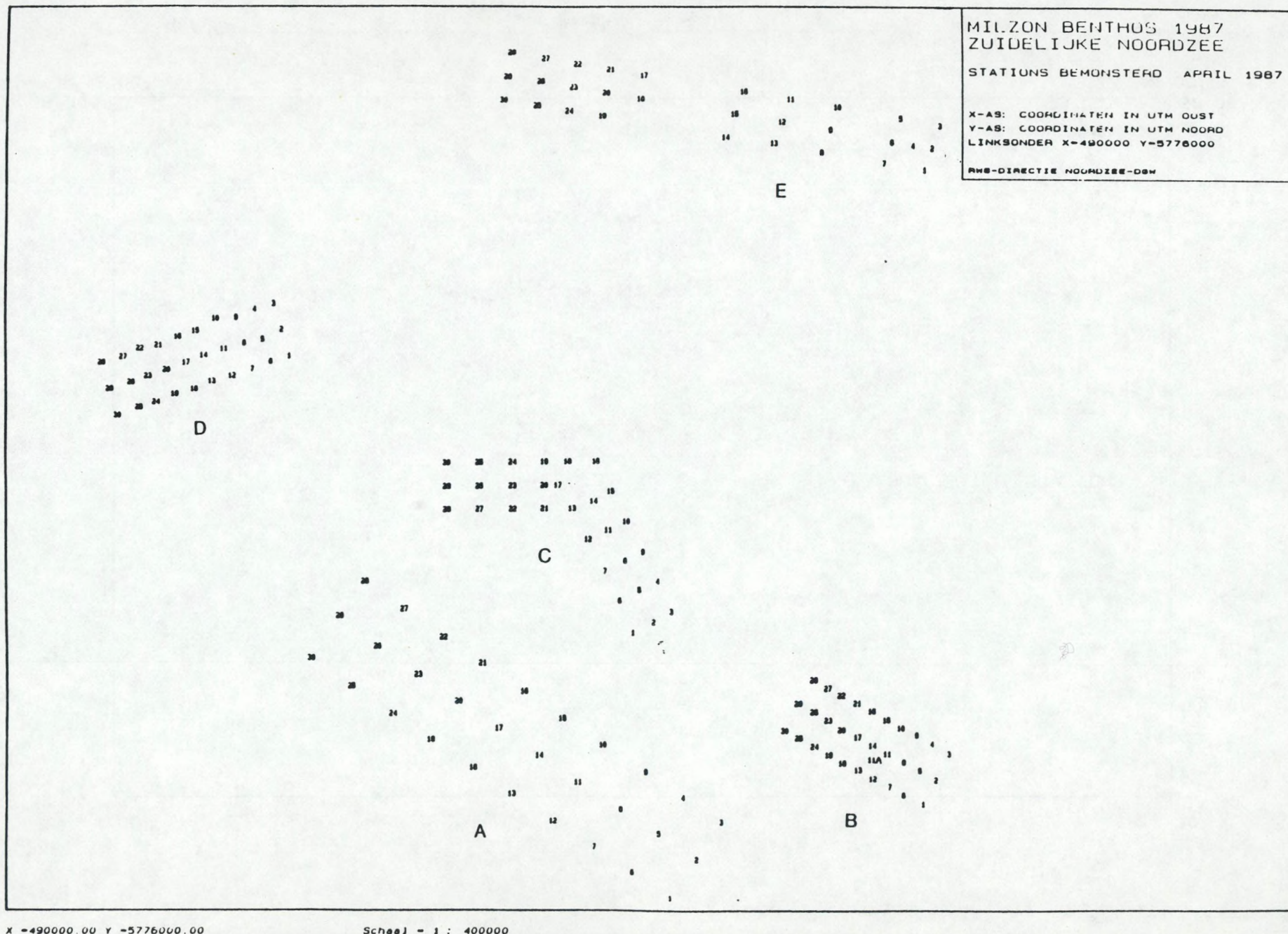


Fig. 4a : Overzicht van de bemonsterde stations (genummerd van 1 t/m 30) in de verschillende strata (schaal 1:400.000).

MILZON MC LORENTHOS 1987
ZUIDELIJKE NOORDZEE

OVERZICHT MILZON 1987
TITAANDIOXIDE-STATIONS
X AS: UTM OOST Y AS: UTM NOORD
■ = STRATIUM A
+ = 1984 * = 1985

RWB-DIRECTIE NOORDZEE-DGW

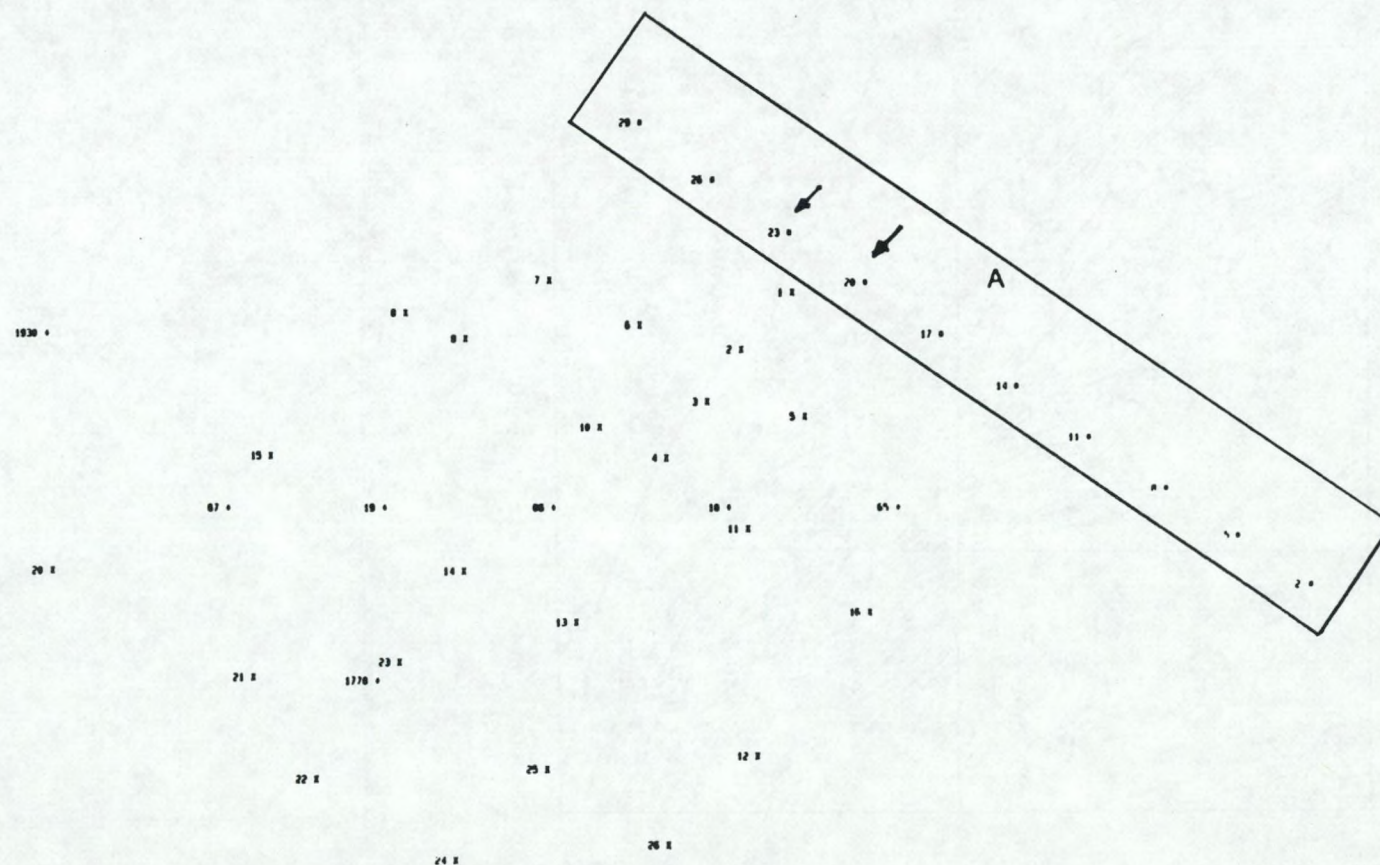
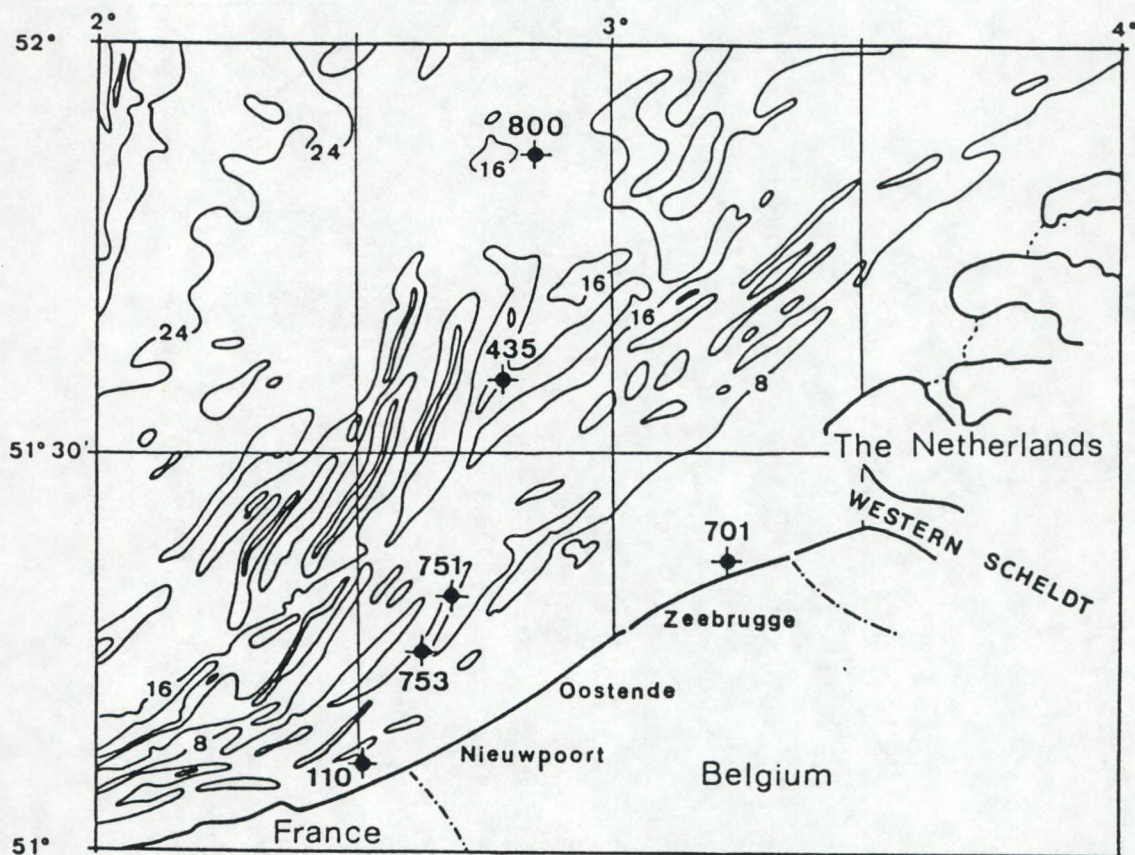


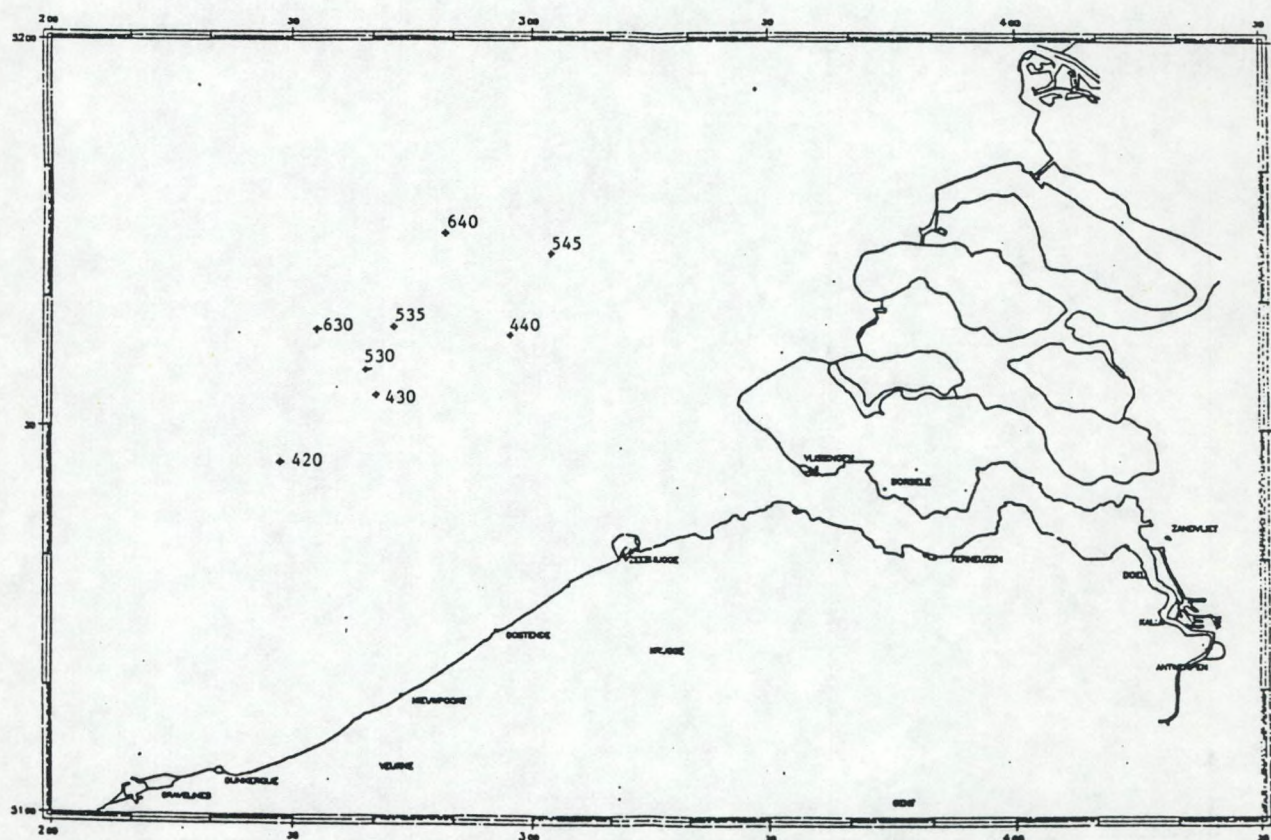
Fig. 4b : Overzicht van de ligging van de stations in stratum A ten opzichte van de stations door Smol et al. (1986) bemonsterd in het titaandioxide-dumpingsgebied.

Fig. 5 : Positie van enkele stations in en rond een Belgisch dumpingsgebied.



The position of the six stations in the Southern Bight of the North Sea.

Chen, 1987



Ligging van de acht stations in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee.

Vandenberghe, 1987

Fig. 6 : Sedimentkarakteristieken per station in 1986 en 1987

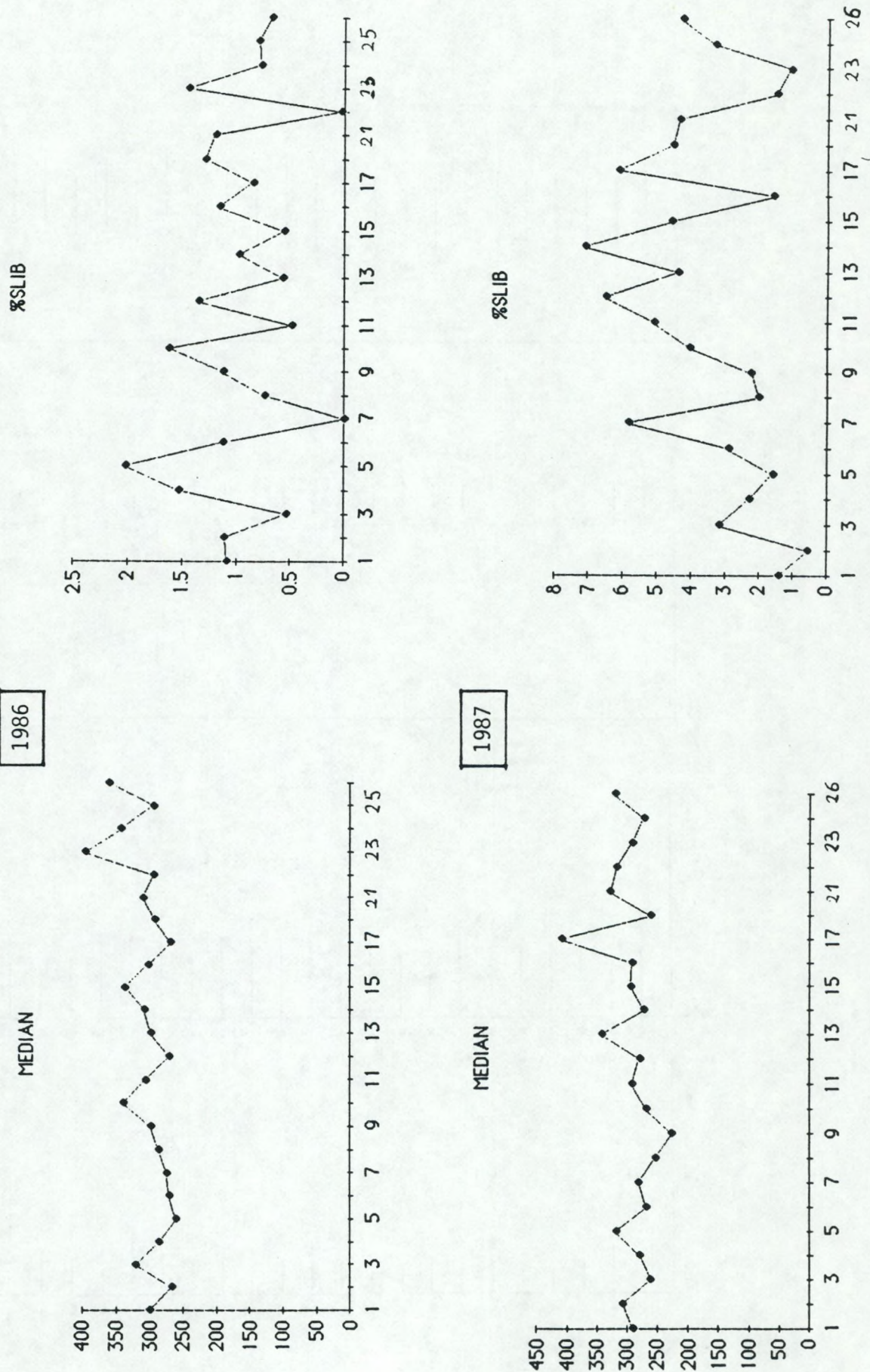
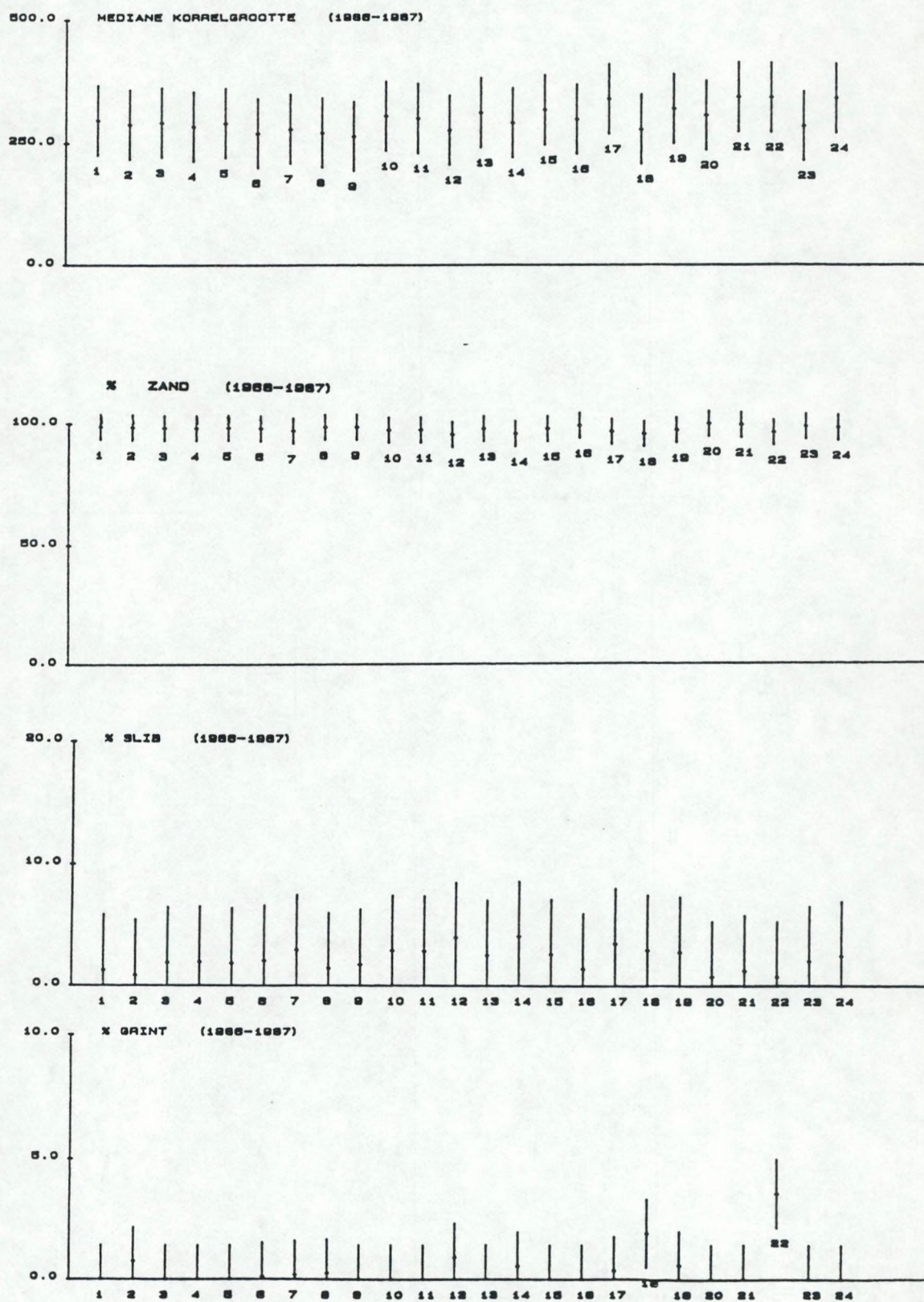
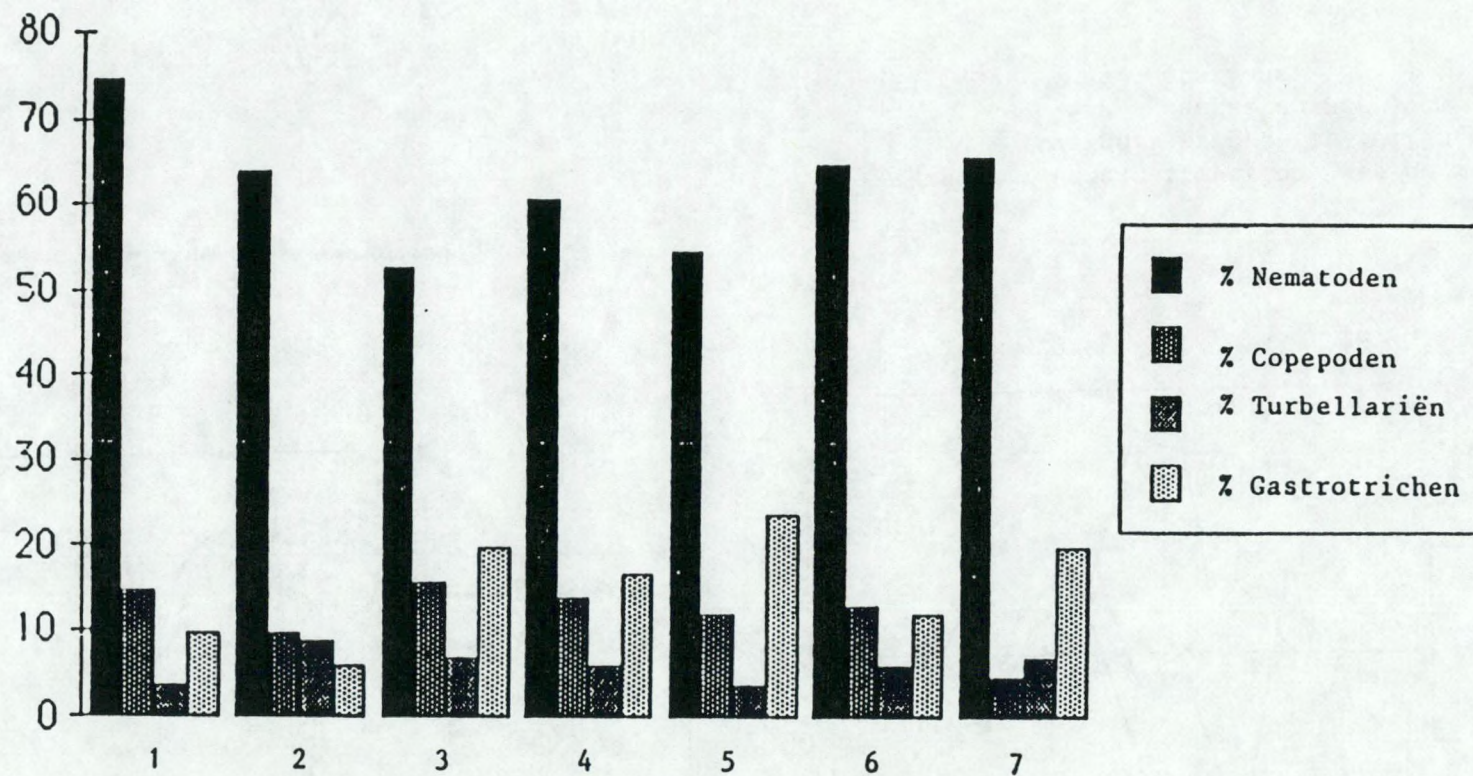


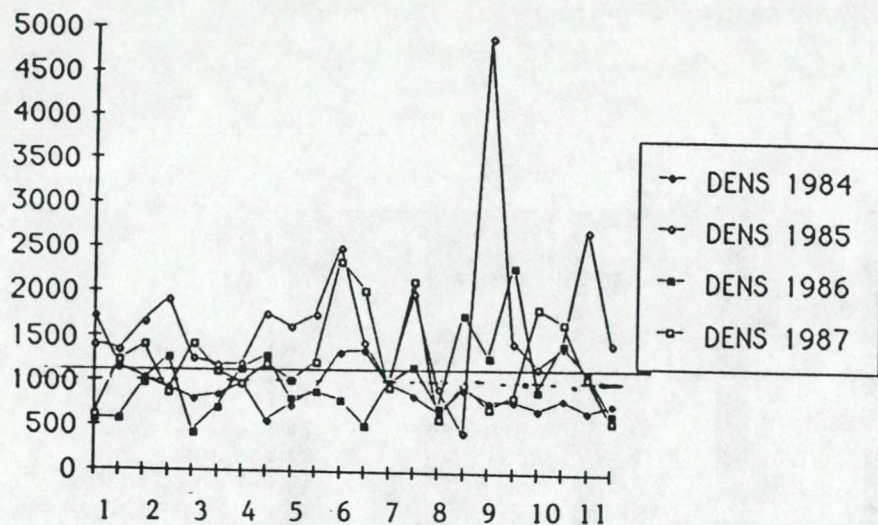
Fig. 7 : *a posteriori* test (ANOVA) voor enkele sedimentkarakteristieken per station
(nr. 17 t.e.m. 24 = station 20 t.e.m. 26)



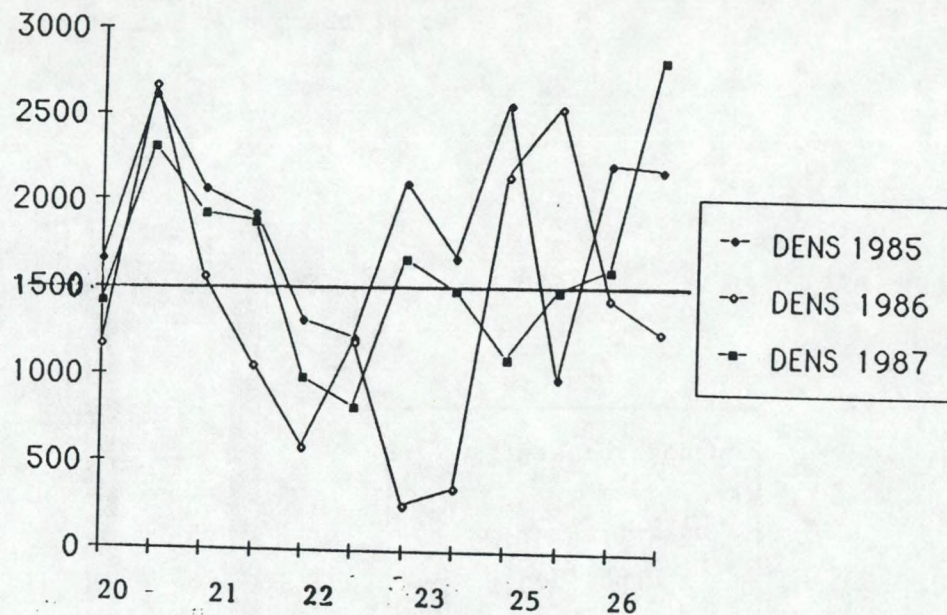


Figuur 8 : Gemiddelde procentuele samenstelling van de belangrijkste meiofaunataxa van 7 off-shore gebieden in de Noordzee.
 1. TiO₂-gebied, Ndl.; 2. Dumpingsgebied, België;
 3. Milzon (zie tekst) - zone A; 4. Milzon - zone B;
 5. Milzon - zone C; 6. Milzon - zone D; 7. Milzon - zone E1+E2.

DENSITEIT MEIOFAUNA WITHIN DUMPING AREA



DENSITEIT MEIOFAUNA OUTSIDE DUMPING AREA



DENSITEIT MEIOFAUNA WITHIN DUMPING AREA (EXCEPT ST.9)

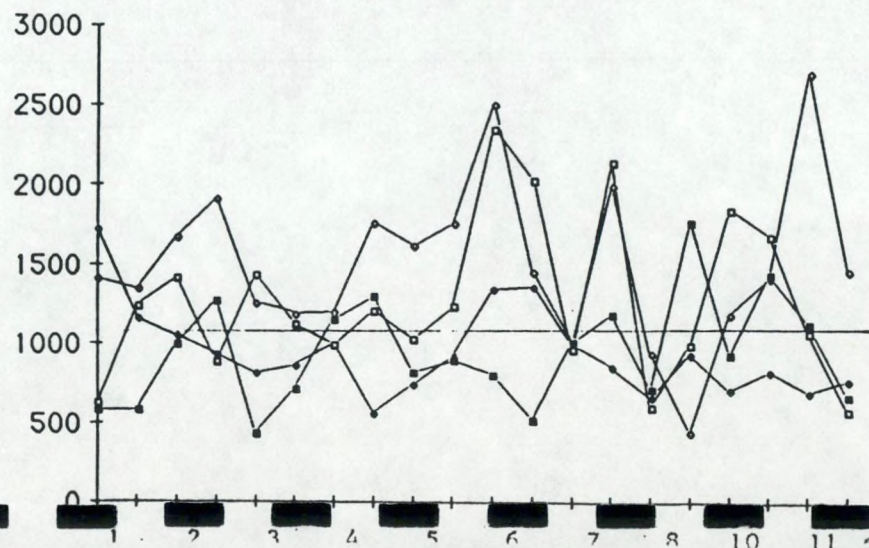


Fig. 9 : Densiteitsverloop van de meiofauna over de 4 jaren :
vergelijking IN en BUITEN₂ het dumpingsgebied.
Y-as : aantallen per 10cm²
X-as : stations

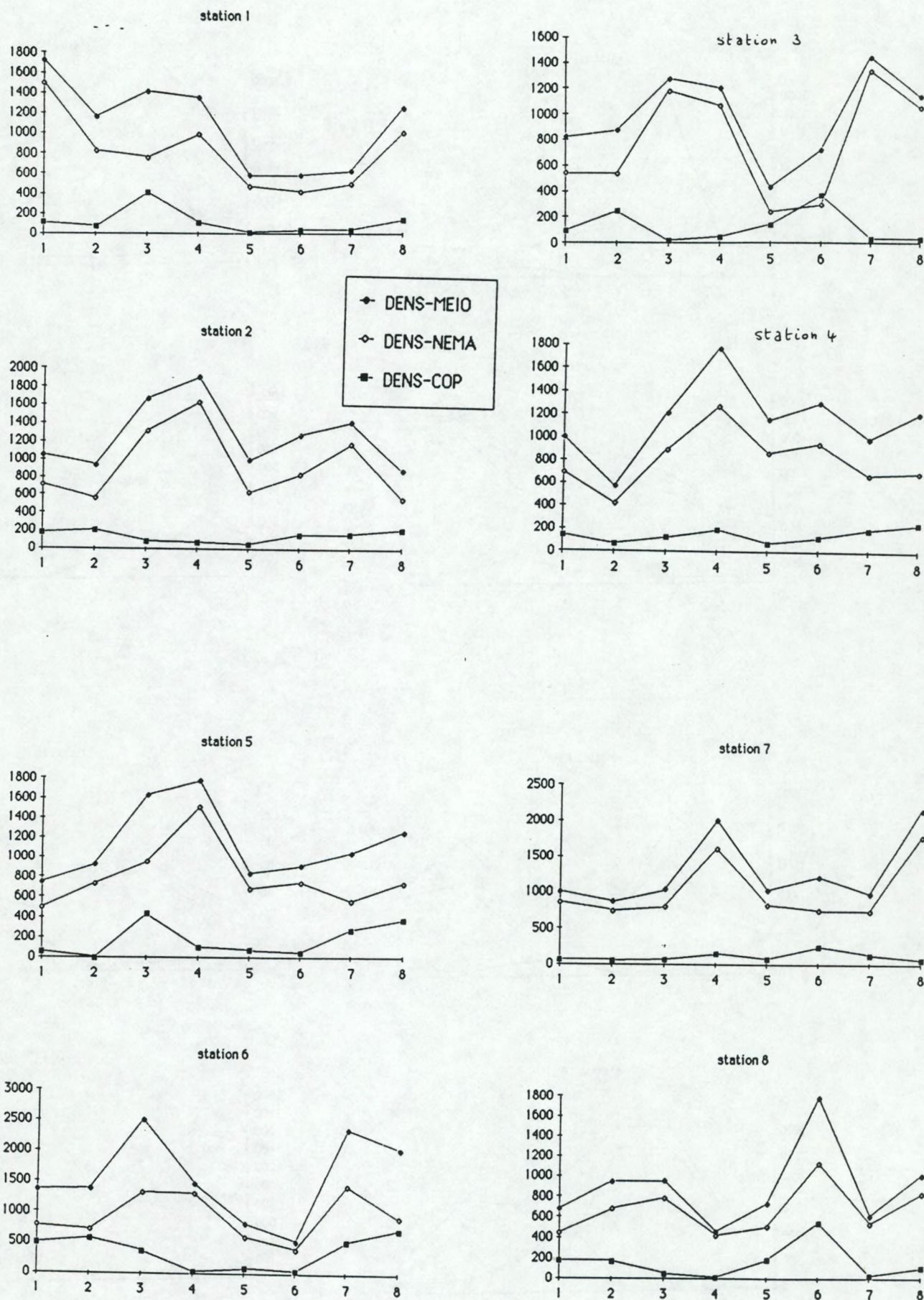


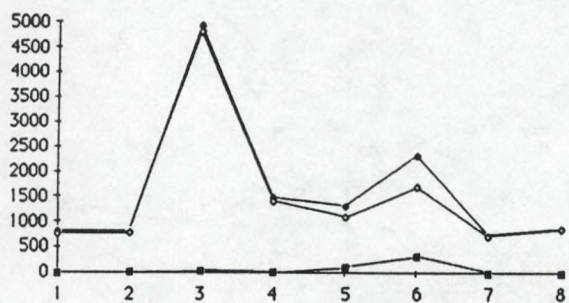
Fig. 9 : Densiteit van de meiofauna, de nematoden en de copepoden over de 4 onderzoeksperiodes.

Y-as : densiteiten per 10cm²

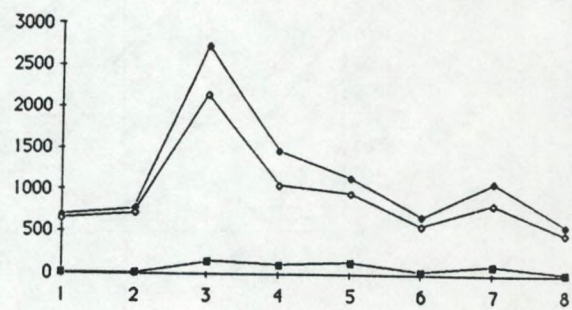
X-as : 2 replica waarden per jaar : 1,2 = 1984 ; 3,4 = 1985

5,6 = 1986 ; 7,8 = 1987

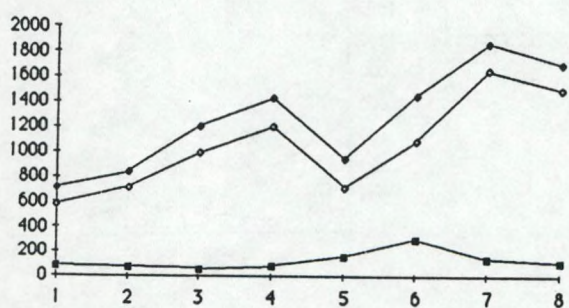
station 9



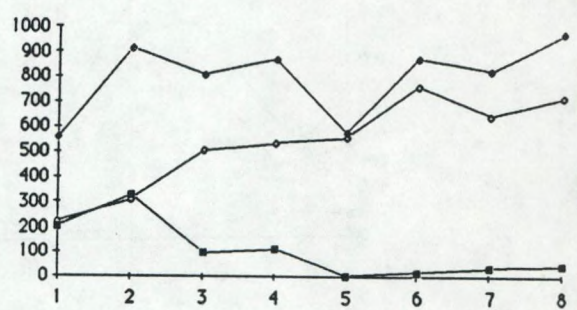
station 11



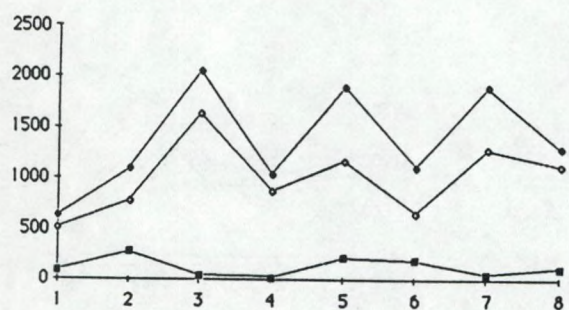
station 10



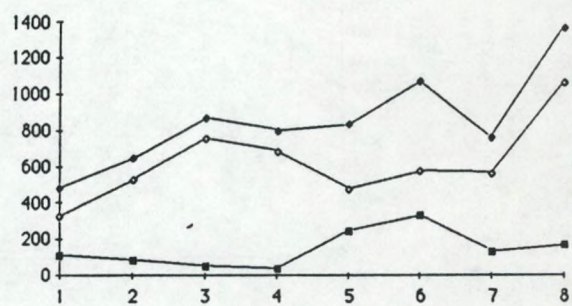
station 12



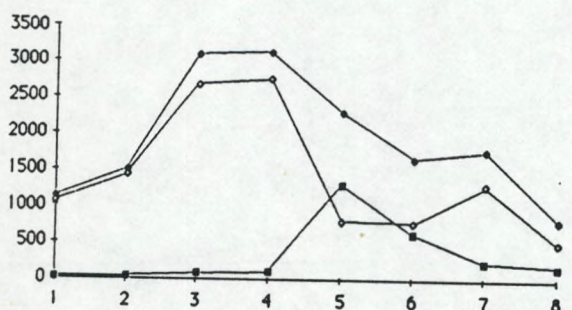
station 13



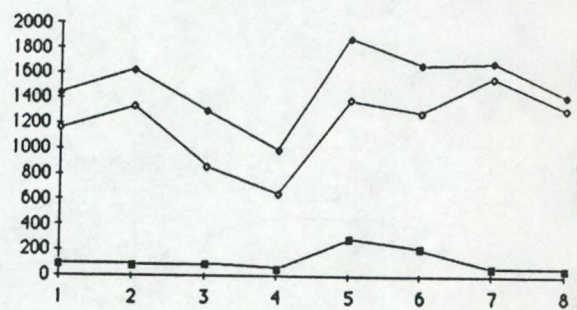
station 15

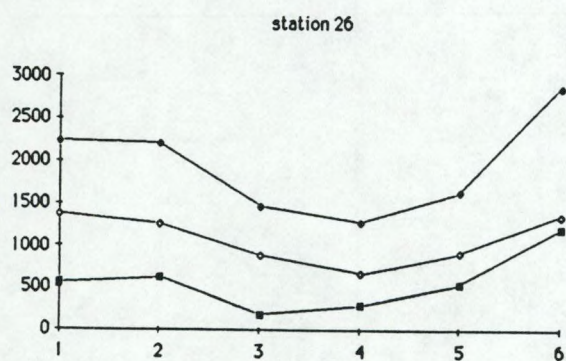
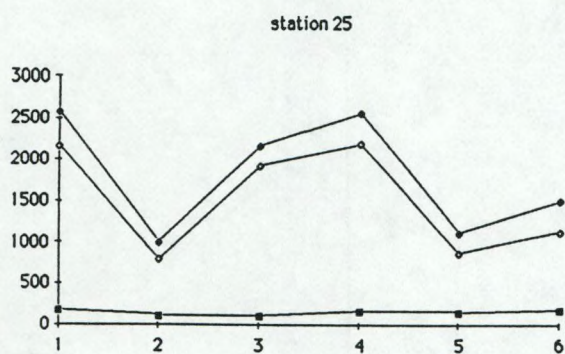
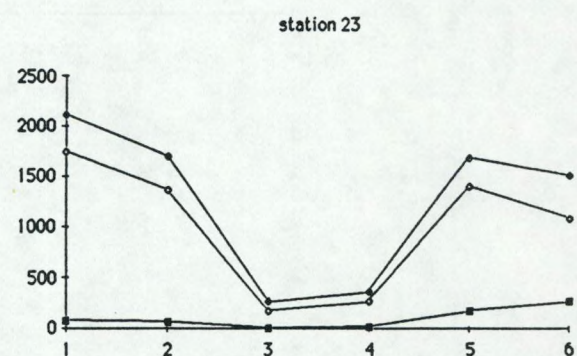
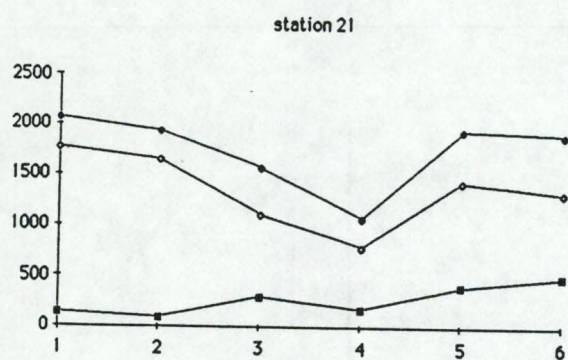
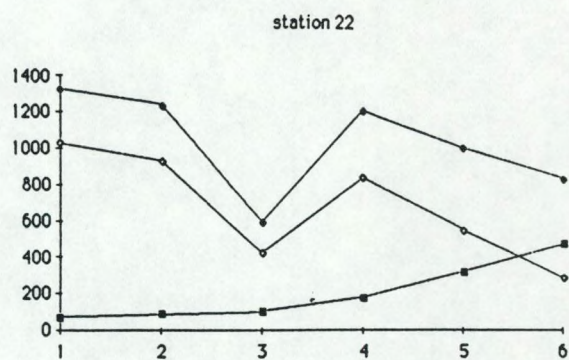
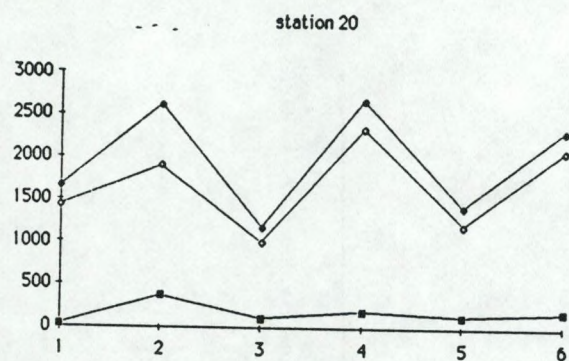


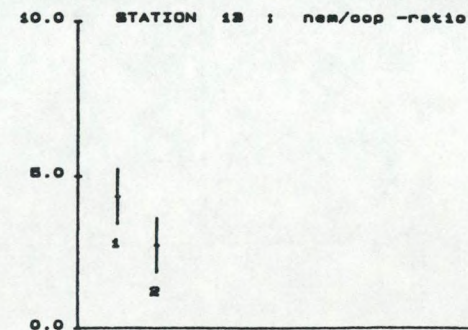
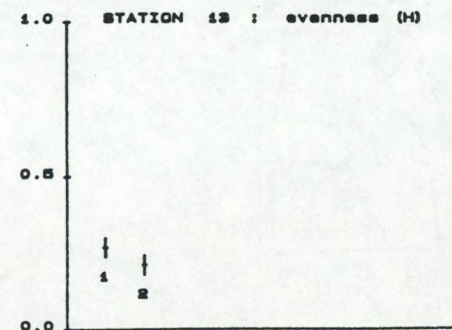
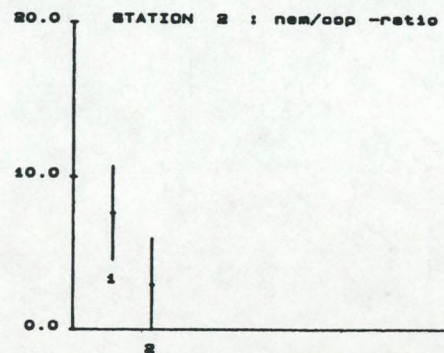
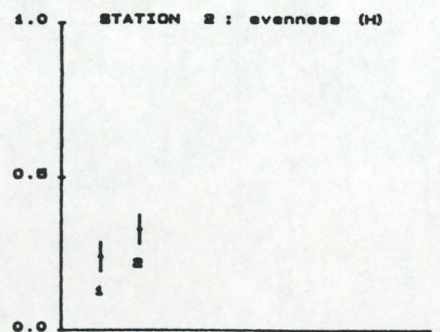
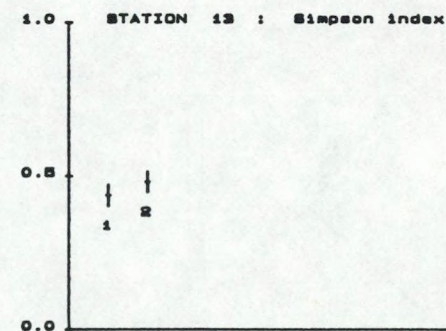
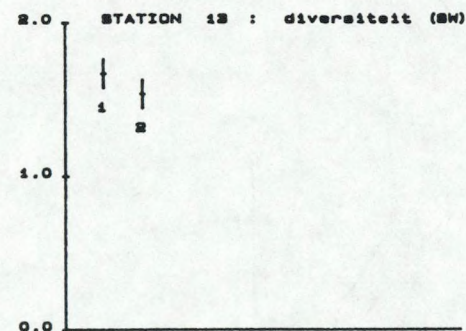
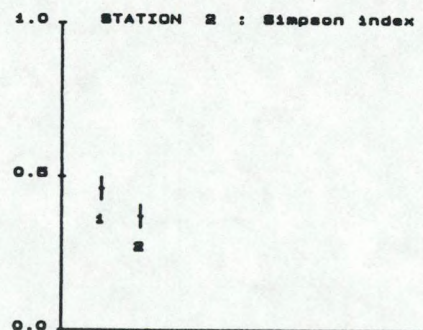
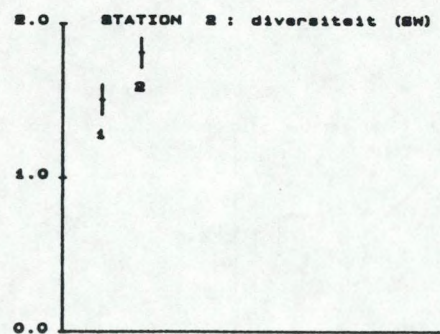
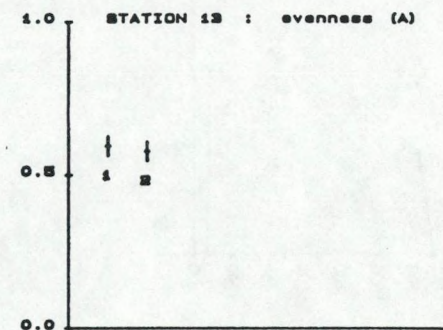
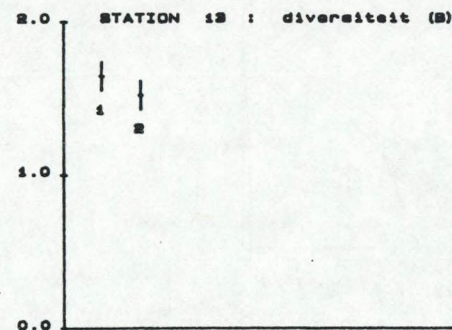
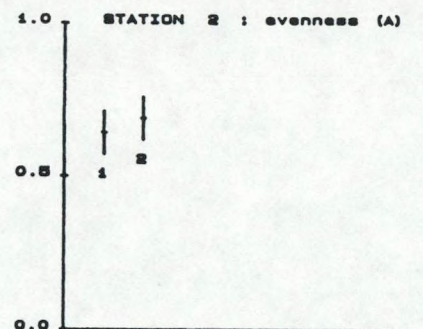
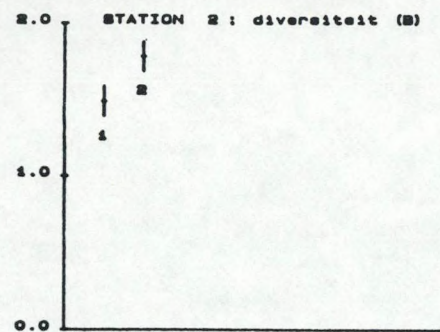
station 14



station 16







STATION 2

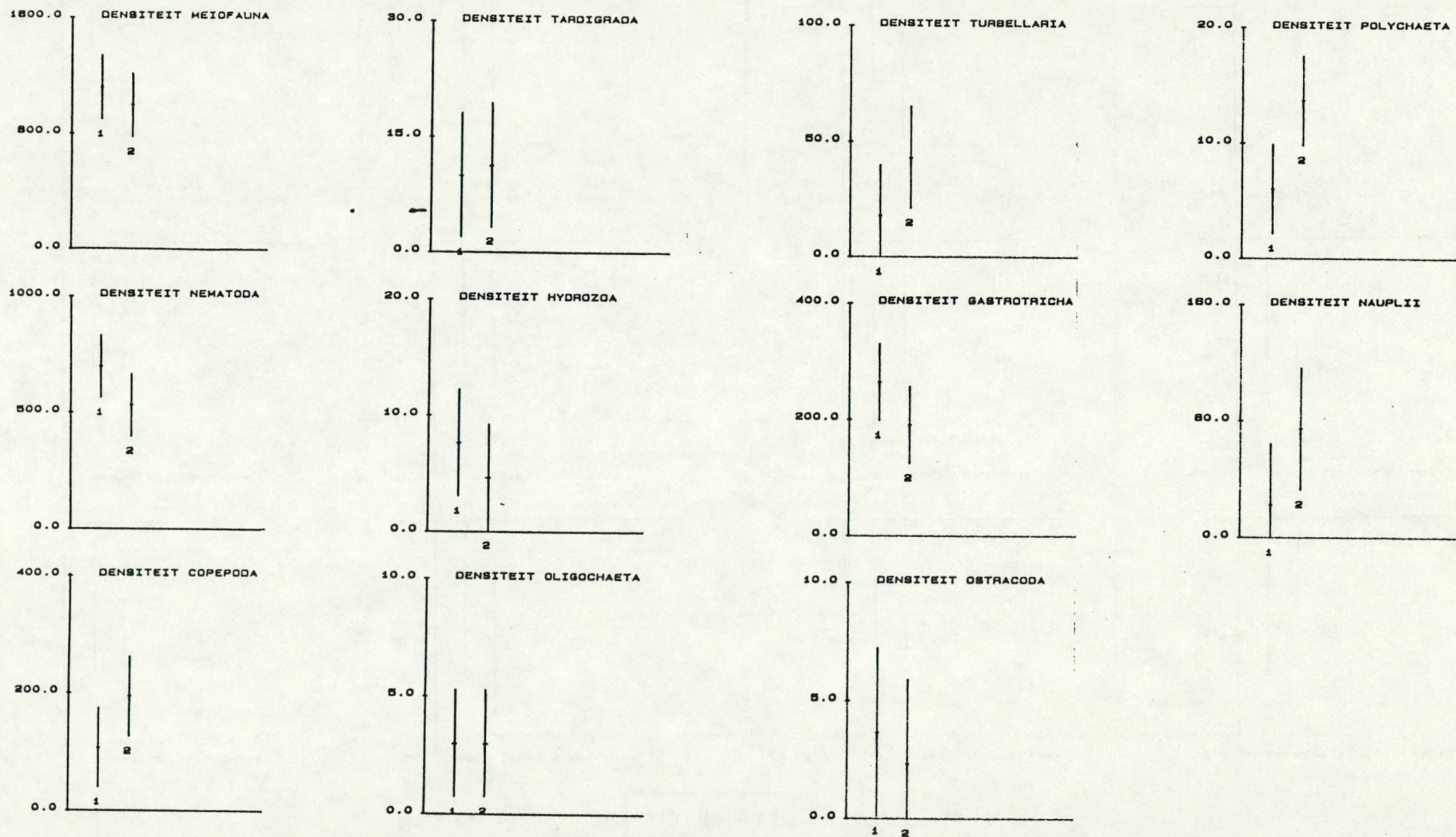
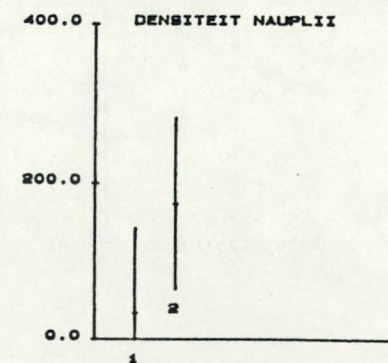
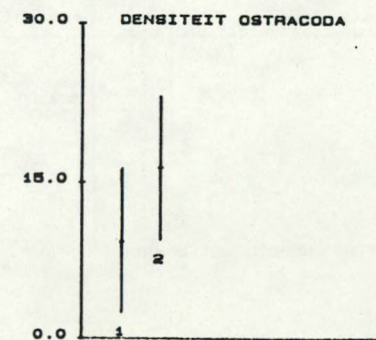
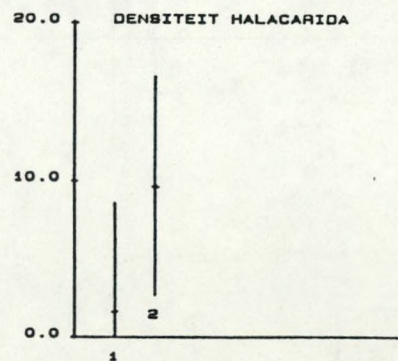
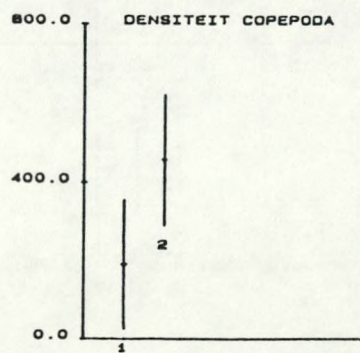
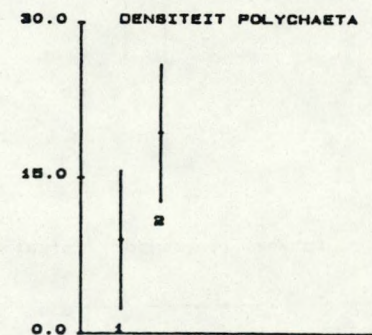
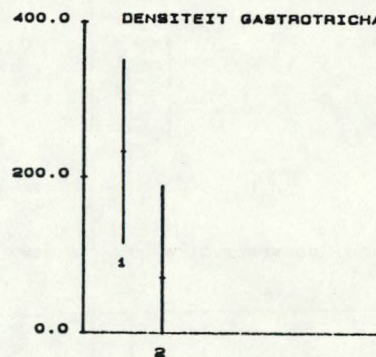
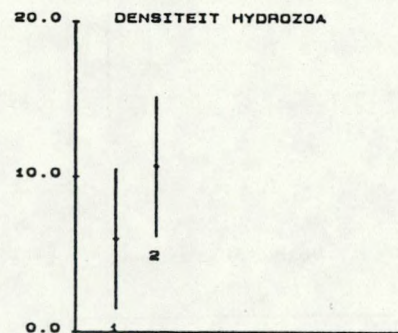
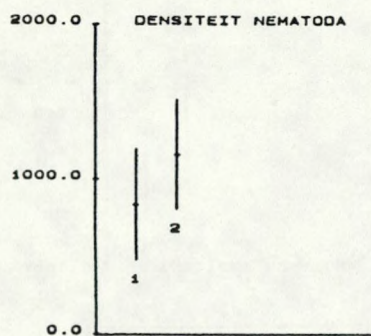
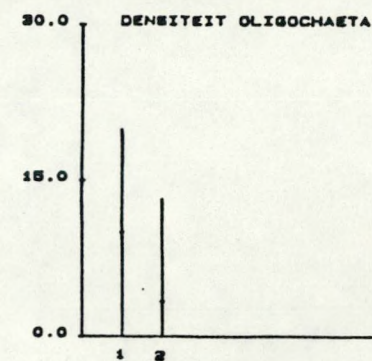
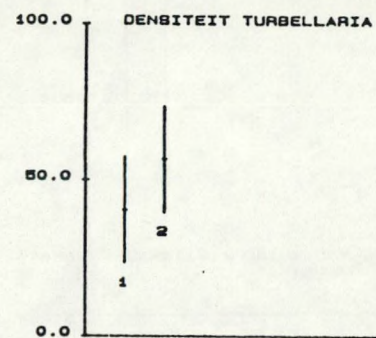
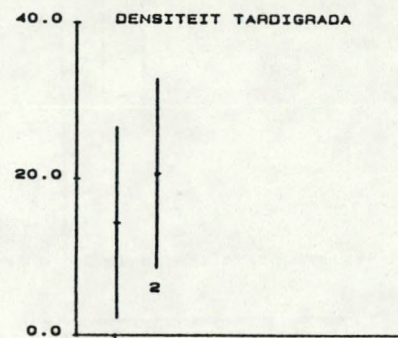
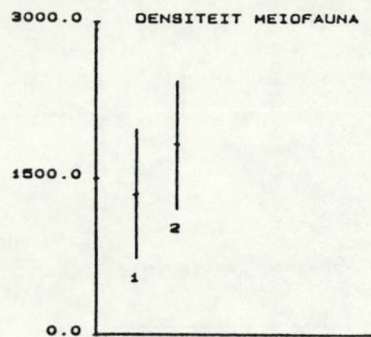
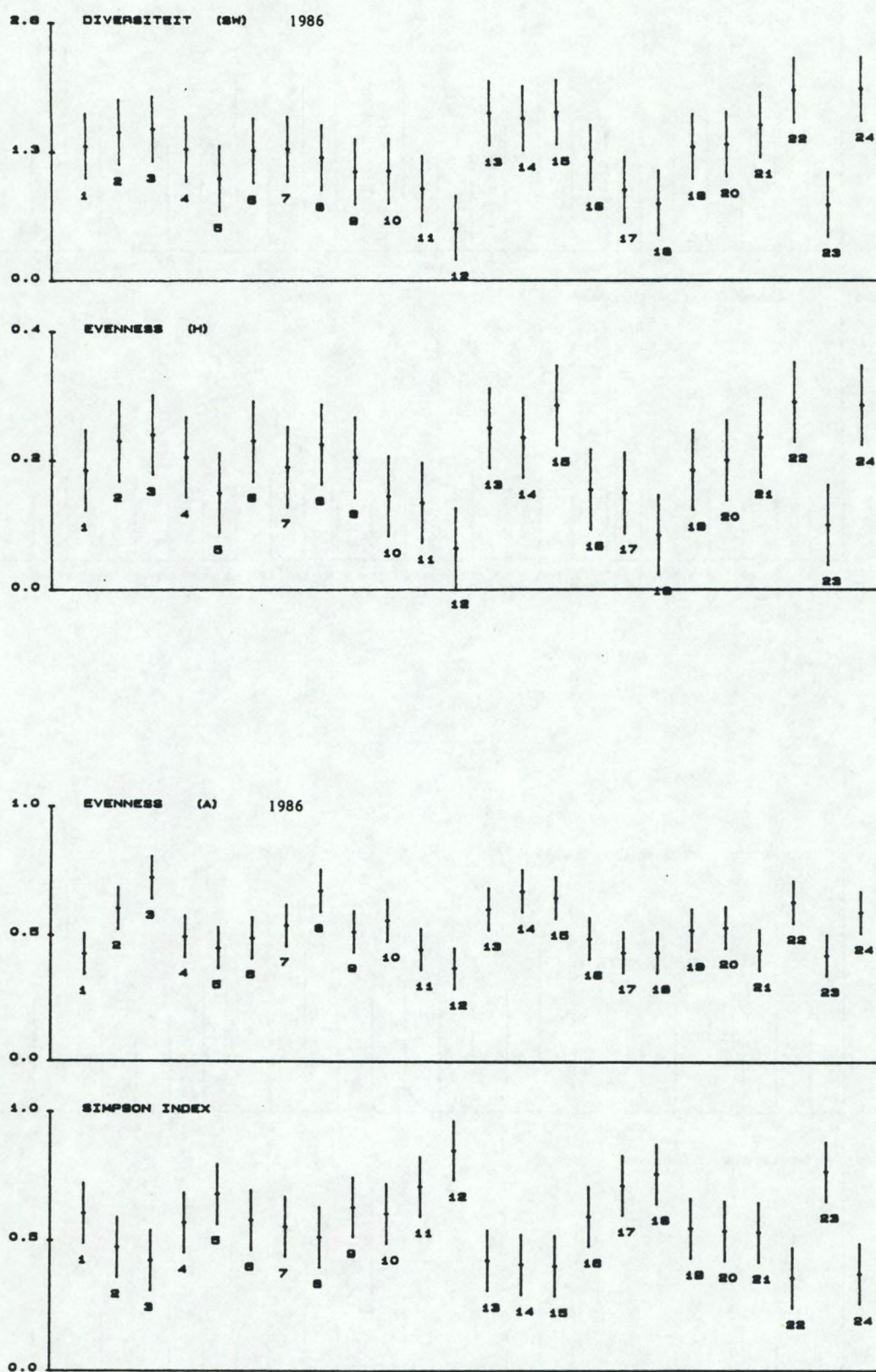


Fig. 10 : Vergelijking tussen de replica's van 2 verschillende boxcores : *a posteriori* test (ANOVA)

STATION 13





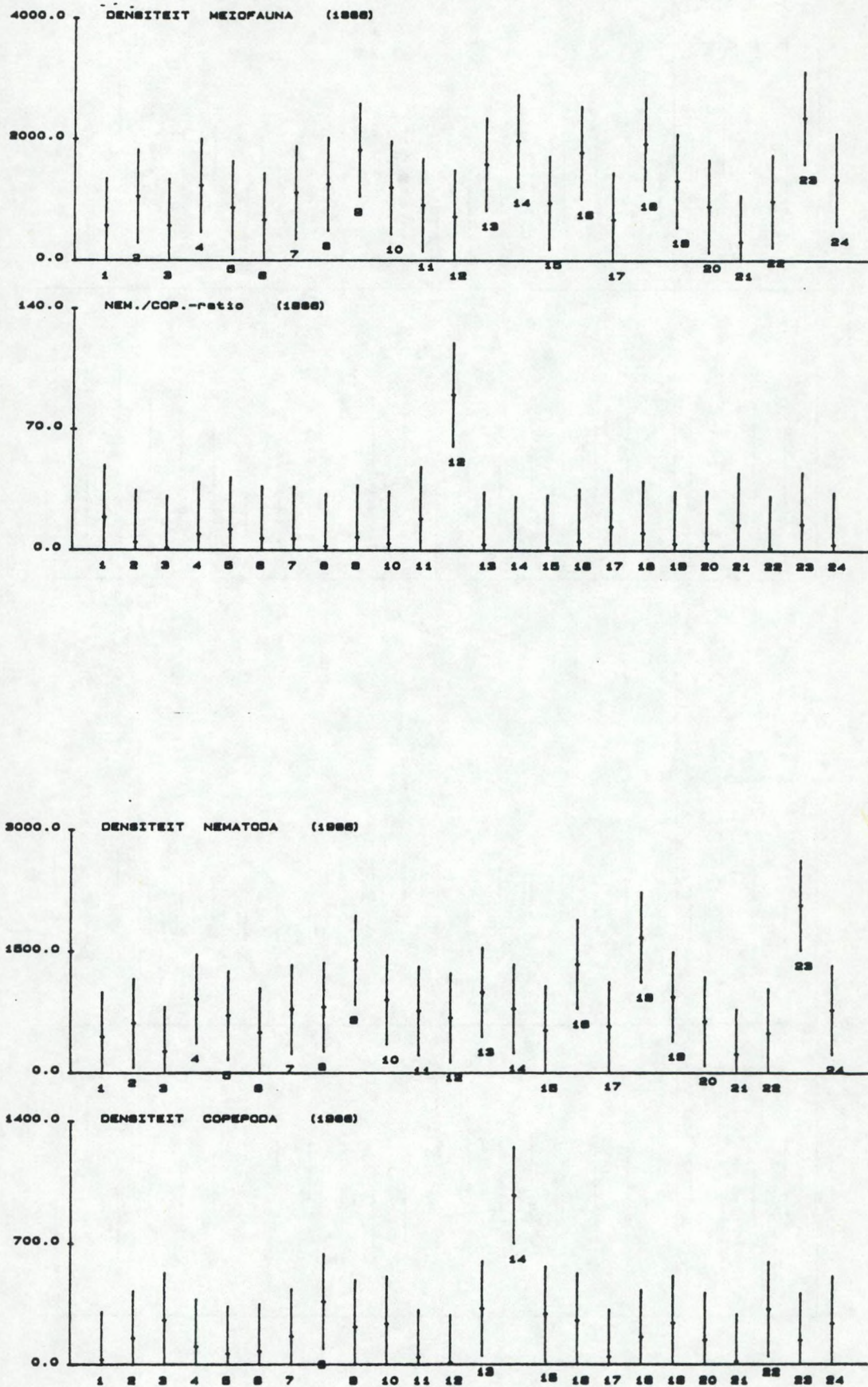


Fig. 11 : Vergelijking tussen de verschillende stations in 1986 :
a posteriori test (ANOVA)
 (nrs. 18 t.e.m. 24 = stations 20 t.e.m. 26)

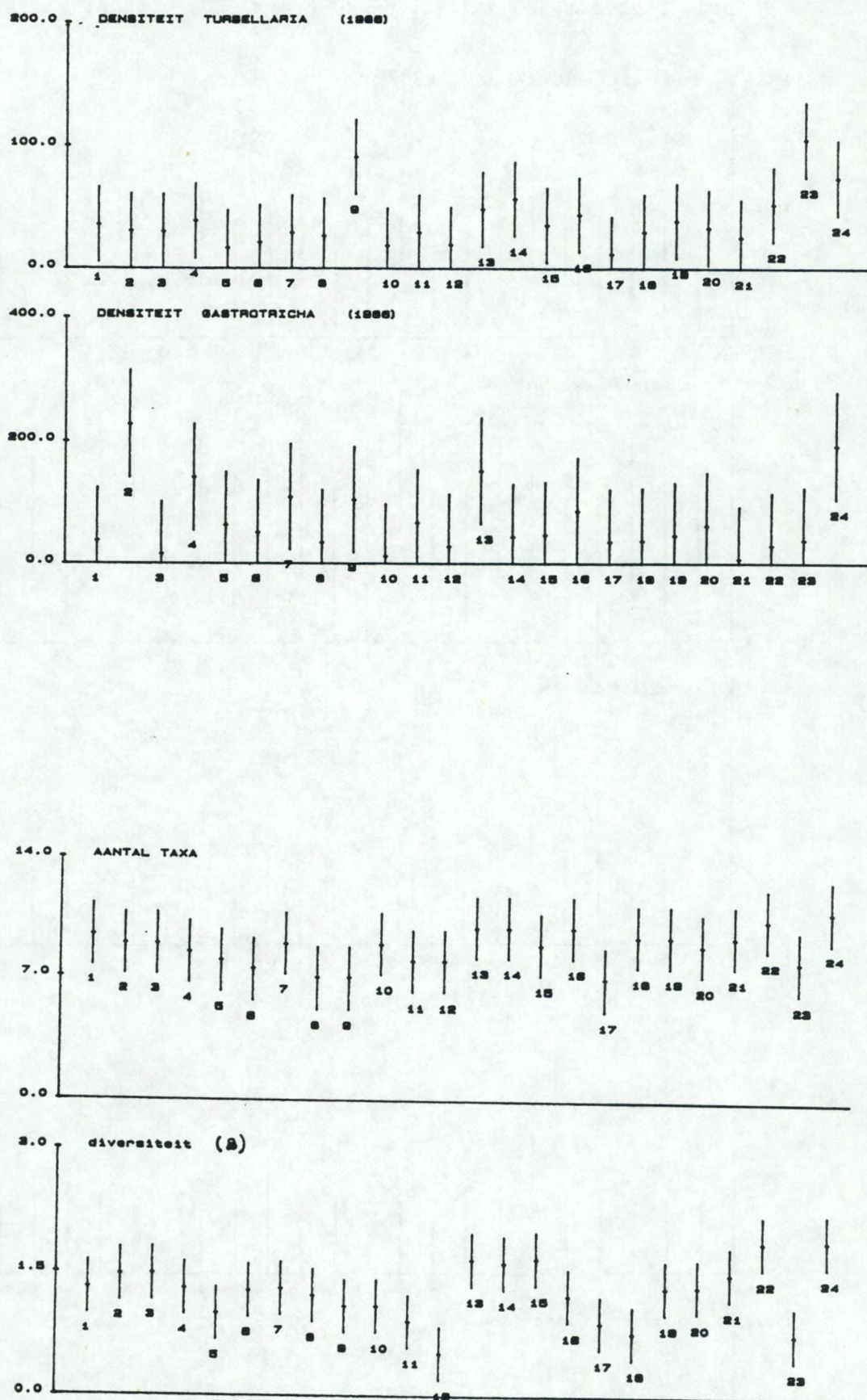
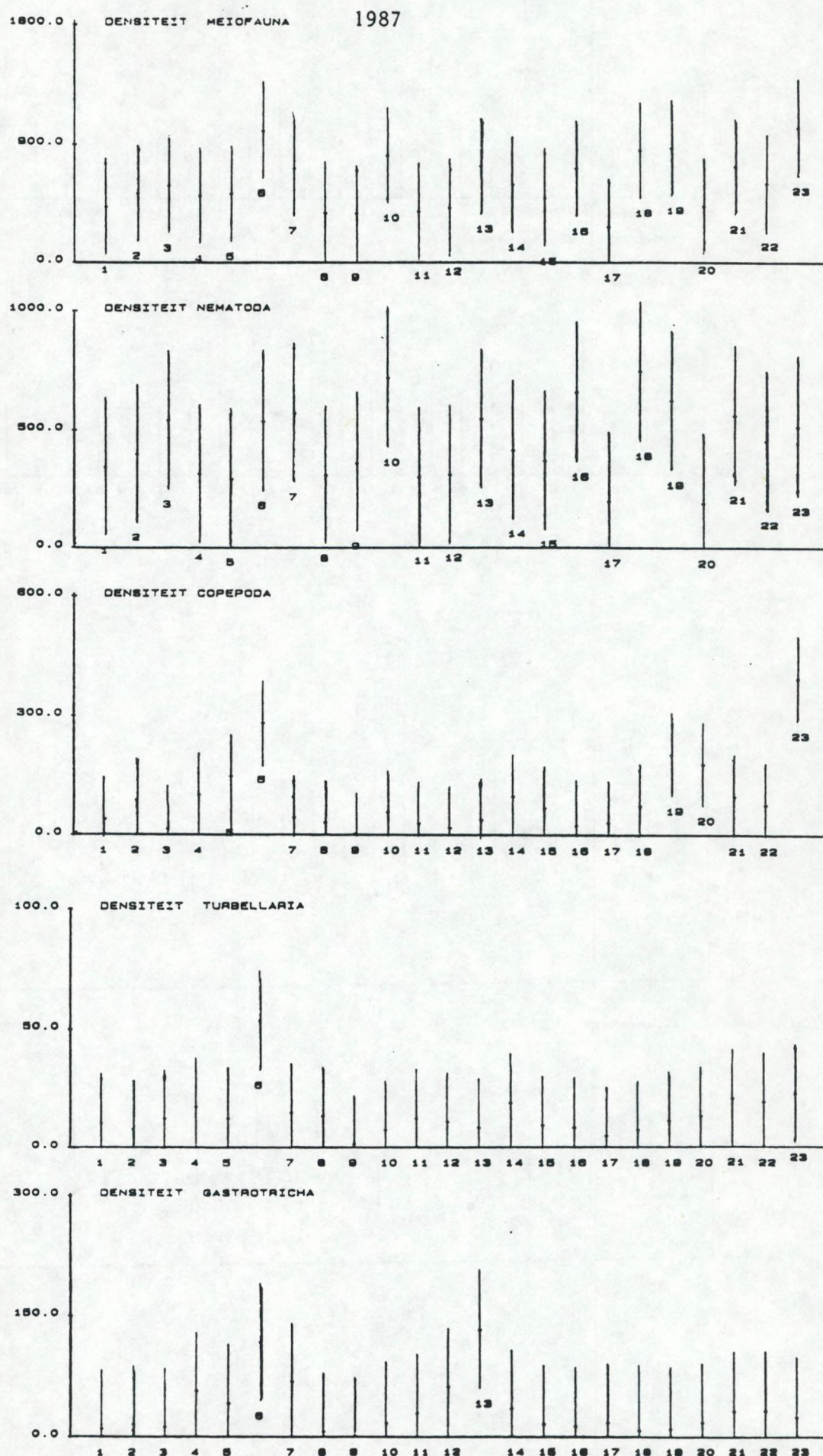


Fig. 12 : Vergelijking tussen de verschillende stations in 1987 :
a posteriori test (ANOVA)
 (nrs. 18 t.e.m. 23 = stations 20 t.e.m. 26, uitgez. st.24)



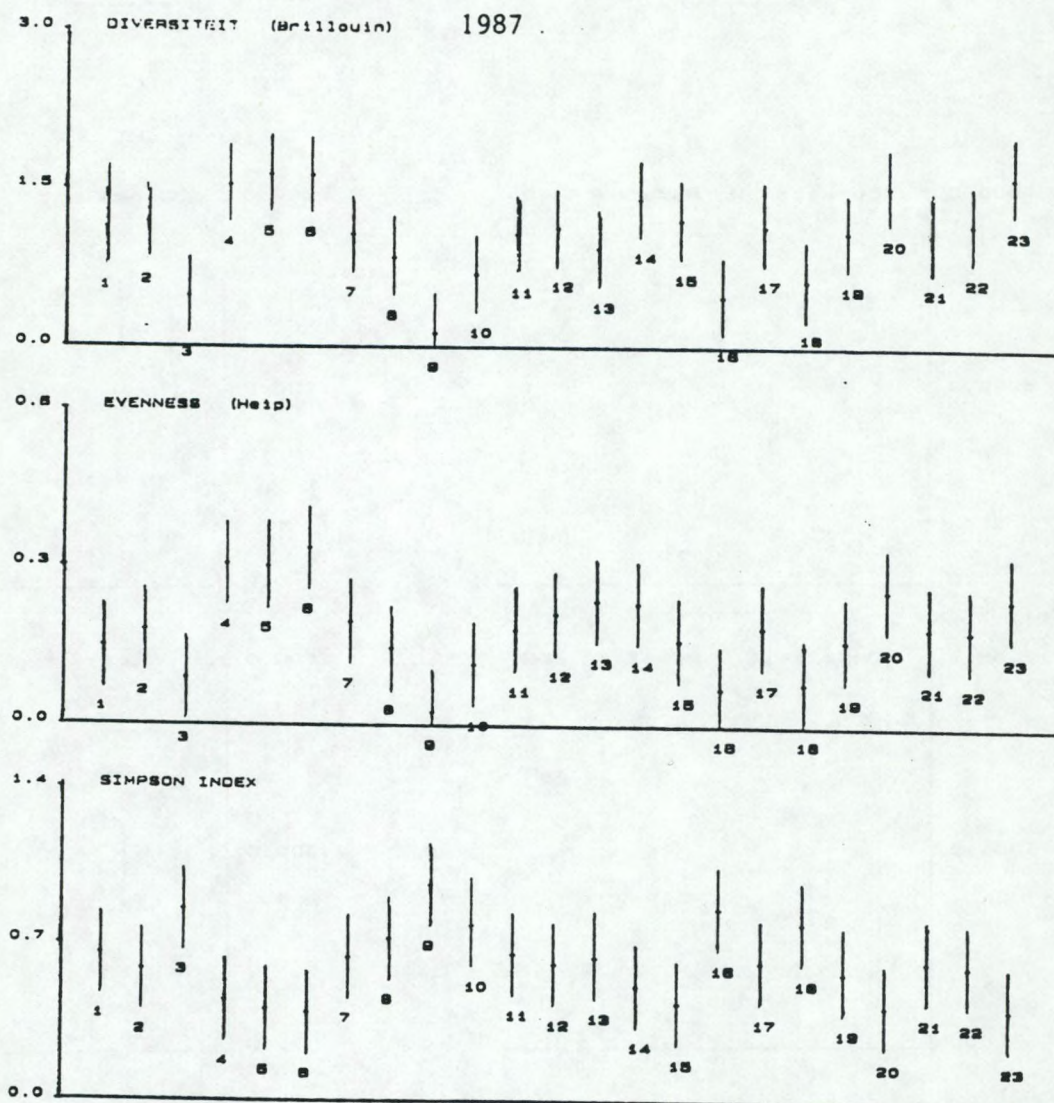


Fig. 13 : Vergelijking tussen de stations gesitueerd in het dumpingsgebied (zone 1) en de stations gesitueerd buiten het dumpingsgebied ..(zone 2) : *a posteriori* test

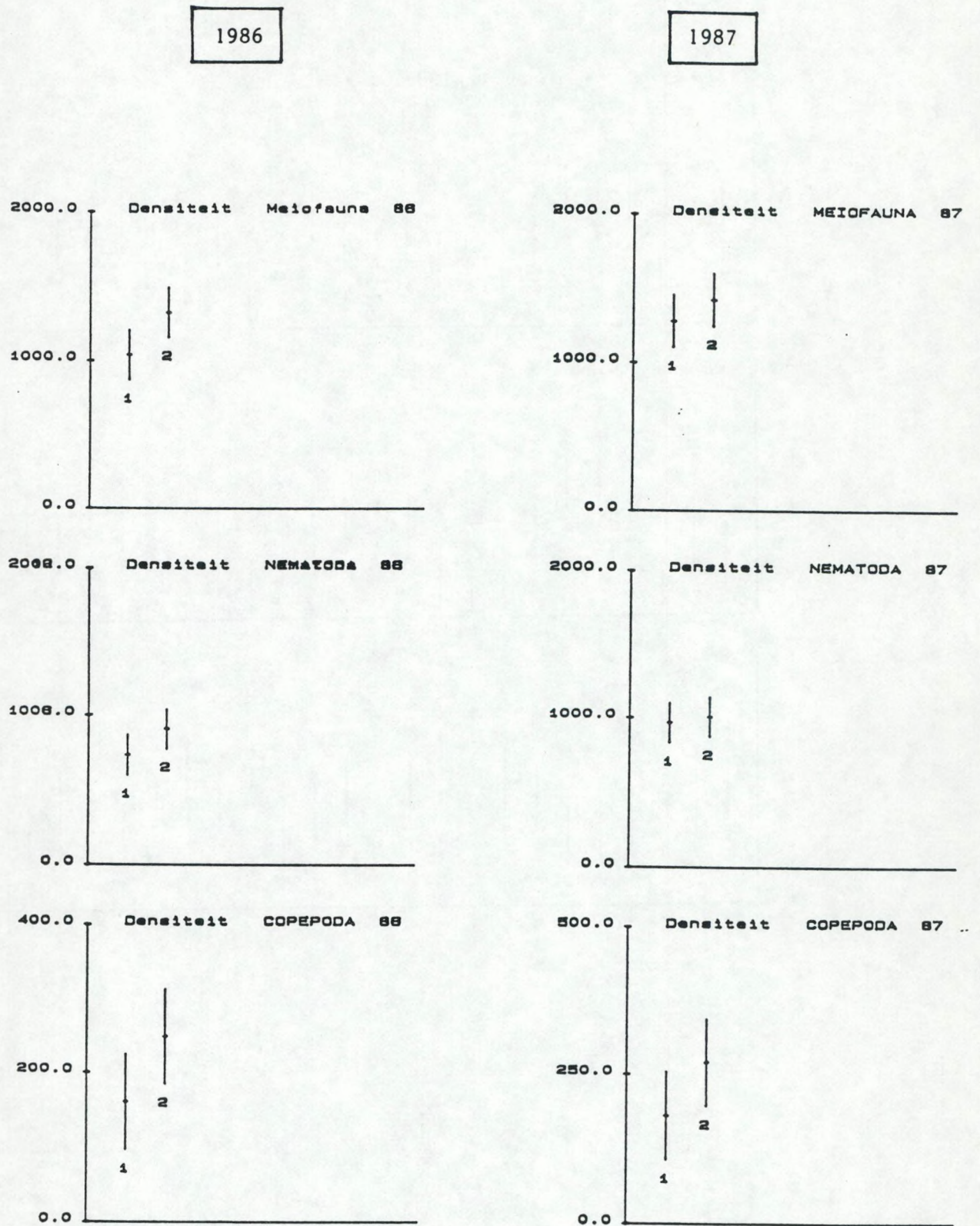


Fig. 14 : Vergelijking tussen de 2 stationsgroepen (zone 1 en zone 2)
met log-getransformeerde waarden : *a posteriori* test

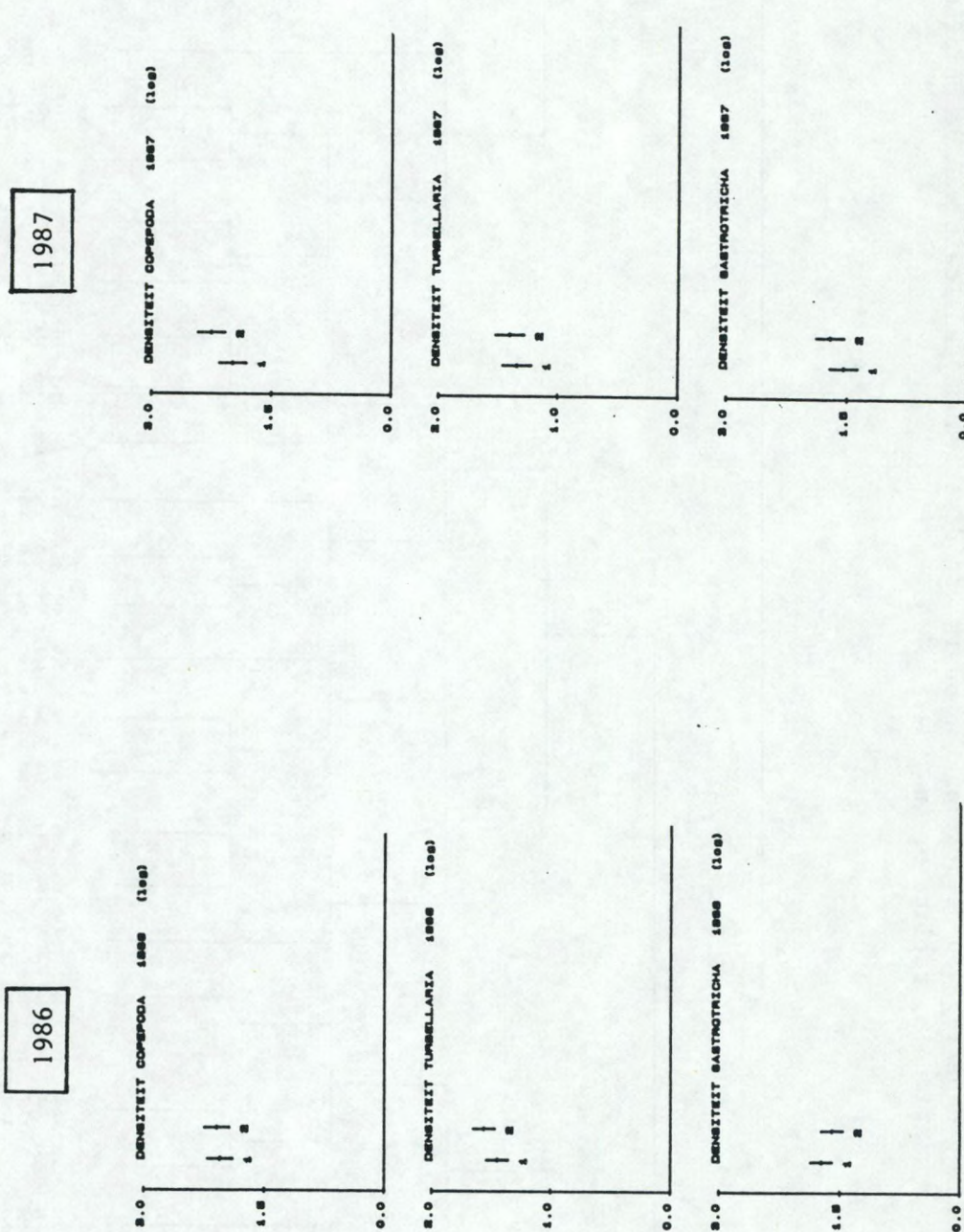
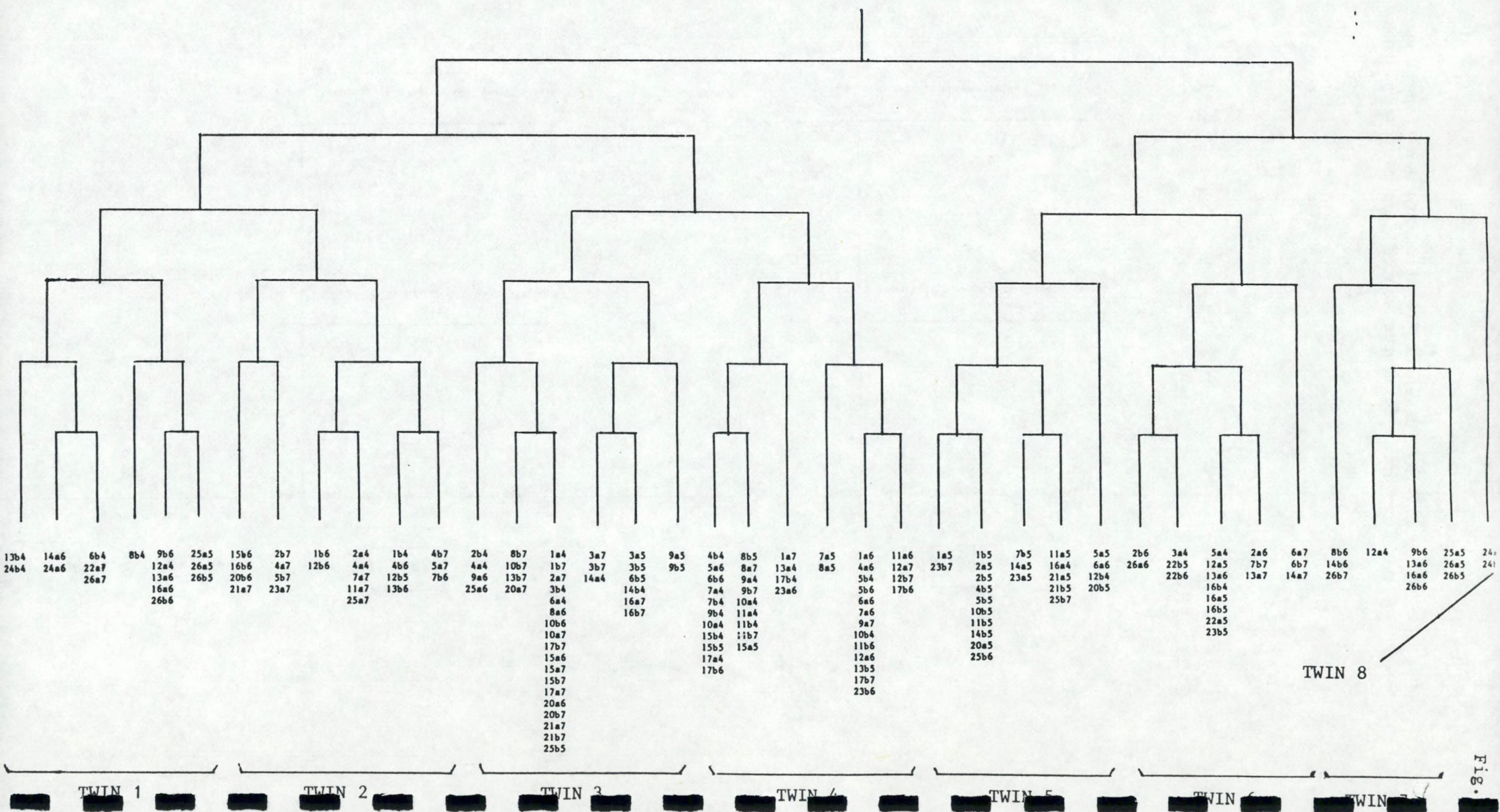
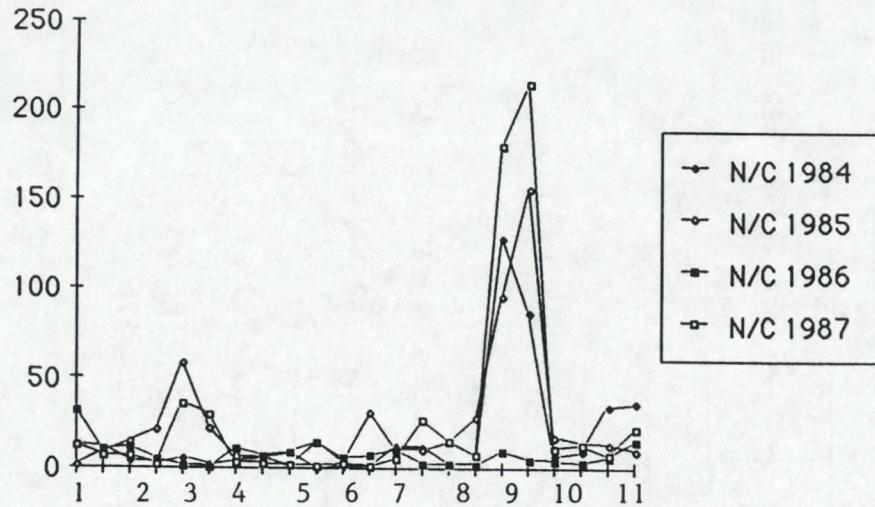


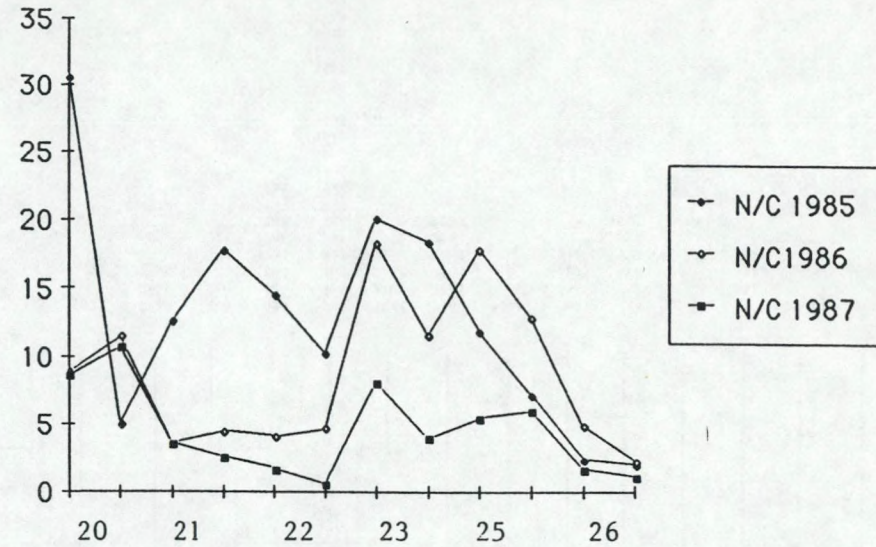
Fig. 15 : TWINSpan groepering van de stations op basis van de absolute densiteit van de meiofauna taxa
(13b4 = station 13, replica b, in 1984)



N/C within the dumping area from 1984-1987



N/C outside dumping area from 1985-1987



N/C within dumping area from 1984-1987 (except st.9)

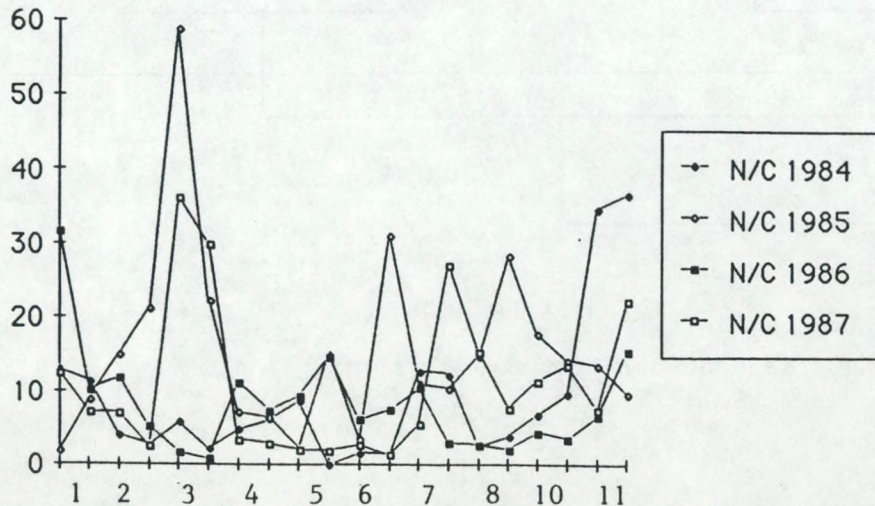


Fig. 17 : Evolutie van de N/C-ratio over de 4 onderzoeksperiodes per station, met groepering van de stations gesitueerd in de dumpingszone en buiten de dumpingszone.
Y-as : waarde van de N/C-ratio
X-as : stationsnummers (2 replica-waarden per station)

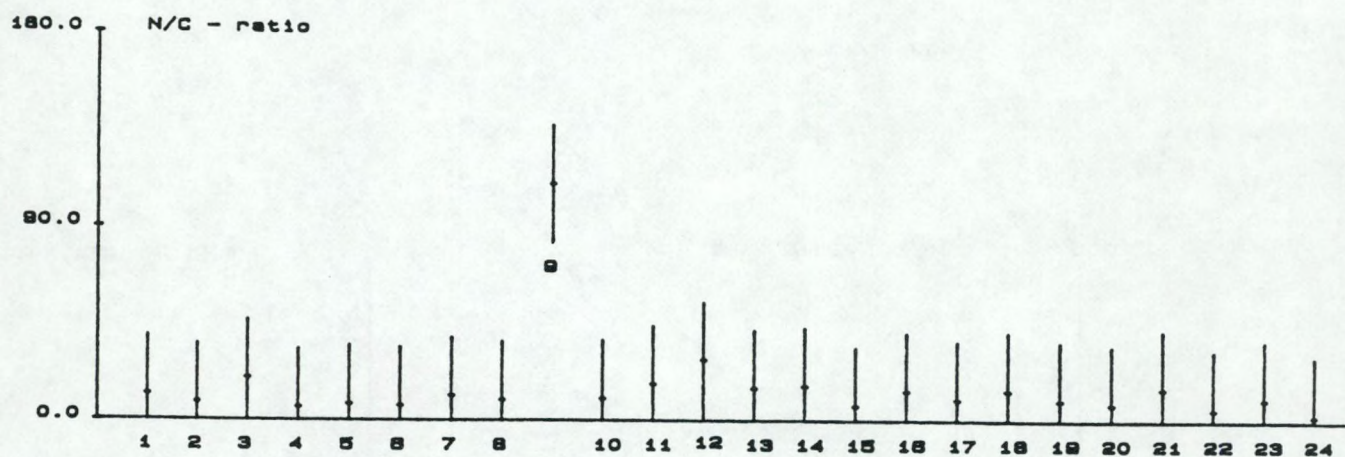
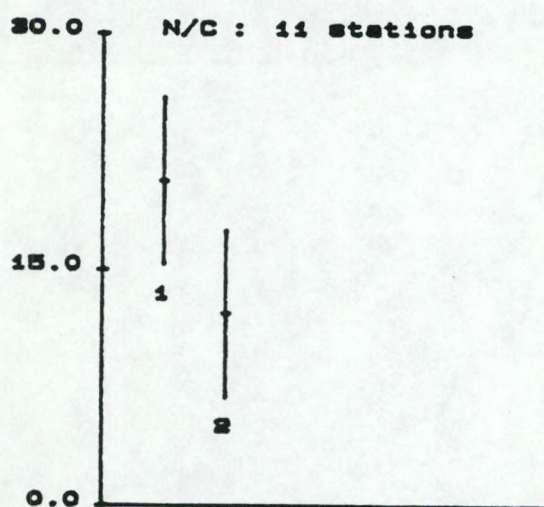
Fig. 18 : N/C-ratio : *a posteriori* testfig. 18a : vergelijking tussen de stations
(per station de waarden van 4 jaren)

fig. 18b : + station 9

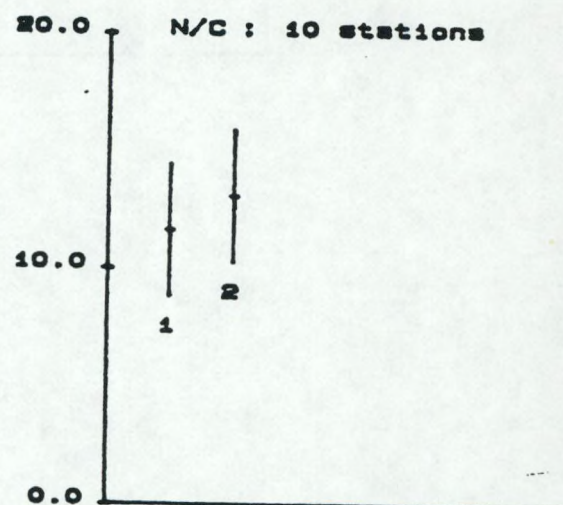


fig. 18c : - station 9

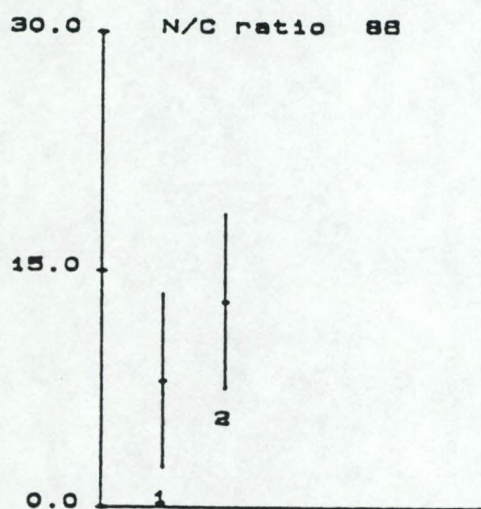


fig. 18d

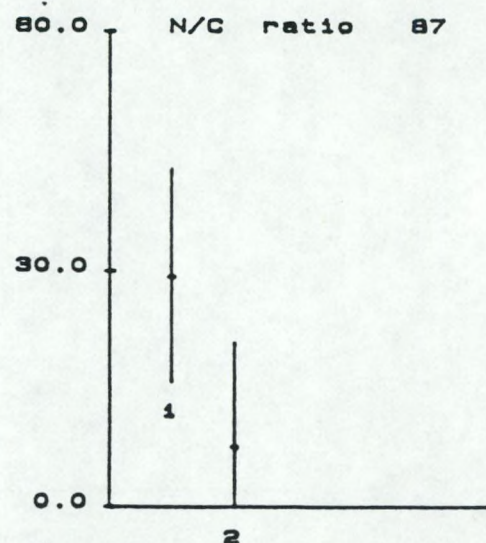
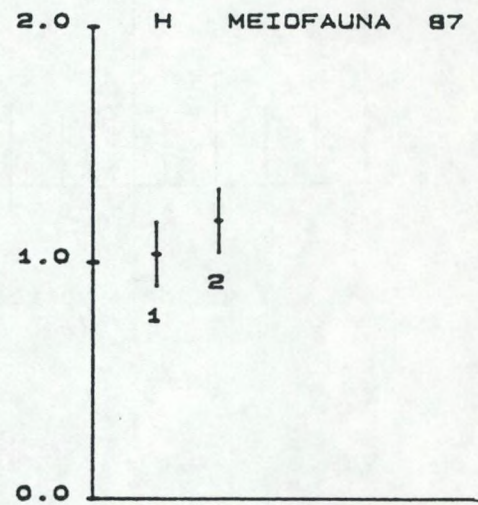
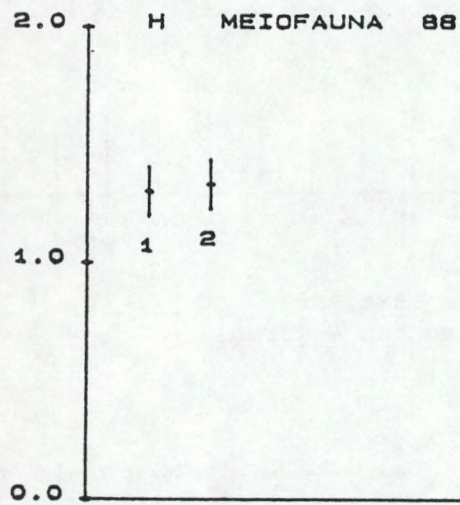


fig. 18e

Fig. 19 : Diversiteit van de meiofauna : vergelijking tussen de stations
gegroepeerd in zone 1 (in het dumpingsgebied) en in zone 2
(referentiestations buiten het dumpingsgebied) voor 1986 en 1987
H = Brillouin index



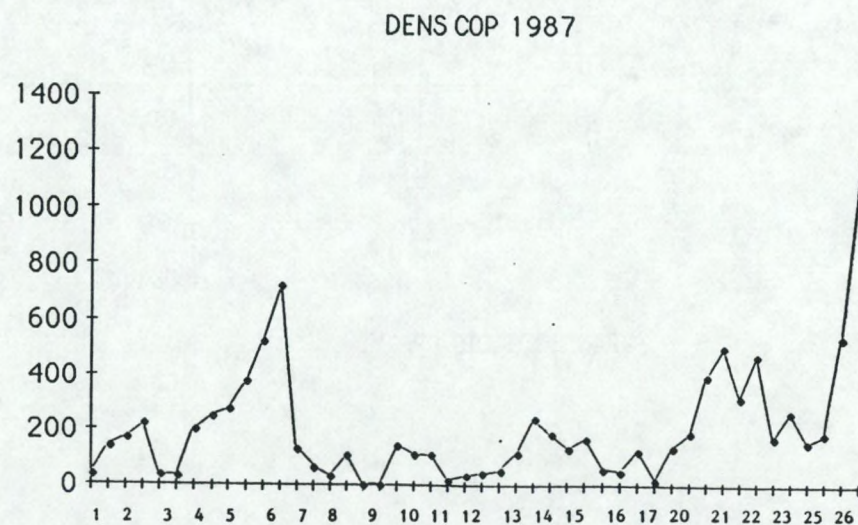
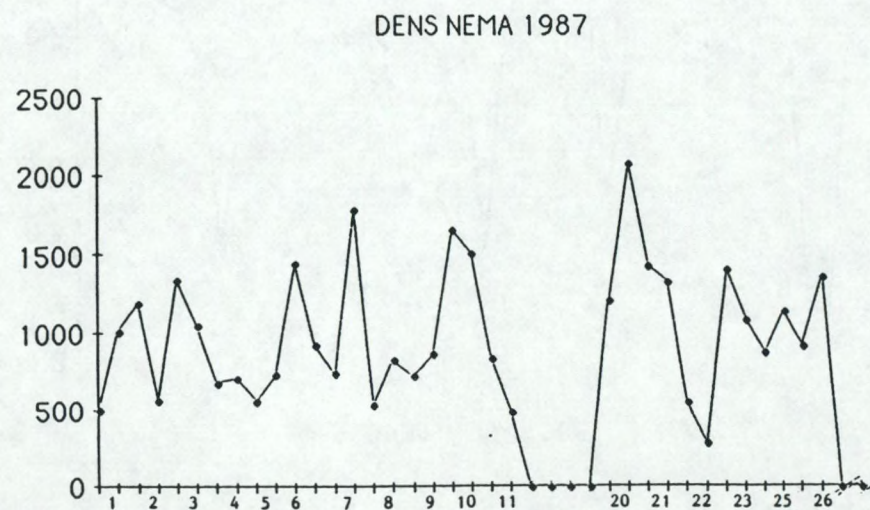
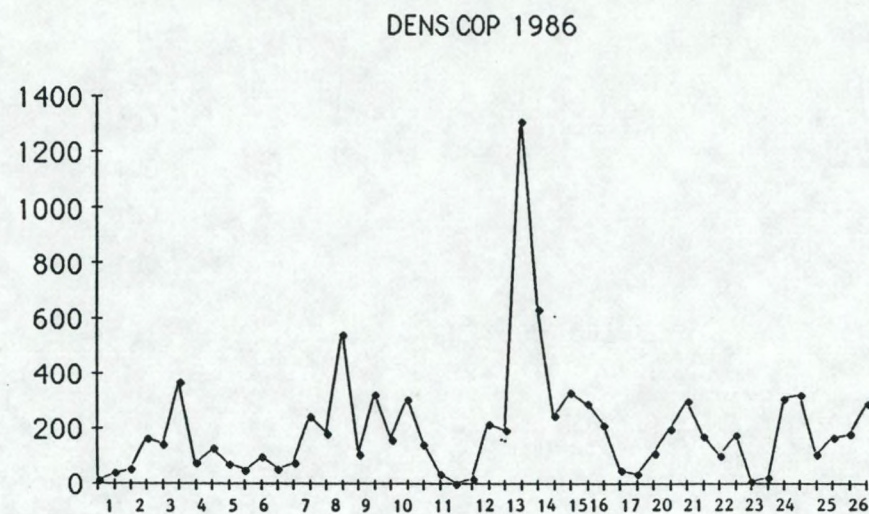
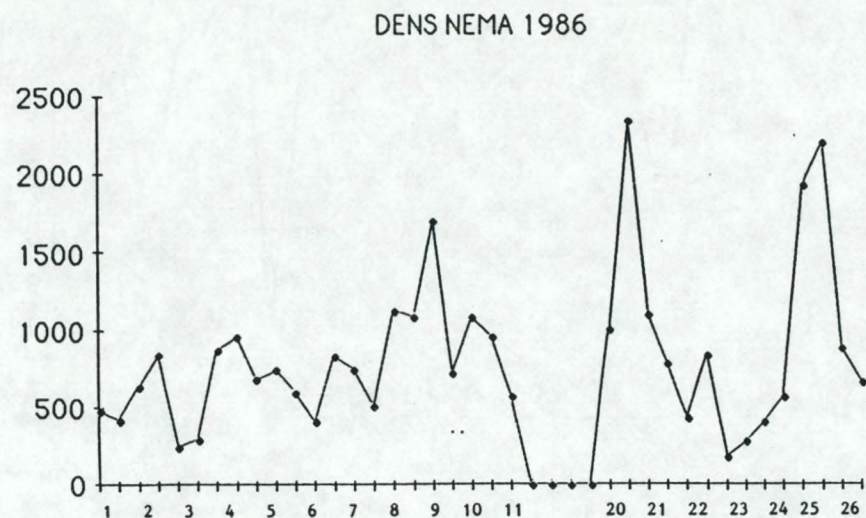
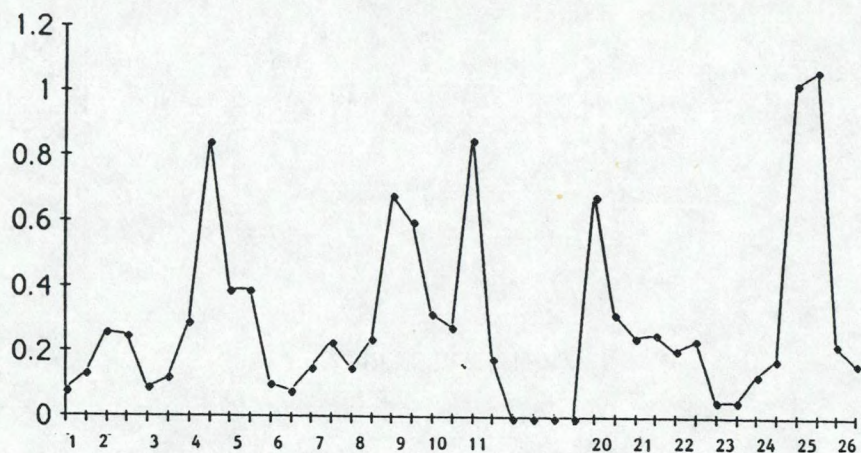
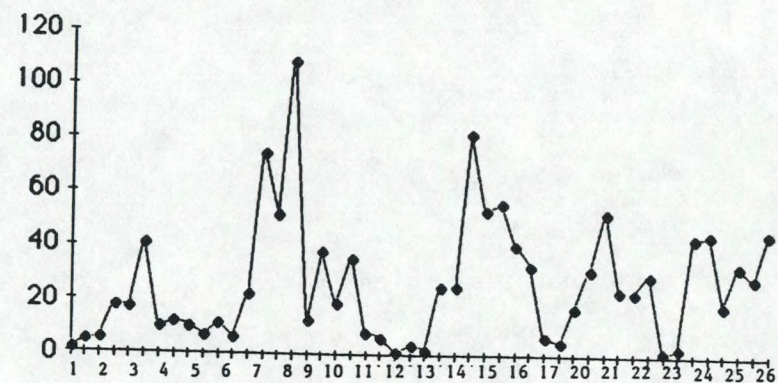


Fig. 20 : Densiteit van de nematoden en de copepoden per station en per replica in 1986 en 1987
Y-as : aantallen per 10cm² ; X-as : stationsnummers

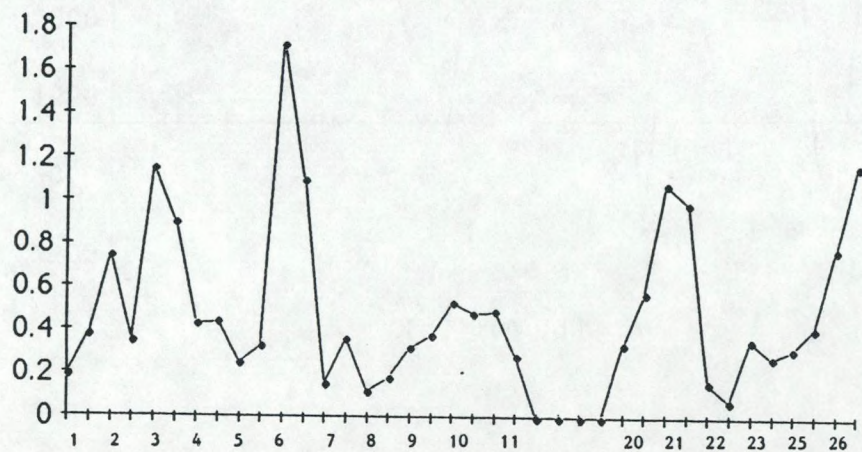
BIOM-NEMA 1986



BIOM COP 1986



BIOM NEMA 1987



BIOM COP 1987

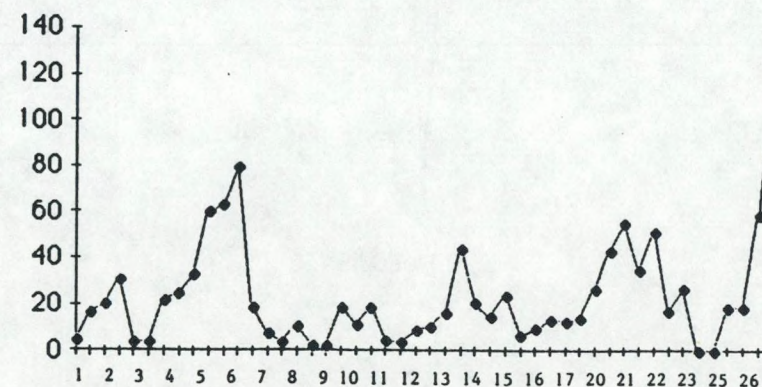
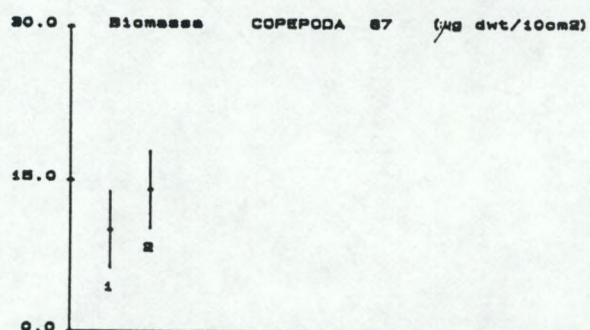
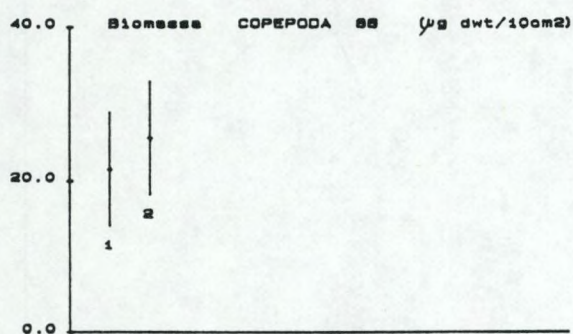
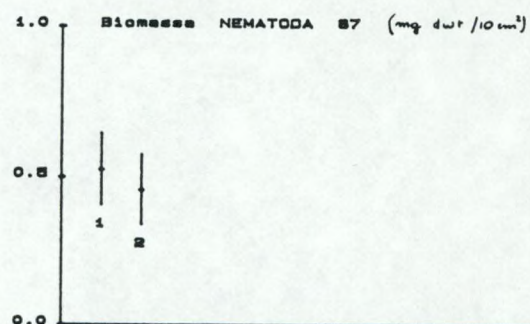
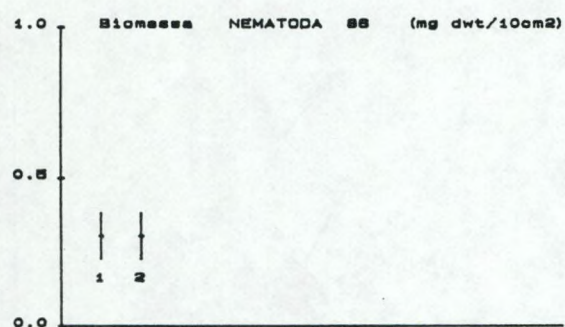
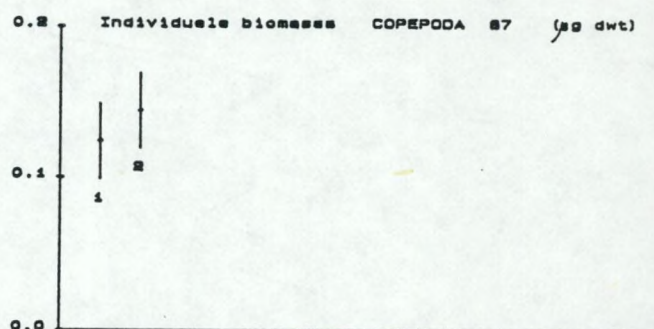
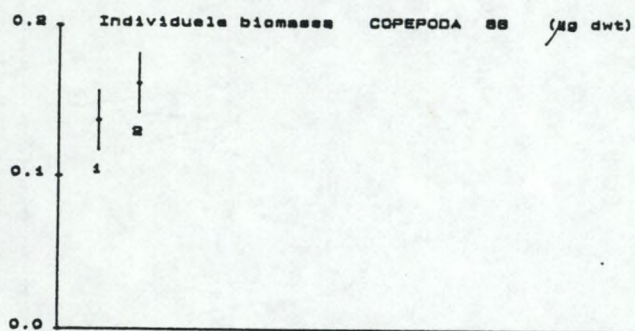
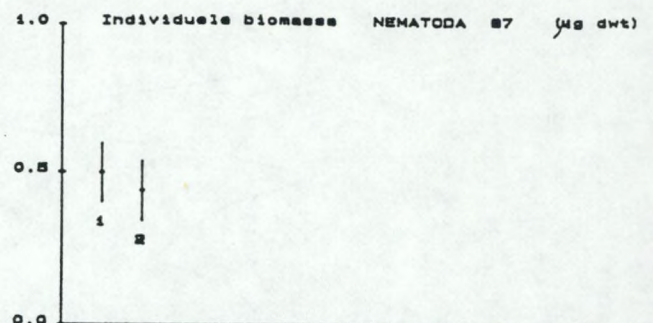
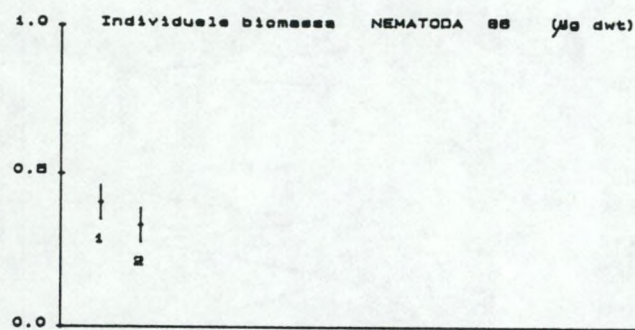
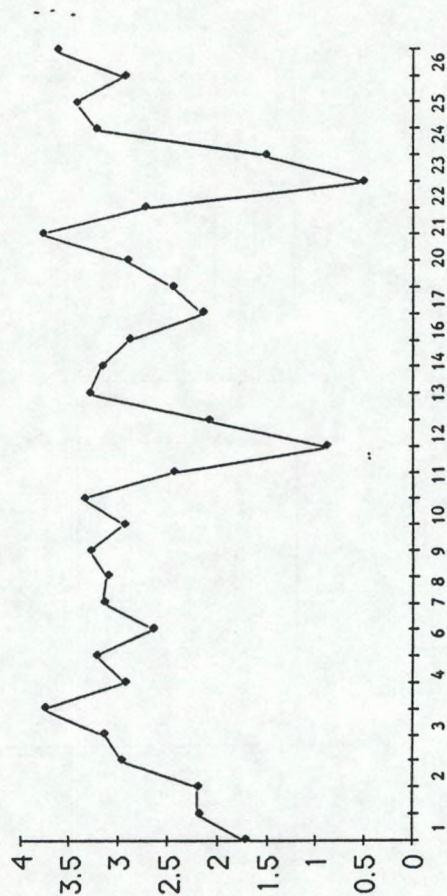


Fig. 21 : Totale biomassa van de nematoden en de copepoden per station en per replica in 1986 en 1987
Y-as : drooggewicht per 10cm² (nematoden: in mg ; copepoden: in µg)
X-as : stationnummers

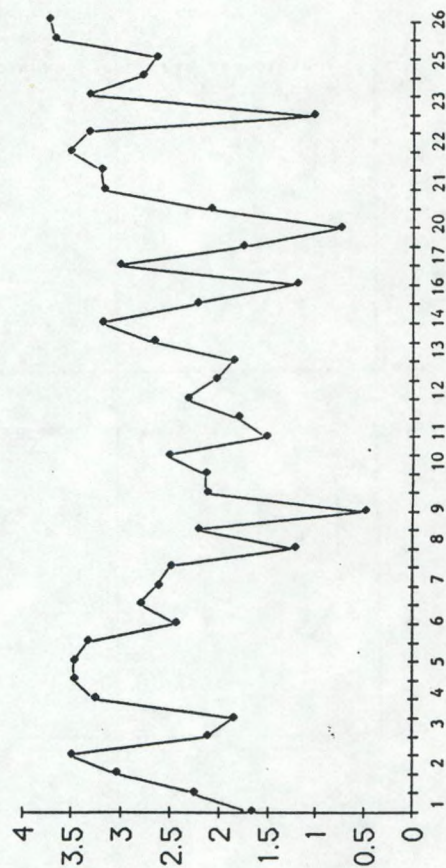
Fig. 22 : Individuele en totale biomassa van de nematoden en de copepoden per zone en per jaar : *a posteriori* test



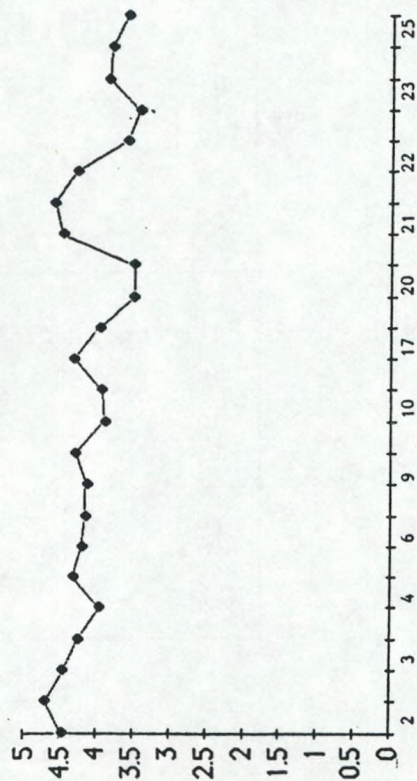
DIV COP 1986



DIV COP 1987



DIV NEMA-1986



DIV NEMA - 1987

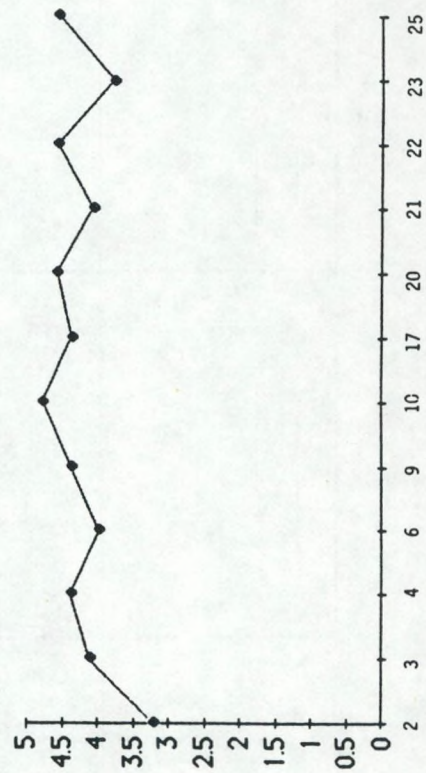


Fig. 23 : Diversiteit (Brillouin index H) van de nematoden en de copepoden per station en per replica in 1986 en 1987

Fig. 24 : Diversiteit van de nematoden en copepoden : vergelijking tussen de beide zones per jaar met een *a posteriori* test

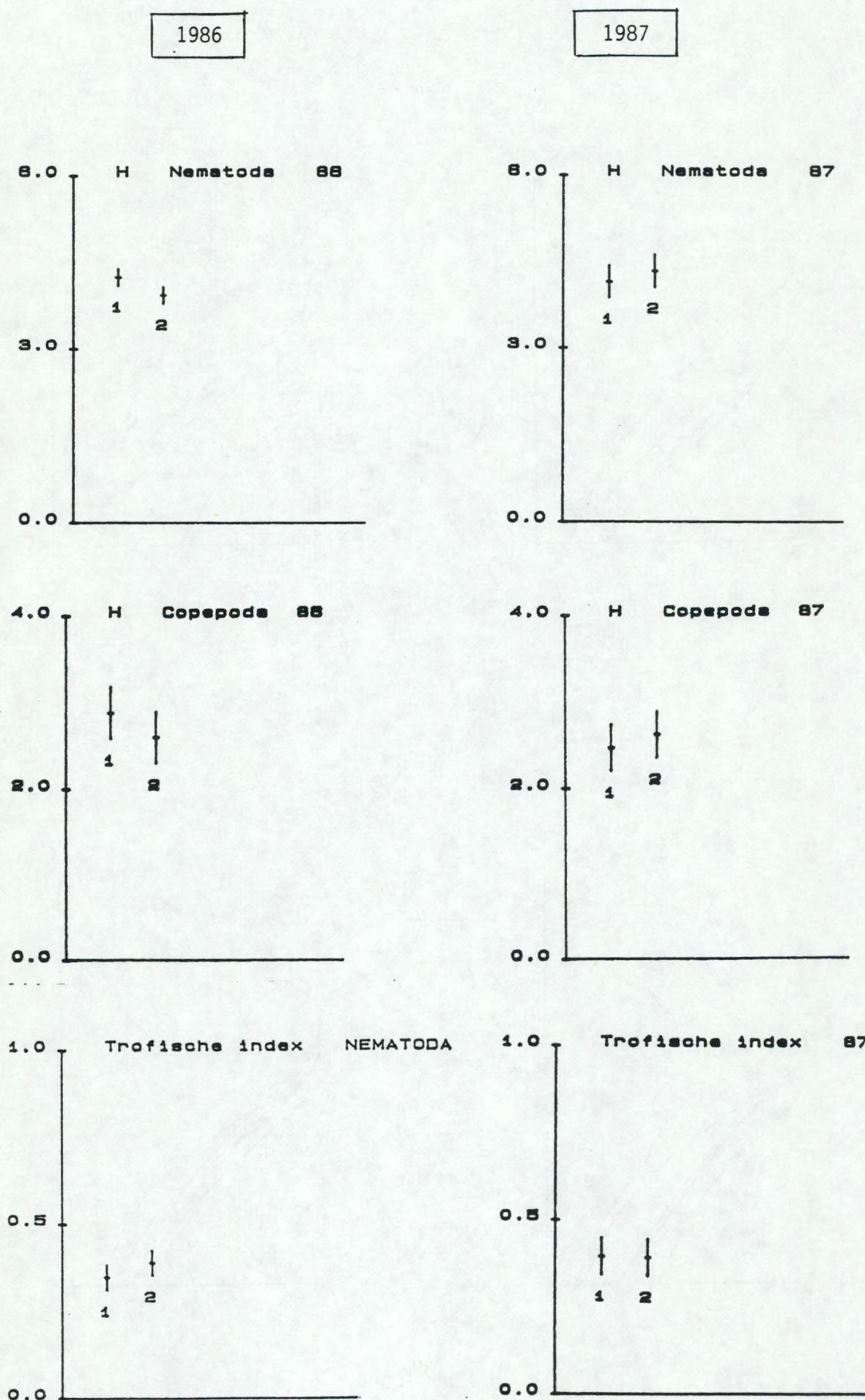
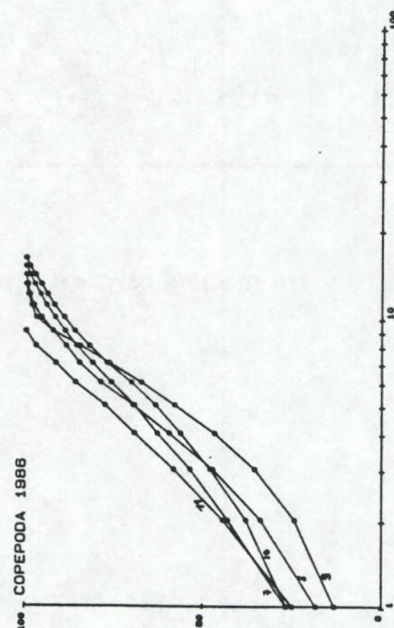
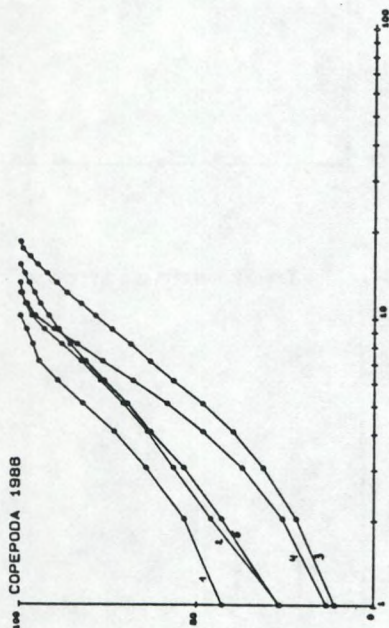
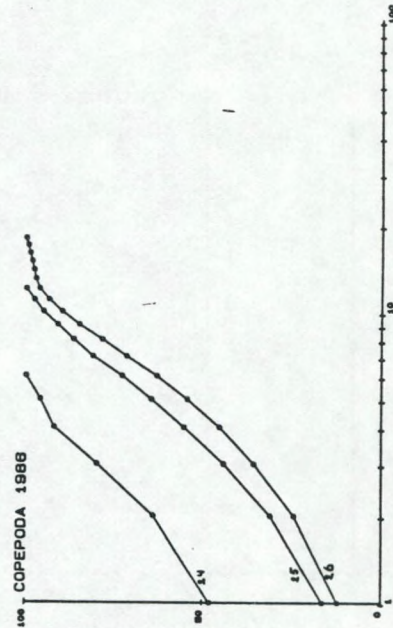
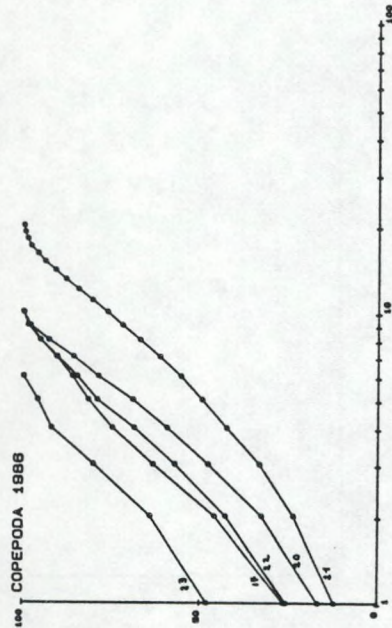


Fig. 25 : k-Dominantiecurves van de copepoden per station in 1986
 Y-as : cumulatieve procentuele dominantie van de soorten
 X-as : rangorde van de soorten



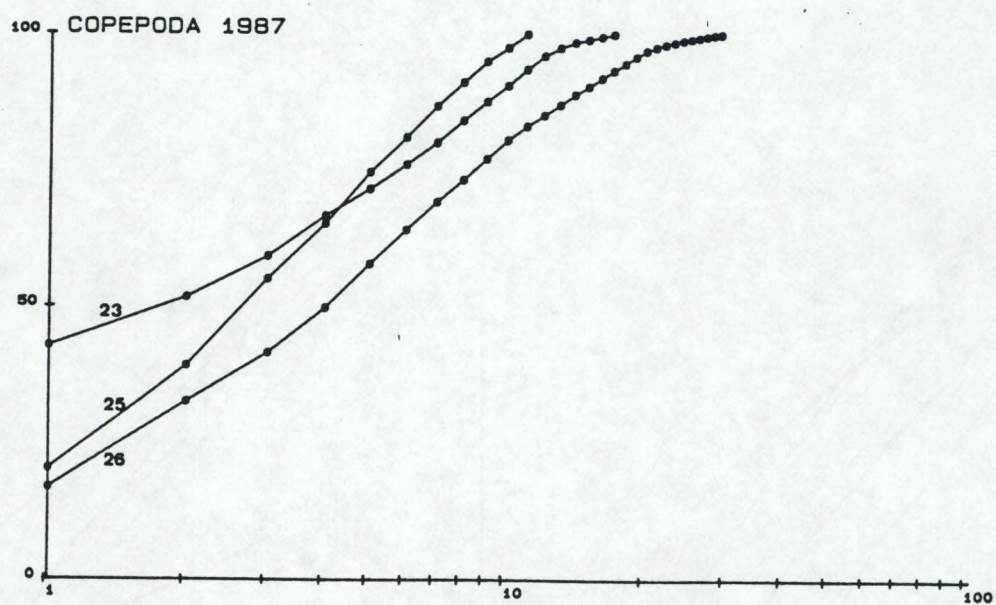
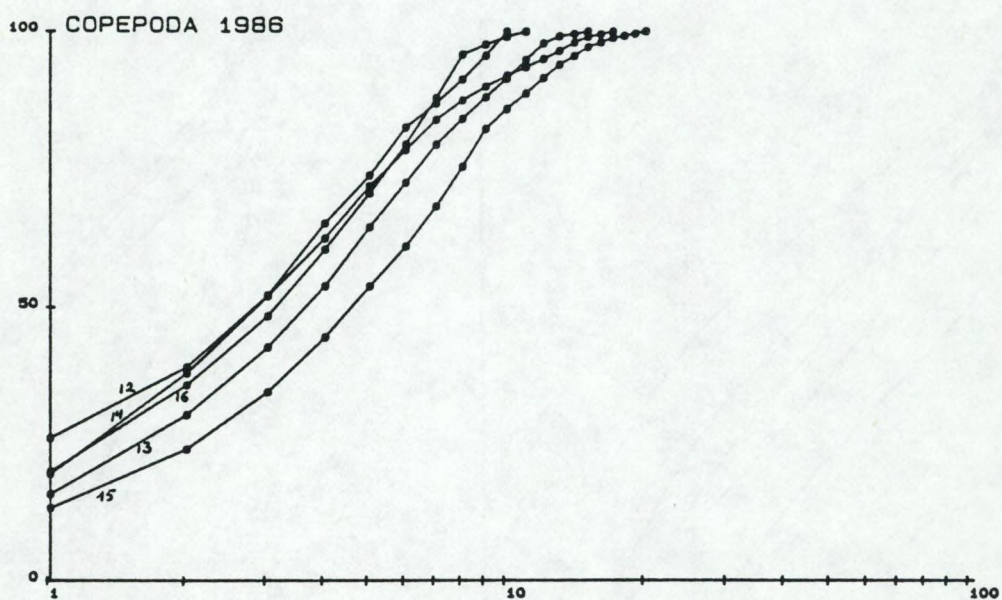


Fig. 26 : k-Dominantiecurves van de copepoden per station in 1987

Fig. 26

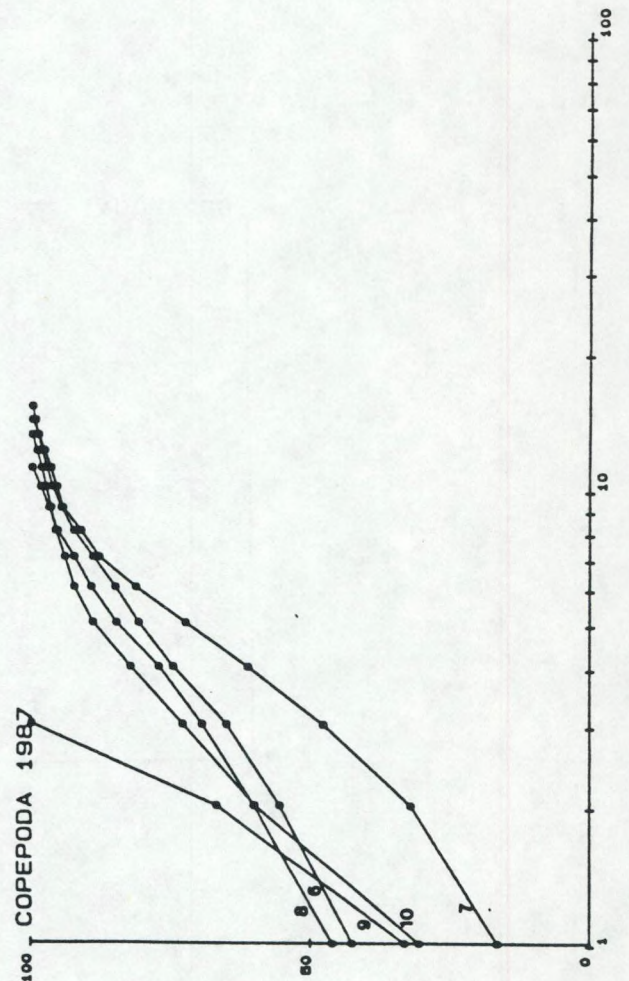
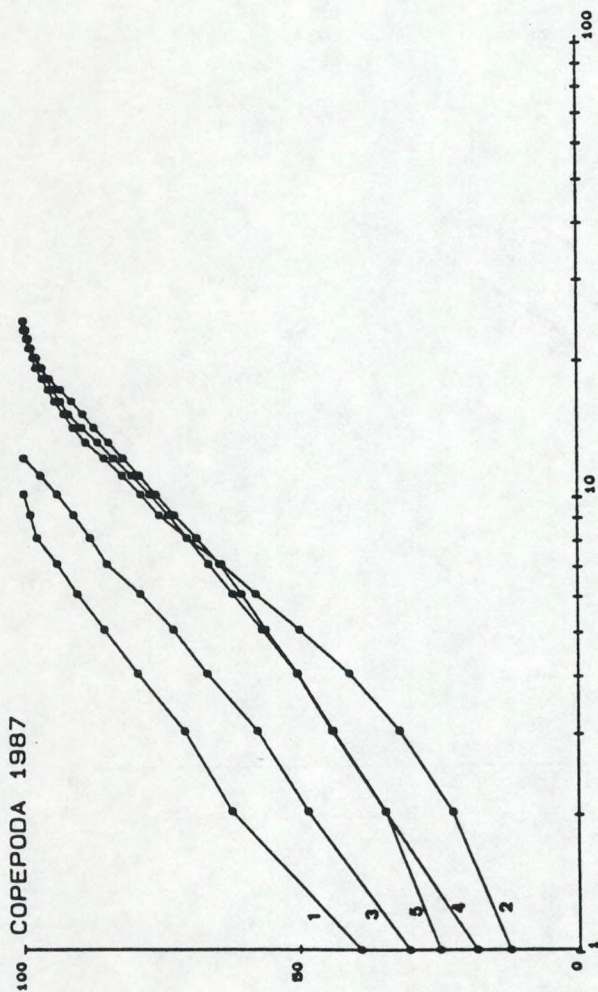
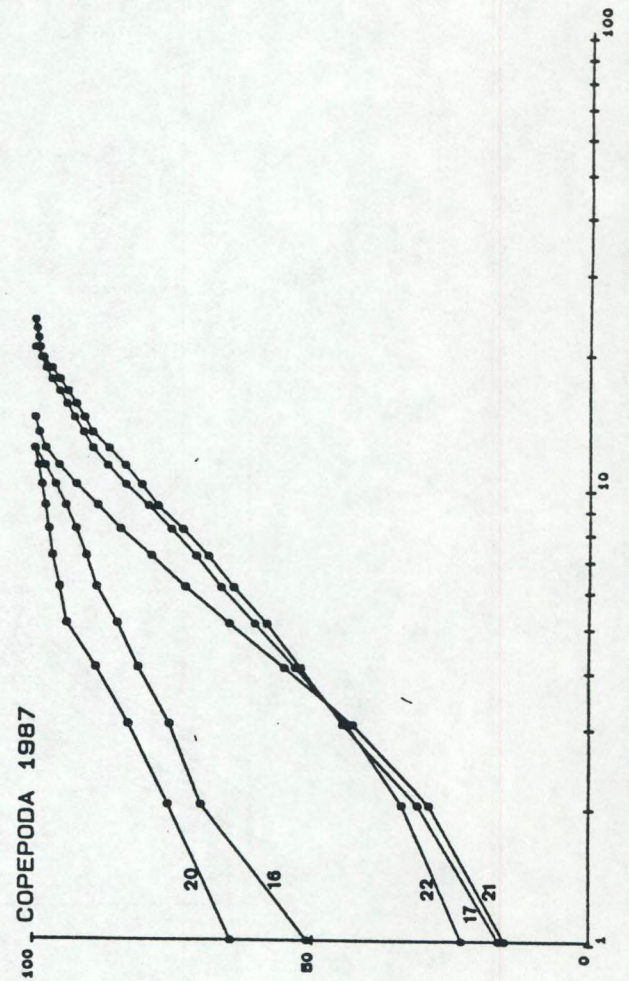
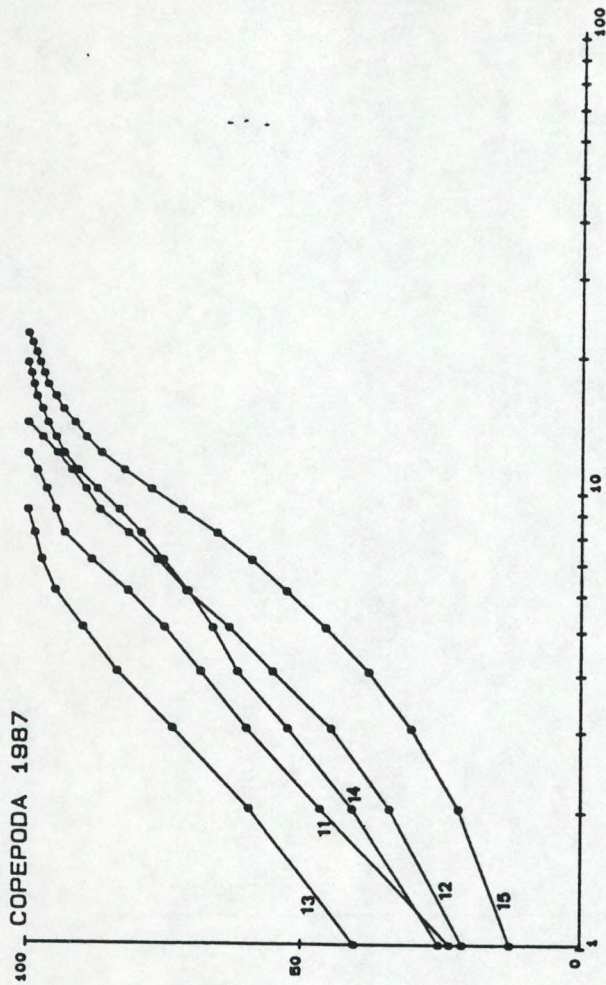


Fig. 27 : k-Dominantiecurves van de nematoden en copepoden per zone
in 1986 en 1987

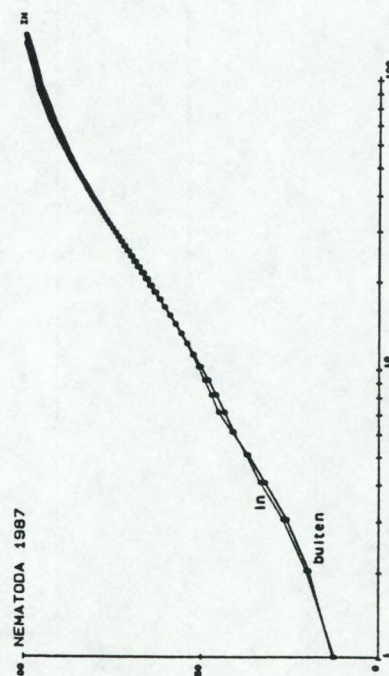
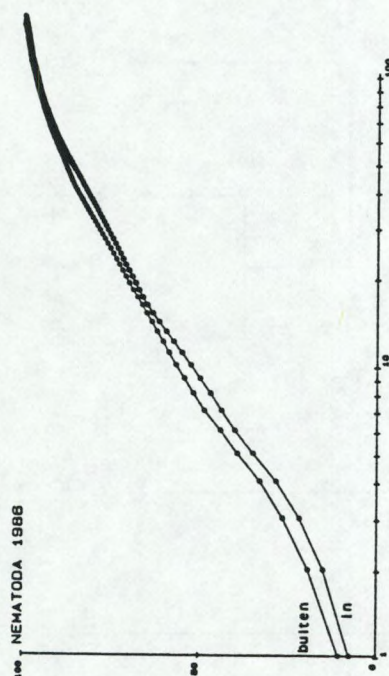
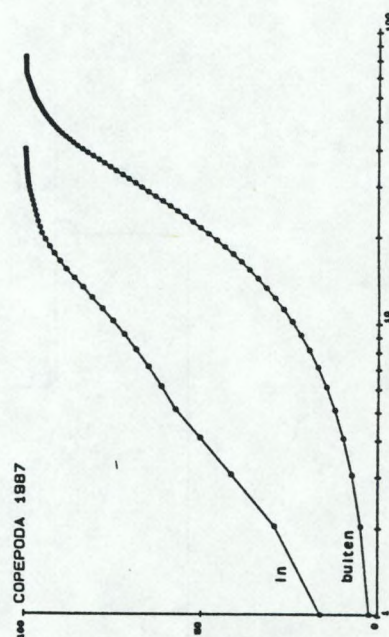
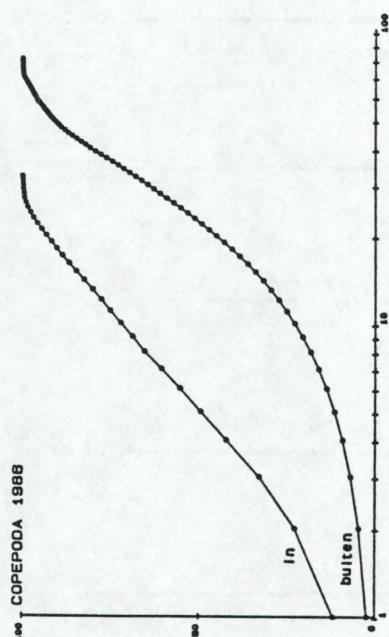


Fig. 28 : TWINSPAN groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de copepoden in 1986

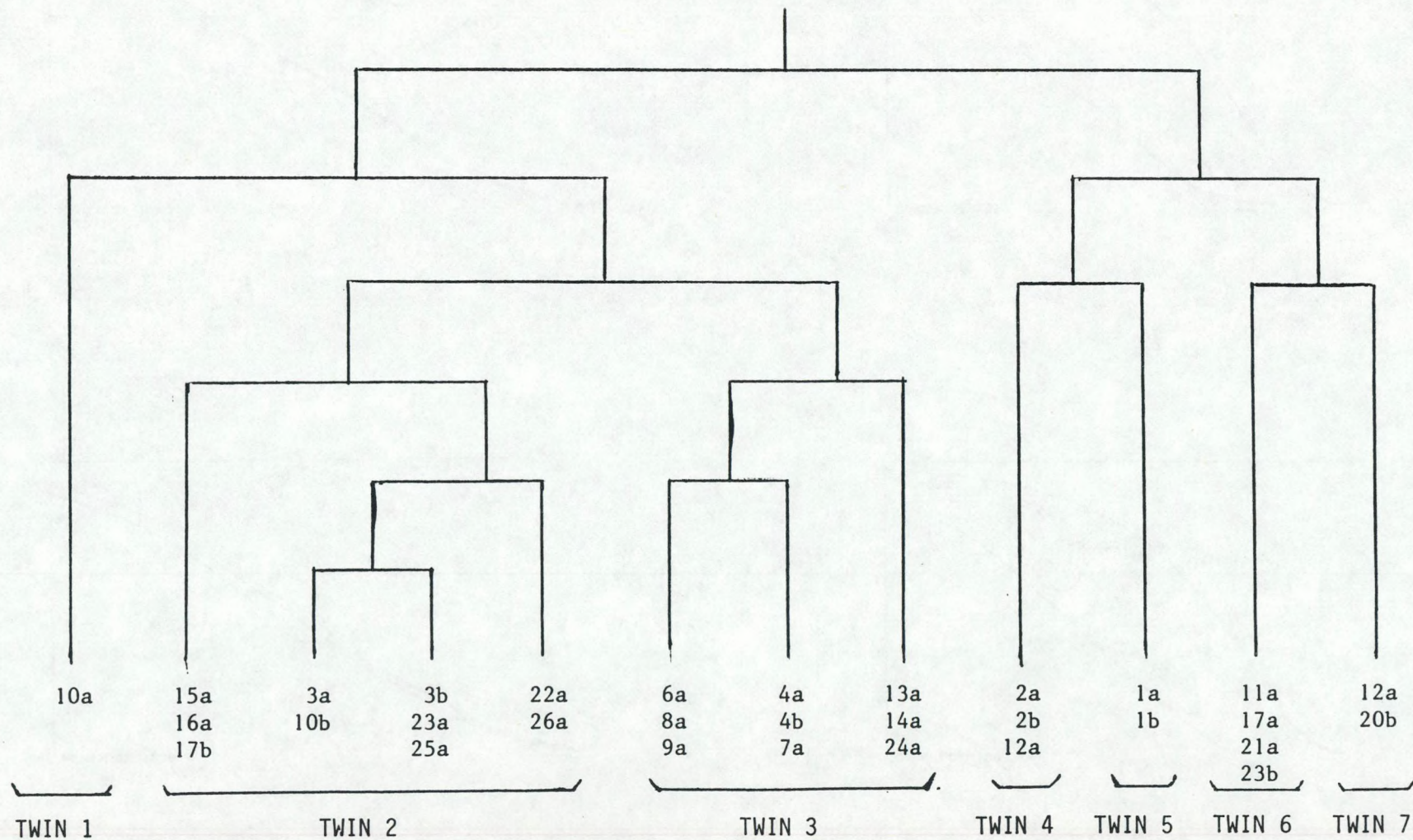


Fig. 29 : TWINSpan groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de copepoden in 1987

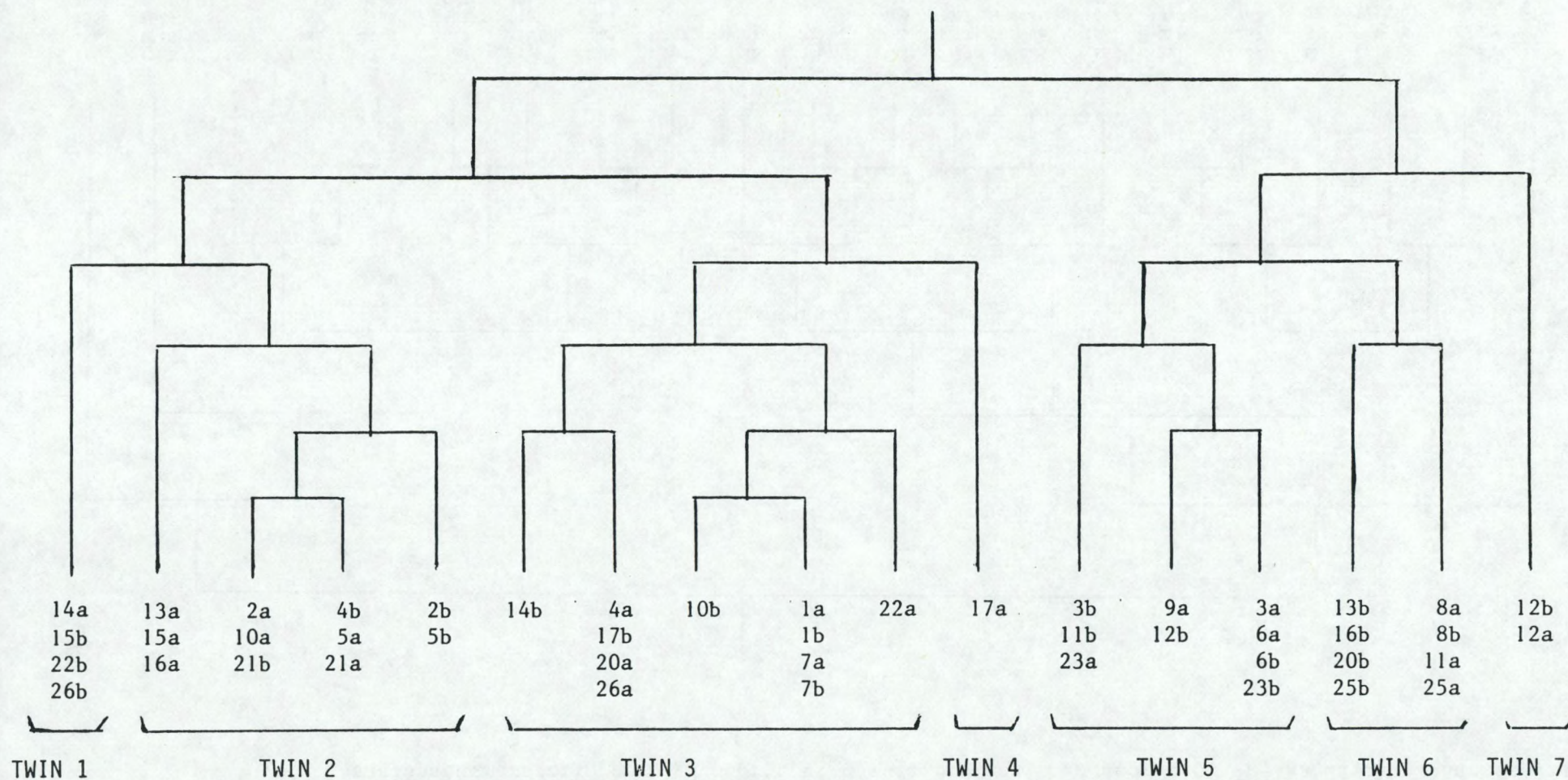


Fig. 30 : TWINSPAN groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de copepoden in 1986 + 1987
(de stationsnummers zijn gevolgd door a of b = de replica's en door 6 of 7 = aanduiding van het jaar)

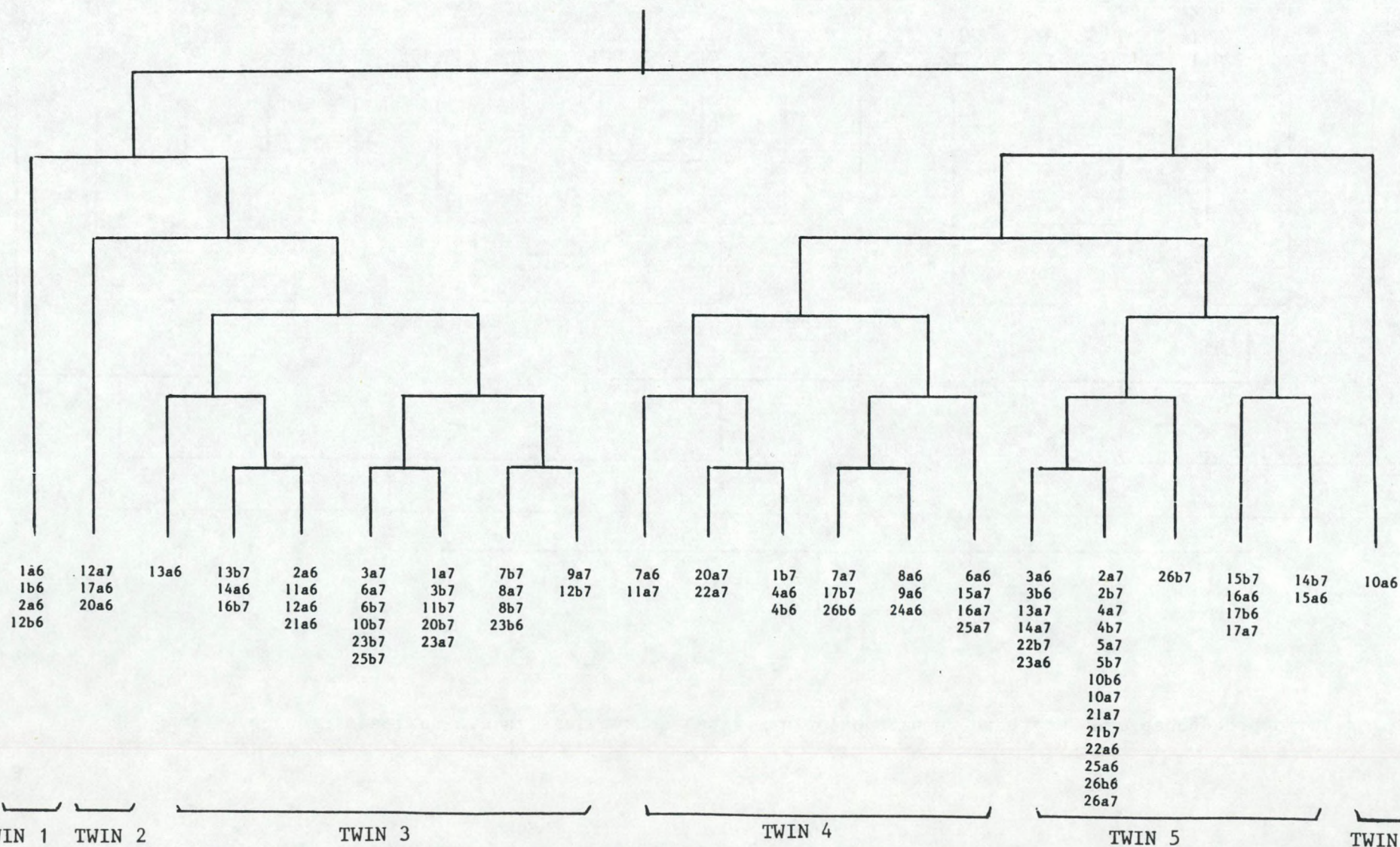


Fig. 31 : k-Dominantiecurves van de nematoden per station in 1986 en 1987
 -Y-as : cumulatieve procentuele dominantie van de soorten
 X-as : rangorde van de soorten

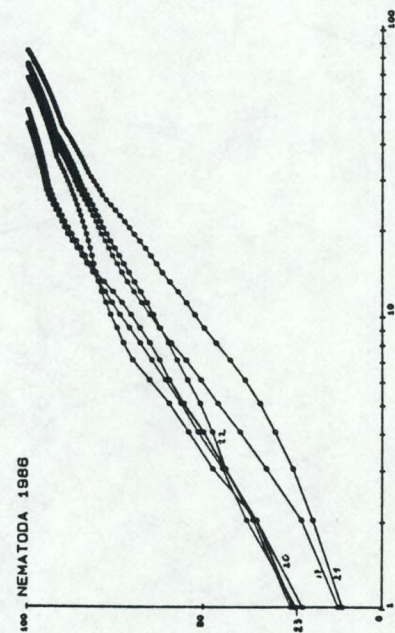
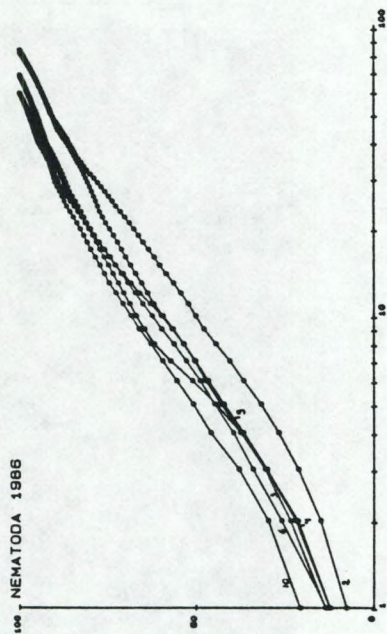
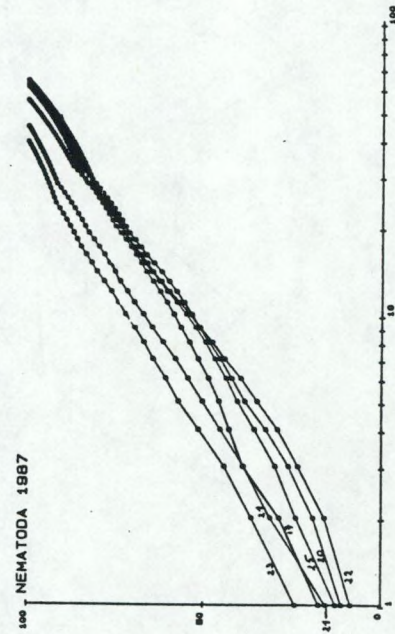
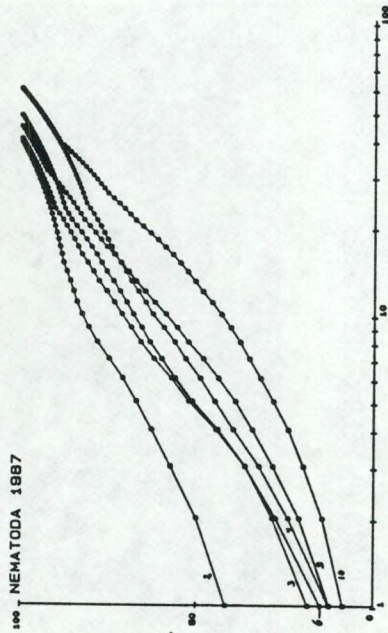


Fig. 32 : Trofische structuur van de nematodengemeenschap in 1986 en 1987

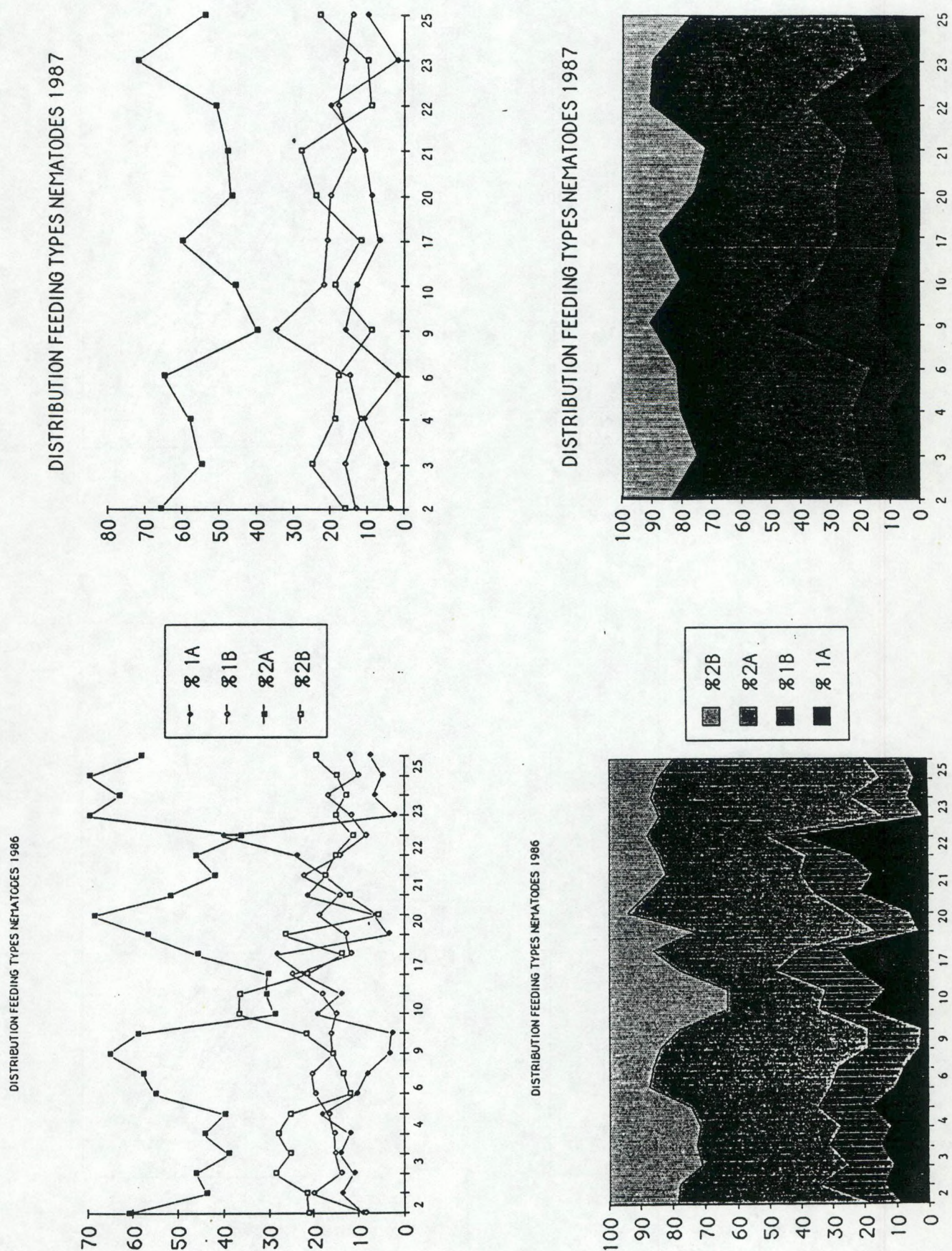


Fig. 33 : Procentuele samenstelling van de voedingstypes : vergelijking tussen de 2 zones met een *a posteriori* test

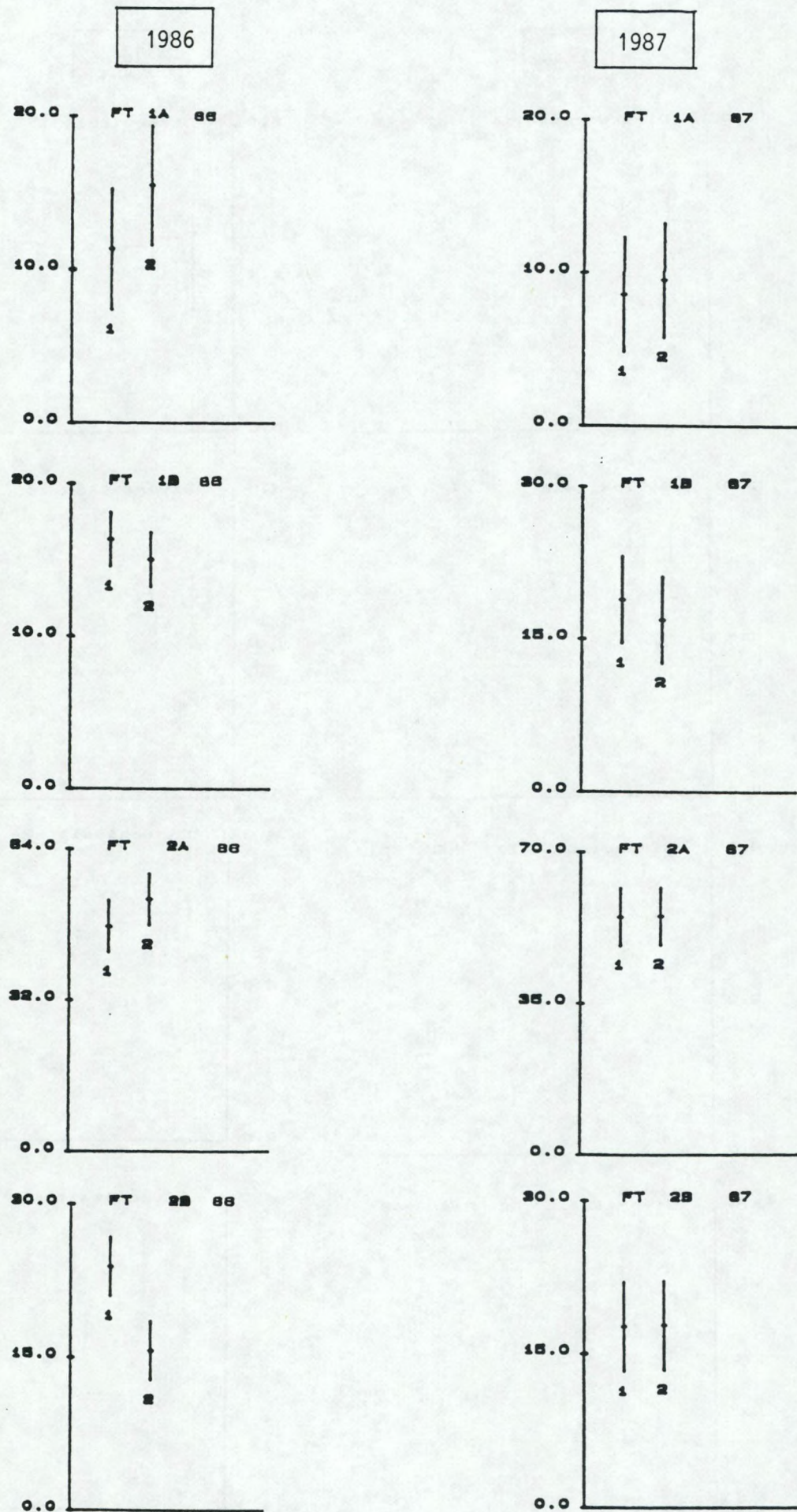


Fig. 34 : Diversiteit op soortniveau binnen elk voedingstype: vergelijking tussen de 2 zones met een *a posteriori* test

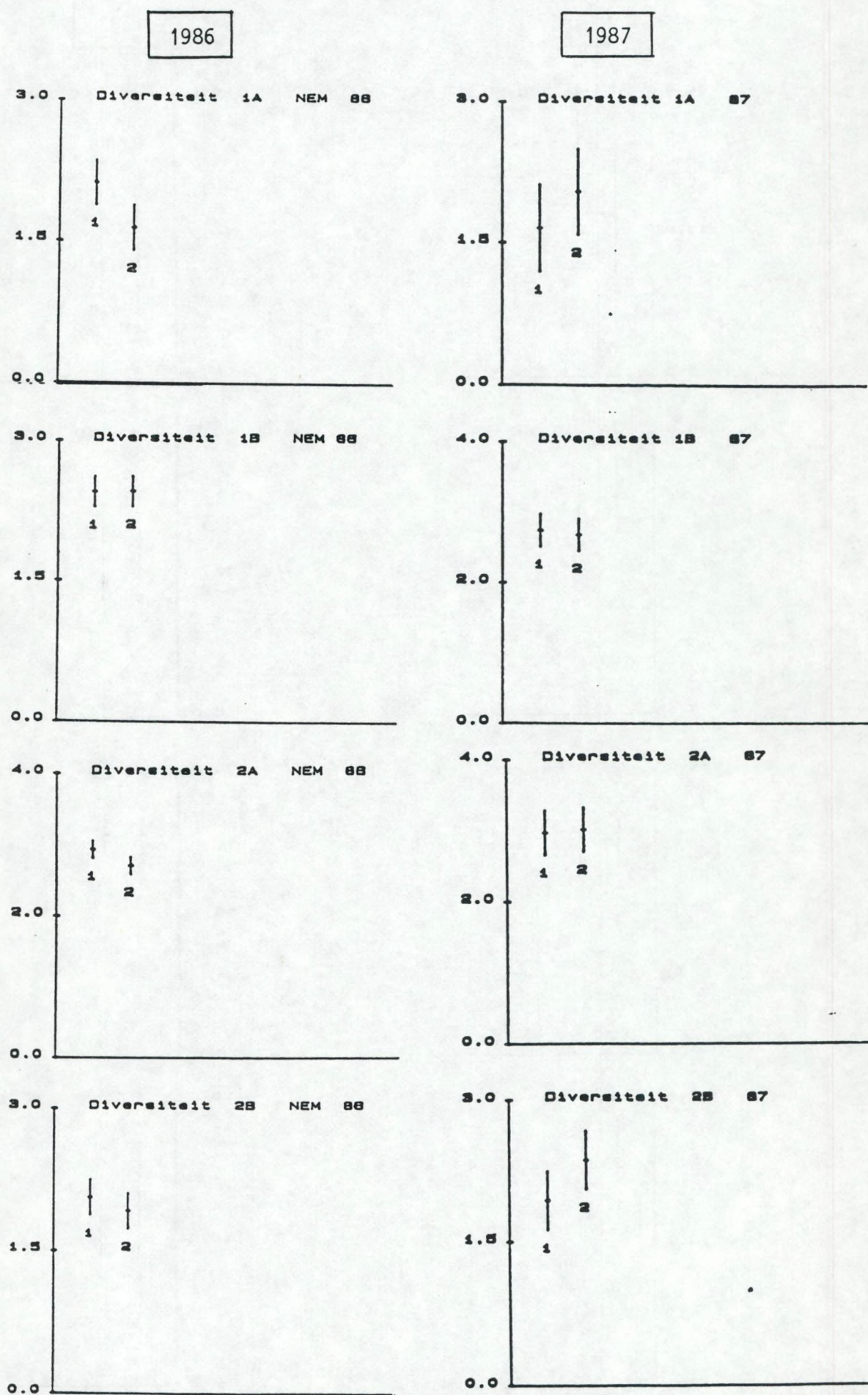


Fig. 35

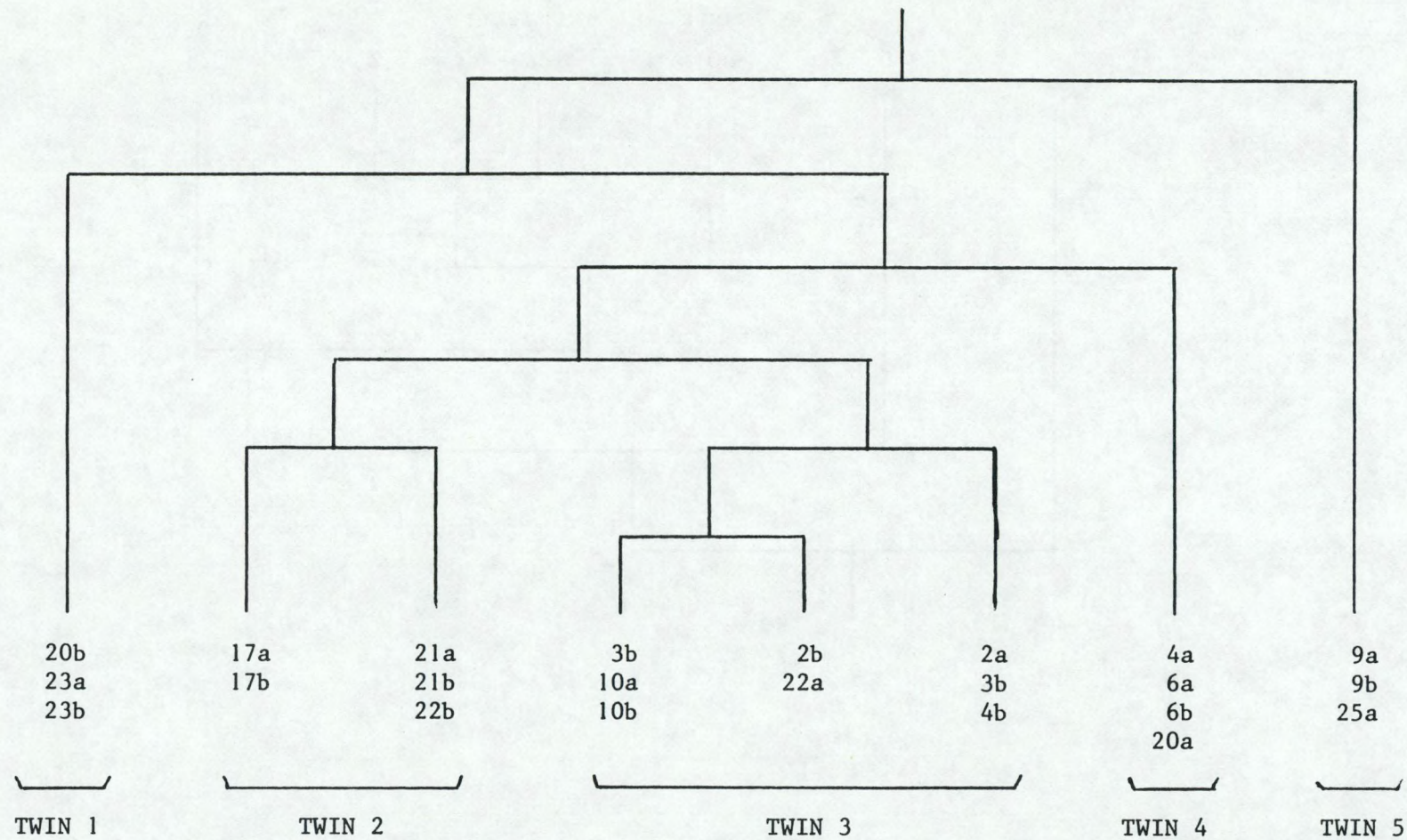


Fig. 36 : TWINSPAN groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de nematoden in 1987

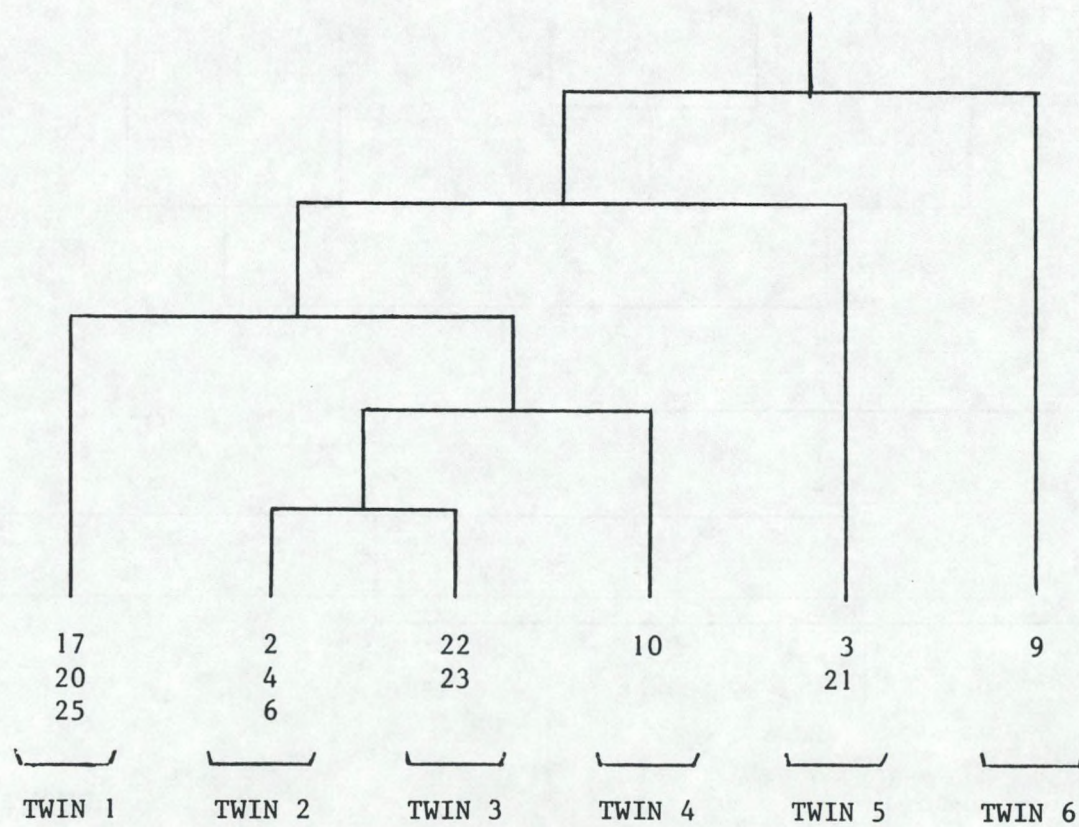


Fig. 37 : TWINSPAN groepering van de stations op basis van de soortensamenstelling van de nematoden in 1986 + 1987

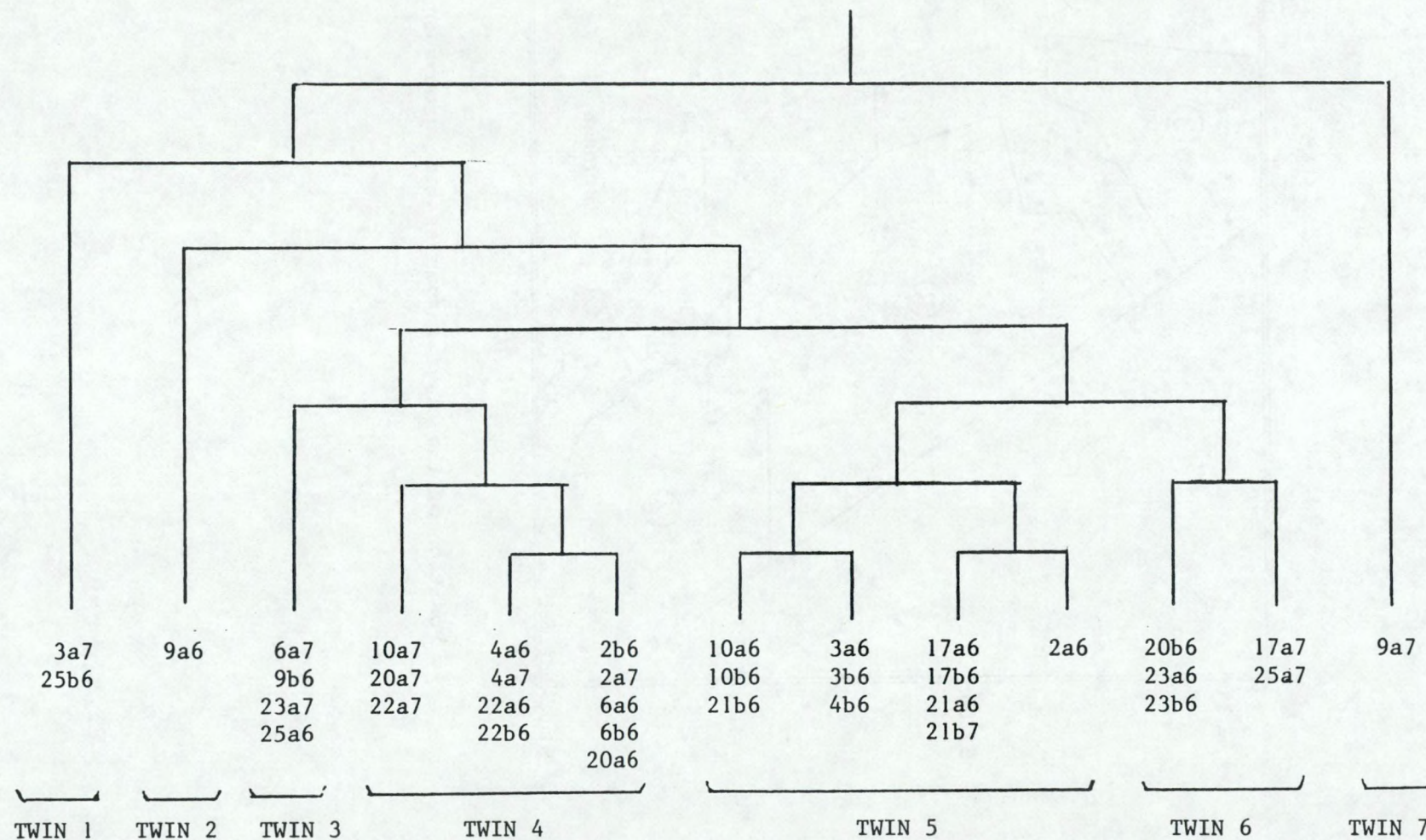
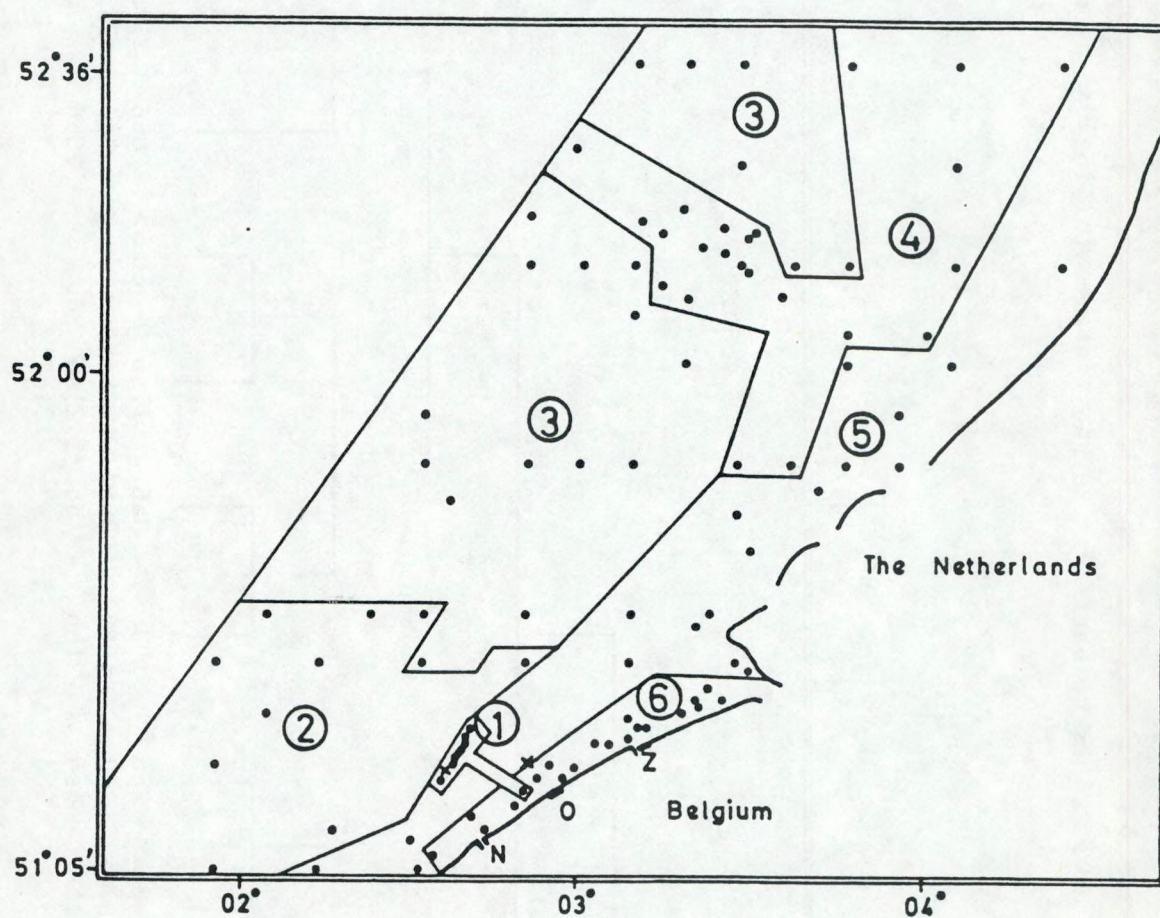


Fig. 38 : Geografische ligging van Twin 4-groep (met TiO_2 -gebied
- in de Zuidelijke Bocht van de Noordzee



Position of the six Twin-span-station groups in the Southern Bight.

